

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	11141 Міжнародні відносини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	055 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	11141
Назва ОП	Міжнародні відносини
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	055 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Комарницький Михайло Михайлович, Мищенко Валерій Сергійович, Паніна Ірина Геннадіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	13.04.2020 р. – 15.04.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/vidomosti_pro_samootsinyuvannya_mv.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/prohrama_roboty_mv.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП “Міжнародні відносини” загалом відповідає критеріям, які висуваються до освітніх програм. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 055 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії та освітнім рівнем бакалавра є відсутнім, тому програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. ОП було переглянуто в 2019 році з метою вдосконалення змістовного наповнення. До цього процесу було долучено здобувачів вищої освіти, викладачів кафедри, роботодавців, які виступили з пропозиціями та ініціативами. Освітня програма реалізується з урахуванням позицій ключових стейкхолдерів і сучасних тенденцій ринку праці, а також розвитку галузі міжнародних відносин. Експертна група дійшла висновку щодо спроможності ЗВО в цілому забезпечувати якісне викладання та навчання і належну підготовку кваліфікованих і конкурентних фахівців за ОП “Міжнародні відносини”. Втім, ОП “Міжнародні відносини” містить недоліки несистемного характеру. ЗВО продемонстрував підхід, орієнтований на вдосконалення ОП “Міжнародні відносини” та свою спроможність забезпечити дотримання критеріїв акредитації в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група виділила такі сильні сторони ОП “Міжнародні відносини”: 1. Тісна співпраця з роботодавцями, практиками, професіоналами галузі з державних установ, громадських організацій, представництв міжнародних організацій: - на етапі формування та перегляду освітньої програми; - залучення до освітнього процесу. 2. Належна мовна підготовка, яка відбувається шляхом викладання мовних дисциплін і проведення практичних занять з професійних дисциплін англійською мовою, залучення здобувачів до зустрічей та екскурсій з представниками закордонних дипломатичних представництв і відомств. 3. Розроблені тренінгові програми на загальноуніверситетському рівні, які формують гнучкі навички та можуть бути запропоновані як вибіркової дисципліни. 4. Позитивна практика мотивації здобувачів вищої освіти до участі в науковій діяльності шляхом додавання балів до оцінювання в рамках навчальної дисципліни та надання знижки за навчання за успіхи в навчанні та науковій діяльності. 5. Система заохочення викладацької майстерності, яка передбачає матеріальне і професійне заохочення, продумана і детально прописана. 6. У ЗВО існують спеціалізовані кабінети, які забезпечують підготовку за ОП “Міжнародні відносини”, такі як мультимедійні кабінети, лінгфонні кабінети, кімната для проведення переговорів. 7. Адміністрація оперативно реагує на запит здобувачів освіти так працівників НПП на покращення матеріально-технічної бази. 8. Високий рівень роботи психологічної служби у ЗВО. 9. Наявність розгалуженої системи узгоджених локальних нормативно-правових актів ЗВО та чіткого і зрозумілого механізму їх реалізації, а також розташування в уніфікованому вигляді на офіційному сайті. 10. Наявним є потенціал запровадження елементів дуальності в рамках освітніх компонентів ПП.14 “Дипломатична та консульська служба”, ПП.19 “Дипломатичний протокол та етикет”, ПП.20 “Дипломатія України”, ВД.12-1 “Зовнішня політика країн Азії” тощо.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: 1. Недоцільність розташування окремих освітніх компонентів у циклах підготовки. 2. Часткове неспівпадіння компетентностей та ПРН в ОП з компетентностями та ПРН у робочих програмах навчальних дисциплін. 3. ПРН17 забезпечується виключно дисциплінами вибіркового блоку. 4. Включення у блок вибірових дисциплін професійних дисциплін. 5. Право здобувача на вільний вибір навчальних дисциплін є певною мірою обмеженим: для здобувачів ОП “Міжнародні відносини” немає вибору дисциплін на рівні ЗВО; частина дисциплін є подібними за змістом. 6. Відсутність активної практики реалізації академічної мобільності для здобувачів і практичного застосування механізмів перезарахування РН. 7. Наявна практика оцінювання конспектів та відвідування пар. 8. Відсутність представника студентства у складі Апеляційної комісії. 9. Відсутність віртуального навчального середовища. Рекомендації: 1. Долучити випускників до процесу формування та перегляду ОП. 2. Скорегувати навчальний план (див. Критерій 2). 3. Адаптувати дисципліни гуманітарного блоку до цілей ОП і ПРН. 4. Переформатувати факультативний курс “Університетська освіта” у такий, що забезпечує набуття здобувачами soft skills. 5. Урізноманітнити перелік вибірових дисциплін і зорієнтувати їх на формування компетентностей, а не ПРН. 6. Розглянути можливість впровадження сертифікатної програми або “minor” з т.зв. “Східноазійських студій”. 7. Розширити перелік баз практик. 8. З метою реалізації міжнародної академічної мобільності, передусім Erasmus+, розширити партнерську базу ЗВО, розробити критерії відбору та заохочення до участі здобувачів і НПП. 9. Переглянути систему оцінювання (див. Критерій 5). 10. Додати представника від здобувачів до складу Апеляційної комісії. 11. Стимулювати публікаційну активність викладачів профільної кафедри у виданнях баз Scopus та Web of Science. 12. Розмістити на сайті ЗВО контактну та уніфіковану розгорнуту інформацію про академічну і професійну кваліфікацію викладачів із гіперпосиланнями на їхні профілі у міжнародних реєстрах вчених. 13. Розробити програму професійного розвитку НПП, залучених до реалізації ОП, укласти план проходження стажувань в установах, організаціях, закордонних університетах, з якими співпрацює ЗВО, інститут, кафедра. 14. Ширше залучати роботодавців і професіоналів-практиків до проведення семінарських і практичних занять. 15. Створити віртуальне навчальне середовище та сприяти подальшому впровадженню дистанційної освіти. 16. Розглянути можливість впровадження анонімних онлайн-форм опитування здобувачів замість паперової форми. 17. Освоїти позитивний досвід інших подібних ОП в українських ЗВО. 18. Провести позаплановий моніторинг ОП “Міжнародні відносини” з метою виявлення ефективності коригуючих заходів. 19. Завершити організаційну роботу щодо збору та

аналізу інформації про кар'єрне зростання випускників; розглянути можливість створення Асоціації випускників. 20. Доопрацювати веб-сайт ЗВО щодо можливості надання пропозицій і рекомендацій від стейкхолдерів до проєктів ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Приватний заклад вищої освіти “Київський міжнародний університет” має місію та візію, зафіксовані в Стратегії розвитку університету на 2019-2025 роки https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_11.pdf та відображені на сайті ЗВО <https://kymu.edu.ua/misiya-i-viziya-universytetu/>. Мета і цілі ОП були уточнені та дещо розширені в редакції ОП 2019 року відповідно до прийнятої в 2019 році Стратегії, вони в цілому відповідають місії ЗВО і передбачають підготовку конкурентних фахівців і креативних особистостей, як зазначено в Стратегії. Здобувачі вищої освіти разом з науково-педагогічними працівниками здійснюють внесок в суспільний розвиток ЗВО, адже активно залучені до науково-дослідної, профорієнтаційної та громадської діяльності (візити до дипломатичних представництв і посольств, телемосту, культурно-масова діяльність тощо), що дає змогу поширювати нові ідеї та знання, ділитися досвідом і позитивними практиками.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Взаємодія ЗВО зі стейкхолдерами регулюється Положенням про стейкхолдерів освітніх програм https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_steykholderiv_osvitnikh_prohram.pdf. До реалізації ОП залучені роботодавці, що підтверджується участю запрошених лекторів в рамках навчальних дисциплін “Дипломатичний протокол та етикет”, “Дипломатична та консульська служба”, “Зовнішня політика країн Азії”, проведення практик (інформацію було підтверджено на зустрічі 2 з науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти), тематичних екскурсій (<https://kymu.edu.ua/kafedra-mizhnarodnikh-vidnosin/>) і комплексом проведених спільних заходів (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/portfolio_mv.pdf та <https://kymu.edu.ua/zustrichi-ta-gostovi-lektsiyi-potentsiynykh-robotodavtsiv-predstavnykiv-tsentralnykh-organiv-derzhav/>). Випускників цієї освітньої програми ще немає, але випускники спеціальності під час зустрічі 5 висловили думку, що можуть бути більше залучені до процесу формування та перегляду освітньої програми, оскільки працюють у сфері міжнародних відносин. ОП “Міжнародні відносини” переглядалася у 2019 році як реакція на звернення здобувачів вищої освіти та ініціативу роботодавців Магди Є.В., Желіховського С.В., Ференса Б.В., внаслідок чого було змінено змістове наповнення навчальної дисципліни “Міжнародні конфлікти та гуманітарний чинник у світовій політиці” (додано модуль про правове врегулювання конфліктів) і оновлено перелік вибіркових дисциплін, що посилює забезпечення програмних результатів навчання (витяг з протоколу №8 засідання кафедри міжнародних відносин від 28.03.2019 р. додається). Учасники зустрічі зі здобувачами вищої освіти та з роботодавцями підкреслили наявність постійної комунікації з профільною кафедрою та зацікавленість і надалі співпрацювати.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Набір освітніх компонентів і їхнє змістове наповнення відповідає сучасним тенденціям розвитку спеціальності та галузі, зокрема, зміщення акцентів на безпекові питання, економічну взаємодію, регіоналістику, гуманітарний чинник в міжнародних відносинах (навчальний план 2016 та 2019 років). В результаті здобувачі вищої освіти набувають компетентностей і здобувають такі результати навчання, які дозволяють їм бути конкурентоспроможними на ринку праці, що було підтверджено під час зустрічі 5 з випускниками та зустрічі 6 з роботодавцями. Було враховано досвід подібних ОП в Україні (КНУ імені Тараса Шевченка та ЛНУ імені Івана Франка) та закордонних освітніх програм Університету в Домброві Гурнічій (Польща, співробітництво за програмою Erasmus+ для викладачів). Детального пояснення щодо аналізу вітчизняних ОП і врахування у проектуванні власної

ОП експертна група не отримала. В ОП “Міжнародні відносини”, як і у відомостях про самооцінювання, недостатньо віддзеркалено її унікальність.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за визначеною спеціальністю та освітнім рівнем є відсутнім. Інтегральна компетентність сформована відповідно до вимог рівня 7 Національної рамки кваліфікацій і передбачає “здатність розв’язувати складні теоретичні та практичні задачі та проблеми в сфері міжнародних відносин та зовнішньої політики, здійснювати аналіз міжнародних взаємодій між державами, міжнародними організаціями та недержавними акторами...” (Освітньо-професійна програма “Міжнародні відносини”, с.6 https://kynu.edu.ua/upload/pdf_files/osvitno_profesiyna_prohrama_mizhnarodni_vidnosyny_2016.pdf). Програмні результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій, зокрема, ПРН-6, ПРН-8, ПРН-10, ПРН-14, ПРН-15, ПРН-16, ПРН-17, ПРН-20, ПРН-21, ПРН-22, ПРН-25, ПРН-26, ПРН-27 (Таблиця 3. Матриця відповідності в акредитаційній справі та Освітньо-професійна програма “Міжнародні відносини”, матриці https://kynu.edu.ua/upload/pdf_files/osvitno_profesiyna_prohrama_mizhnarodni_vidnosyny_2016.pdf). Протягом навчання здобувачі набувають передбачені дескриптором Національної рамки кваліфікацій спеціалізованих концептуальних знань, які забезпечують освітні компоненти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Експертна група переконалася в ефективності тісної співпраці з роботодавцями на етапі формування та перегляду освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендації: 1. Мета і цілі ОП можуть бути конкретизовані відповідно до Стратегії розвитку Університету на 2019-2025 роки. 2. Випускники висловили бажання долучитися до процесу формування та перегляду ОП, що може посилити конкурентні переваги ОП з-поміж подібних програм у м.Київ та в Україні в цілому.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма в цілому відповідає оцінці “В” за критерієм 1. Стандарт вищої освіти за визначеною спеціальністю та освітнім рівнем є відсутнім, тому програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. Освітня програма реалізується і переглядається з урахуванням позицій ключових стейкхолдерів і сучасних тенденцій ринку праці, а також розвитку галузі міжнародних відносин. Цілі освітньої програми приведені у відповідність Стратегії розвитку Університету, проте не відображені повною мірою і можуть бути конкретизовані.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП становить 240 кредитів або 7200 годин, що відповідає вимогам до бакалаврського рівня ст.5 Закону “Про вищу освіту”. Стандарт вищої освіти за визначеною спеціальністю та освітнім рівнем є відсутнім.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має структуру, в основі якої навчальний план, що складається з циклу дисциплін загальної підготовки, циклу дисциплін професійної та практичної підготовки, циклу вибіркових дисциплін. Програмні результати навчання ПРН1, ПРН3, ПРН4, ПРН6, ПРН7, ПРН8, ПРН11, ПРН14, ПРН16, ПРН18, ПРН20, ПРН21, ПРН26 корелюють із загальними компетентностями ЗК1, ЗК3, ЗК4, ЗК5, ЗК6, ЗК10, ЗК11, ЗК12, ЗК13, ЗК14, ЗК16, які забезпечуються дисциплінами загальної підготовки ЗП.01-04, ЗП.08, ЗП.10-13 (навчальний план 2016 та 2019 років). Освітні компоненти, включені до ОП, складають здебільшого логічну взаємопов'язану систему, проте експертна група вважає нелогічними наступні кроки: - включення освітніх компонентів ЗП.07 “Друга іноземна мова” до циклу загальної підготовки лише на 1 курсі та на 2-4 курсах ВД.01 “Друга іноземна мова” та ВД.02 “Друга іноземна мова (професійного спрямування)” до циклу дисциплін за вибором, що ставить під сумнів набуття ФК13 та ПРН10 та негативно впливає на підготовку фахівця з міжнародних відносин у разі необрання здобувачем цих дисциплін; - наявність в ОП і навчальному плані “Підсумкової атестації” у формі двох екзаменів і публічного захисту кваліфікаційної роботи, але освітній компонент “Державна атестація”, є відсутнім у циклі професійної та практичної підготовки з відповідними кредитами на нього; - викладання освітнього компоненту ЗП.12 “Основи наукових досліджень” в 7 семестрі, хоча курсова робота пишеться у 6 семестрі, а навички проведення наукових досліджень необхідні раніше; - розділення освітнього компоненту ПП.11 “Країнознавство” на ПП.11.1 і ПП.11.2 по 2 кредити (60 годин) на кожний, що є неприпустимим. Змістовне наповнення освітніх компонентів в цілому дозволяє досягти цілей ОП і програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає визначеній для неї предметній сфері. Приблизно в рівному співвідношенні розподілені освітні компоненти, які забезпечують компетентності та програмні результати навчання за сферою міжнародних відносин (ЗП.09, ПП.02-ПП.15, ПП.17, ПП.18, ПП.21-ПП.24, ВД.07, ВД.09, ВД.14), суспільних комунікацій (ЗП.05-ЗП.07, ПП.01, ПП.09, ПП.10, ПП.14, ПП.19, ВД.01, ВД.02, ВД.10, ВД.13) та регіональних студій (ПП.11-ПП.13, ПП.20, ВД.03-ВД.06, ВД.11-ВД.12). ОП містить дисципліни “гуманітарного” спрямування, але змістовне наповнення дисциплін гуманітарного блоку має опосередкований зв'язок зі спеціальністю, що підтверджується робочими програмами навчальних дисциплін (Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти в акредитаційній справі). Освітні компоненти ЗП.01 “Історія України”, ЗП.02 “Історія української культури”, ЗП.04 “Філософія” мають форму контролю “Іспит” Навчальним планом передбачено обов'язкове відвідування здобувачами вищої освіти факультативних навчальних дисциплін “Фізична культура” (72 години) та “Університетська освіта” (144 години), але форми контролю не передбачено, що було підтверджено під час зустрічі 3 зі здобувачами та зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням. За ОП реалізується практика двомовного викладання навчальних дисциплін викладачами кафедри міжнародних відносин і туризму: лекційний матеріал подається здебільшого українською мовою, а семінарські та практичні заняття відбуваються англійською мовою, що дозволяє оволодівати професійною лексикою не тільки в рамках мовних компонентів, а й під час вивчення професійних дисциплін (інформація була отримана під час зустрічей із фокус-групами 2, 3, 4, 5).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Право здобувача вищої освіти на вибір навчальних дисциплін зафіксовано в “Положенні про організацію освітнього процесу у Приватному закладі вищої освіти “Київський міжнародний університет”” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf) та “Положенні про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін у Київському міжнародному університеті” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document-1.pdf). Процедура вибору є зрозумілою і передбачає вибір спеціалізованого блоку дисциплін, вибір з метою отримання додаткового фаху, вибір з переліку дисциплін, а також перезарахування як вибіркових дисциплін, які опановує здобувач на програмах академічної мобільності. Здобувачі мають право обирати дисципліни, починаючи з 2 курсу, написавши відповідну заяву, що підтверджується відомостями про самооцінювання ОП та інформацією, отриманою під час зустрічей 3 і 4 зі здобувачами та зустрічі 7. Каталог вибіркових дисциплін формується відповідно до потреб ОП, а не як перелік дисциплін, які можуть обрати здобувачі будь-якої ОП зазначеного ЗВО. Під час зустрічі 7 експерти не отримали пояснення такої ситуації. Каталог дисциплін, які можуть обрати здобувачі ОП “Міжнародні відносини”, є оприлюдненим на сайті (<https://kymu.edu.ua/vybirkovi-dystsypliny-osvitnoyi-programy-mizhнародni-vidnosyny/>). Зі слів гаранта під час резервної зустрічі, вибір навчальних дисциплін здійснюється на рівні Інституту міжнародних відносин із зазначеного переліку, а не за блоками, як в ОП. Згідно з навчальним планом, кількість кредитів на цикл вибіркових дисциплін становить 60 або 25% від загальної кількості, що відповідає вимогам Закону України “Про вищу освіту”. На ОП “Міжнародні відносини” присутня умовна блоковість: вибіркові дисципліни - це професійні дисципліни, які дають ПРН, а не лише компетентності, та забезпечують сегмент “Регіональні студії” в рамках спеціальності. Освітні

компоненти ПП.13 “Зовнішня політика Західної Європи”, ПП.12 “Зовнішня політика України” і ПП.11 “Країнознавство” присутні в блоці професійних дисциплін. Більшість освітніх компонентів у сфері регіоналістики та зовнішньої політики, серед яких ВД.03-ВД.06, ВД.12, є вибірковими. Блок 1 і блок 2 мають 4 однакові дисципліни (практики та мовний блок), а інші дисципліни, згідно з навчальним планом 2019 року, - є дуже подібними за змістом (<https://kymu.edu.ua/vybirkovi-dystsypliny-osvitnoyi-programy-mizhnarodni-vidnosyny/>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти регулюється “Положенням про порядок проведення практичної підготовки студентів ПЗВО “Київський міжнародний університет”” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_praktychnu_pidhotovku_studentiv.pdf) і має відповідне методичне (програми практик) і договірну базу (договори про проведення практики додаються). В рамках ОП на постійній основі здійснюється співпраця з такими базами практик, як Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України з ЄС, Міністерство закордонних справ України, Посольство Малайзії в Україні, Державна установа «Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І.Ф.Кураса» НАН України, Державна установа «Інститут всесвітньої історії» НАН України, ГО «Центр досліджень армії, конверсії та роззброєння», ГО «Інститут Євро-Атлантичного співробітництва», ГО «Інститут світової політики» (перелік баз практики). Здобувачі проходять навчально-ознайомчу, навчальну, перекладацьку, виробничу практику загальною тривалістю 13 тижнів. Кількість кредитів за освітніми компонентами ПП.21 “Виробнича практика” та ПП.22 “Навчальна практика” становить по 8 кредитів (240 годин) на кожний з компонентів, що є завеликим за обсягом, адже компетентності та програмні результати навчання, яких набувають здобувачі на практиках, забезпечуються і іншими освітніми компонентами. Учасники зустрічі з зі студентами, зустрічі з випускниками та зустрічі з здобувачами наголосили на своїй зацікавленості у фахівцях, яких готує ОП, оскільки здобувачі під час практики демонструють ґрунтовні знання у галузі, особливо з іноземних мов і зовнішньої політики, і набір компетентностей, затребуваних на сучасному ринку праці.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Зазначені у відомостях про самооцінювання освітні компоненти “гуманітарного” спрямування (“Історія України”, “Історія української культури”, “Основи екології та безпеки життєдіяльності”) здебільшого формують hard skills, а компоненти циклу професійної та практичної підготовки дають можливість набуття soft skills, проте не всі учасники освітнього процесу добре розуміють, які це навички. В освітньому процесі застосовуються форми і методи навчання, які дозволяють сформувати у здобувачів soft skills, такі як критичне мислення, креативність, лідерські якості, вміння працювати в команді, соціальний інтелект тощо. Гнучкі навички здобувачі отримують не лише на заняттях і під час проходження практики, а й беручи участь в круглих столах, панельних дискусіях, гостьових візитах, інтелектуальних студентських змаганнях, які проводить кафедра міжнародних відносин та туризму (<https://kymu.edu.ua/kafedra-mizhnarodnikh-vidnosin/>).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт є відсутнім, але зміст ОП зорієнтований на здобуття компетентностей і отримання результатів навчання, які є необхідними для самореалізації випускника ОП в професійному полі відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик професій. Під час проходження навчально-ознайомчої та виробничої практики здобувачі отримують змогу реалізувати свої професійні якості та продемонструвати компетентності в установі або організації, яка може бути подальшим місцем працевлаштування. Рівень задоволеності практикою серед здобувачів - 87,7% (результати соціологічного опитування додаються, зустріч з зі здобувачами та зустріч з випускниками). Зустріч з з роботодавцями також підтвердила високий фаховий рівень здобувачів ОП. Випускників ОП немає, але випускники спеціальності працюють в організаційно-управлінській, інформаційно-аналітичній, комунікаційно-консультативній діяльності (<https://kymu.edu.ua/kafedra-mizhnarodnikh-vidnosin/> та <https://kymu.edu.ua/gordist-kimu/>).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відбиває фактичне навантаження здобувачів. Відповідно до навчального плану 2016 та 2019 років аудиторне навантаження складає 44,83%; 30,2% аудиторного часу припадає на лекції. 70,3% здобувачів повідомили, що мають достатньо часу для виконання самостійної роботи (результати опитування здобувачів додаються). Експертна група звернула увагу на такі аспекти: - викладання освітнього компоненту ПП.17

“Історія міжнародних відносин” в обсязі 10 кредитів (300 годин) у 1 семестрі є надмірним навантаженням для здобувачів; - обсяг освітнього компоненту ПП.02 “Теорія міжнародних відносин” з формою контролю “Залік”, який є профільним і базовим для фахівця в галузі міжнародних відносин є недостатнім; обсяг у 3 кредити (90 годин) є меншим, ніж кількість кредитів, відведена на інші дисципліни, які не є профільними.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою не відбувається, проте, враховуючи тісну співпрацю зі стейкхолдерами, є наявним потенціал запровадження елементів дуальності в рамках освітніх компонентів ПП.14 “Дипломатична та консульська служба”, ПП.19 “Дипломатичний протокол та етикет”, ПП.20 “Дипломатія України”, ВД.12-1 “Зовнішня політика країн Азії” тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Експертна група виділила такі сильні сторони і позитивні практики: 1. Належна мовна підготовка, яка відбувається шляхом викладання мовних дисциплін і проведення практичних занять з профільних дисциплін англійською мовою, залучення здобувачів до зустрічей та екскурсій з представниками закордонних дипломатичних представництв і відомств. 2. Залучення до освітнього процесу роботодавців, практиків, професіоналів галузі. 3. Розроблені тренінгові програми на загальноуніверситетському рівні, які формують гнучкі навички та можуть бути запропоновані як вибіркові дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недоліки: 1. Компетентності та ПРН, передбачені ОП і закладені в матриці відповідності, не завжди співпадають з компетентностями та ПРН, позначеними в робочих програмах навчальних дисциплін, особливо це стосується циклу загальної підготовки. 2. ПРН17 забезпечується виключно дисциплінами вибіркового блоку ВД.07-1, ВД.07-2, ВД.08-1, ВД.08-2, ВД.10-1, ВД.10-2, ВД.13-1, ВД.13-2, ВД.14-1, ВД.14-2 (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/osvitno_profesiyna_prohrama_mizhnarodni_vidnosyny_2016.pdf). 3. Недоцільність розташування окремих освітніх компонентів (далі – ОК) у циклах підготовки. 4. Включення у блок вибірових дисциплін низки професійних дисциплін, які забезпечують значний сегмент професійної освіти і ПРН. 5. Право студента на вільний вибір навчальних дисциплін є певною мірою обмеженим: - немає вибору дисциплін для ОП “Міжнародні відносини” на рівні університету, хоча це передбачено відповідним Положенням; - частина дисциплін є подібними за змістом. Рекомендації: 1. Скорегувати навчальний план: - сформувати в межах навчального плану 2 цикли підготовки: 1) цикл дисциплін професійної та практичної підготовки (75%); 2) цикл вибірових дисциплін (або дисциплін за вибором здобувача вищої освіти) на рівні ЗВО в обсязі 25% від загальної кількості кредитів; - кількість кредитів на кожний ОК має бути мінімум 3 (90 годин); - ОК “Іноземна мова”, “Іноземна мова (професійного спрямування)”, “Друга іноземна мова” та “Друга іноземна мова (професійного спрямування)” розмістити в циклі професійних дисциплін; - ОК “Основи наукових досліджень” перемістити в семестр 3 або 4; - ОК “Країнознавство” не розділяти на ПП.11.1 і ПП.11.2, залишивши загальний обсяг у 4 кредит (120 годин); - зменшити обсяг ОК “Історія міжнародних відносин”; - збільшити обсяг ОК “Теорія міжнародних відносин” та форму контролю; - зменшити кількість кредитів за ОК “Виробнича практика” та “Навчальна практика”; - додати в цикл професійної та практичної підготовки ОК “Державна атестація”. 2. Адаптувати дисципліни гуманітарного блоку до цілей ОП і ПРН, додавши модулі, які пов’язані зі сферою міжнародних відносин. 3. Переформатувати загальноуніверситетський факультативний курс “Університетська освіта” у такий, що забезпечує набуття здобувачами soft skills, адже він має відповідати інтересам і потребам здобувачів вищої освіти. 4. Урізноманітнити перелік вибірових дисциплін і зорієнтувати їх на формування компетентностей і soft skills, а не ПРН, які формують дисципліни професійного блоку. В анотаціях до вибірових дисциплін застосувати компетентнісний підхід і додати інформацію про зміст курсу, а також ПІБ викладачів. 5. Розглянути можливість впровадження сертифікатної програми або “minor” з т.зв. “Східноазійських студій”, адже ЗВО має відповідний кадровий і ресурсний потенціал, крім того, сьогодні регіон Східної Азії є в тренді наукових досліджень. 6. Розширити перелік баз практик, залучивши до співпраці випускників, представників інших органів державної влади, міжнародних неурядових організацій.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Невідповідність ОП критерію 2 є частковою. Структура і зміст ОП дозволяють здобувачу досягти цілей і програмних результатів навчання та в цілому забезпечує якісну підготовку фахівця у сфері міжнародних відносин. Освітні компоненти утворюють систему, яка має послідовність, але доцільність розташування дисциплін у певних блоках викликає сумніви. Вільний вибір навчальних дисциплін не забезпечується повною мірою. Дисципліни за вибором є професійними дисциплінами, які формують програмні результати навчання. В цілому ОП за критерієм 2 має низку недоліків, які не є критичними і можуть бути виправлені протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Процедури вступу до ЗВО і на ОП є чіткими та прозорими. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Правила прийому на навчання до ПЗВО “Київський міжнародний університет” в 2020 році розміщені на офіційному веб сайті ЗВО (<https://kymu.edu.ua/pravila-priyomu-do-kiivskogo-mizhnarodnogo-universitetu/>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості за ОП “Міжнародні відносини”. Згідно з Правилами прийому, абітурієнт складає ЗНО з іноземної мови, української мови, математики або історії України. Конкурсний бал ЗНО з іноземної мови для вступу на зазначену ОП дорівнює 140 балів (с.16 Правил прийому <https://kymu.edu.ua/pravila-priyomu-do-kiivskogo-mizhnarodnogo-universitetu/>). Зазначені позиції відповідають Умовам прийому до закладів вищої освіти в 2020 році (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup-2020/2019/12/priyomunakaz11101912851203.pdf>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО регламентує чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, які були набуті в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та регламентуються Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_perezarakhuvannya_rezultativ_navchannya.pdf). Під час проведення акредитації фактів перезарахування чи порушення правил перезарахування результатів навчання в інших навчальних закладах у результаті академічної мобільності виявлено не було, оскільки міжнародна академічна мобільність є на ранній стадії реалізації.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Документ, що визнає результати неформальної освіти у даному ЗВО наявний - “Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_vyznannya_rezultativ_navchannya.pdf). Процедури є чітко прописані, але під час проведення акредитаційної експертизи практик зарахування результатів неформальної освіти не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На сайті університету існує окремий розділ “Абітурієнт” з корисними посиланнями, що є зручним для потенційних вступників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: 1. Відсутність активної практики реалізації міжнародної академічної мобільності для студентів. 2. Потреба у практичному застосуванні механізмів перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Рекомендації: 1. Збільшити рівень заохочення студентів до участі у програмах академічної мобільності. 2. Розширити партнерську базу ЗВО з метою реалізації міжнародної академічної мобільності, передусім Erasmus+.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП відповідає рівню “В” за критерієм 3. Правила прийому, правила перезарахування результатів навчання є чіткими та зрозумілими, не містять жодних обмежень чи дискримінаційних положень. Під час проведення експертизи експертною групою не було помічено серйозних недоліків. Скарг чи незадоволення щодо процедури визнання результатів навчання та доступу до неї під час проведення зустрічей зі стейкхолдерами не виявлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Загальний опис методів навчання та викладання викладено в “Положенні про організацію освітнього процесу” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), а набір форм і методів навчання і викладання за ОП “Міжнародні відносини” досить вичерпно подано в Таблиці з акредитаційної справи. У результаті проведених зустрічей 3 та 4 із фокус-групами студентів і студентського самоврядування склалося враження існування атмосфери поваги до здобувача, який має змогу реалізувати себе як особистість і фахівець. НПП практикують проведення занять у формі дискусій, рольових і ділових ігор, застосовують метод кейсів. За результатами соціологічних опитувань, серед здобувачів визначено задоволеність організацією освітнього процесу на рівні 83,3%, задоволеність підтримкою КиМУ у вирішенні проблем навчання становить 81,3%, задоволення респондентів використанням активних та інтерактивних методів навчання -74,0%, лише 10,7% вказали на незрозумілість методів навчання (документ додається).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усі учасники освітнього процесу достатньо проінформовані про цілі, зміст і програмні результати навчання, порядок і критерії оцінювання. Рейтингова система оцінювання, шкала оцінювання та особливості оцінювання знань у студентів відображено в “Положенні про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь в Київському міжнародному університеті” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_reytnhovu_systemu_otsinyuvannya_nabutykh_studentom_znan_ta_vmin.pdf). ЗВО розроблено “Методичні рекомендації до складання силабуса” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metodychni_rekomendatsiyi_do_skladannya_sylabusu.pdf), однак на момент проведення експертизи силабуси навчальних дисциплін були відсутніми фізично і на сайті. Натомість, до кожного освітнього компоненту розроблено навчально-методичний комплекс, який містить опис навчальної дисципліни, робочу програму із зазначенням тем лекційних і семінарських занять, завдань до самостійної та індивідуальної роботи та балами за їх виконання, питань до поточного та підсумкового контролю, системи оцінювання знань. Посилання на НМК дисциплін є доступним для здобувачів вищої освіти і НПП (<https://kymu.edu.ua/instituti-ta-fakulteti/institut-mizhnarodnikh-vidnosin/mizhnarodni-vidnosini-suspilni-komunikatsii-ta-regionalni-studii/>). Усі ці компоненти дають змогу здобувачу отримати інформацію своєчасно і в достатньому обсязі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Дослідницький компонент імплементовано в освітній процес шляхом стимулювання проведення викладачами низки наукових заходів (<https://kymu.edu.ua/kafedra-mizhnarodnikh-vidnosin/>) і через діяльність Студентського наукового товариства, головою якого є викладач кафедри міжнародних відносин і туризму Алексанян В.І. Здобувачі виконують наукові дослідження (статті, тези, доповіді на конференціях і круглих столах) у межах науково-дослідної теми: «Дослідження теоретичних основ сучасної системи міжнародних відносин й міжнародного права та місце України в системі міжнародного правопорядку і європейської інтеграції» (06.2019 р. – 06.2021 р.; затверджена в УкрІНТЕІ, реєстраційний номер – 0119U102258; керівник, к.ю.н., доц. Чернецька О.В.). За результатами соціологічних опитувань серед здобувачів задоволеність можливостями наукового зростання становить 75,3% (документ додається). В Інституті міжнародних відносин створено формат “Дипломатична вітальня”, наукові гуртки та проблемні групи на чолі з викладачами кафедри міжнародних відносин та туризму (<https://kymu.edu.ua/institut-ta-fakulteti/institut-mizhnarodnikh-vidnosin/mizhnarodni-vidnosini-suspilni-komunikatsii-ta-regionalni-studii/>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст освіти оновлюється відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі. НПП додають в курси нові модулі, що було зазначено у відомостях про самооцінювання: введено модуль “Трансформація пріоритетних напрямків зовнішньої політики США щодо регіонів світу як відповідь сучасним викликам і загрозам” в рамках дисципліни “Зовнішня політика США” (доц. І.І.Судак), “Стратегія корпоративної безпеки НАТО” (“Сучасні тенденції розвитку міжнародної безпеки”, доц. Тараненко Г.Г.), “Глобалізація міжнародних відносин в умовах інтернаціоналізації світової політики” (Сучасні тенденції міжнародних відносин, доц. Самойлова О.Ф.), “Роль міжнародних організацій у врегулюванні конфліктів” (“Міжнародні конфлікти та гуманітарний чинник у світовій політиці”, доц. Тараненко Г.Г.), тема “Розвиток співробітництва між КНР та країнами Південно-Східної Азії: проблеми та перспективи розвитку” (“Міжнародні відносини у Східній Азії”, доц. Крупеня І.М.). НПП пропонують нові спецкурси (наприклад, “Національна та регіональна безпека в умовах глобалізації”). Процес оновлення освітніх компонентів знайшов відображення у протоколах засідання кафедри (витяг з протоколу №8 засідання кафедри міжнародних відносин і туризму від 28.03.2019 р. додається), оновлюється тематика курсових і кваліфікаційних робіт (тематика робіт додається).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Окремої стратегії інтернаціоналізації ЗВО не має, але інтернаціоналізацію визначено як орієнтир розвитку університету Стратегії розвитку університету на 2019-2025 роки (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_11.pdf). Міжнародна співпраця регулюється “Програмою міжнародного співробітництва Київського міжнародного університету” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/prohrama_mizhnarodnoho_spivrobitnytstva.pdf). Наразі є низьким рівень участі здобувачі в проєктах міжнародної академічної мобільності, оскільки вони перебувають на стадії формування. Реальна співпраця відбувається з Університетом у Домброві Гурнічій (WSB University, Польща) та Сопотською Вищою Школою (SSW, Польща); науково-педагогічні працівники інституту беруть участь у міжнародному проєкті Erasmus + (KA1) спільно з Верхньосілезькою Вищою Школою Торгівлі ім. Войцеха Корфантего в Катовіцах (Польща). Здобувачі вищої освіти брали участь у візитах до університетів-партнерів; мають доступ до електронних видань: «The Diplomat», «New York University Journal of International Law and Politics» (JILP), «Foreign Affairs», «Cambridge Review of International Affairs».

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Наявною є позитивна практика мотивації здобувачів вищої освіти до участі в науковій діяльності (участь у конференціях, публікації у фахових журналах, участь в конкурсах і олімпіадах тощо) шляхом додавання балів до оцінювання в рамках навчальної дисципліни (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_reytnhovu_systemu_otsinyuvannya_nabutykh_studentom_zn_an_ta_vmin.pdf) та надання знижки за навчання за успіхи в навчанні та науковій діяльності (“Положення про надання знижок в оплаті навчання в Приватному закладу вищої освіти «Київському міжнародному університеті»” https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_nadannya_znyzhok_v_oplati_navchannya.pdf).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендації: Розглянути можливість введення силабусу замість навчально-методичного комплексу з нового навчального року, адже нормативна база розроблена. Силабус є більш зручним для студента і меншим за обсягом, ніж навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма в цілому відповідає оцінці “В” за критерієм 4. Навчання та викладання за ОП сприяє досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання, відповідає студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими. Рейтингова система оцінювання, шкала оцінювання та особливості оцінювання знань у студентів відображено в “Положенні про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь в Київському міжнародному університеті” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_reytnhovu_systemu_otsinyuvannya_nabutykh_studentom_zn_an_ta_vmin.pdf). Згідно з Положенням, результати оцінювання з курсу “Університетська освіта” враховуються наступним чином: 6 балів при семестровому контролі 90-100 балів, 4 бали – при семестровому контролі 75-89 балів, 2 бали – при семестровому контролі 60-74 бали, тобто дисципліна немає форм контролю. Здобувачі ознайомлюються із рейтинговою системою оцінювання в рамках курсу “Університетська освіта” та на початку вивчення навчальної дисципліни (перша пара), про що стало відомо під час фокус-груп зі студентами та НПП. Згідно з Положенням існує практика оцінювання відвідування лекційних занять (5 балів), конспектів лекцій (2 бали на денному відділенні, 10 балів - на заочному), опрацювання лекційного матеріалу (10 балів). Ця інформація знайшла підтвердження на зустрічах 3 і 4.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів та процедура проведення підсумкової атестації регулюються “Положенням про організацію освітнього процесу” https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf та “Положенням про створення та організацію роботи екзаменаційної комісії” https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_8.pdf. За спеціальністю 055 “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” та відповідним ступенем освіти стандарт відсутній. Під час створення ОП “Міжнародні відносини”, а також підбору форм атестації було використано Національну рамку кваліфікації. На ОП передбачено такі форми атестації: випускна кваліфікаційна робота; комплексний екзамен з міжнародних відносин; підсумковий екзамен з іноземної мови (англійської).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення експертизи, експертною групою було визнано правила проведення контрольних заходів чіткими та доступними для ознайомлення. Здобувачі неодноразово вказували на те, що під час проведення першої пари їх ознайомлюють з цими правилами. Існує доволі суперечлива процедура перекладання форм контролю, згідно з якою студент має оплатити через касу університету суму в розмірі 150 грн. (сто п'ятдесят грн.), а лише потім приступати до перекладання іспиту або заліку. Відпрацювання пропущених занять з не поважних причин є платним - 50 грн (п'ятдесят грн.) за кожен пропуск. Здобувач може бути допущеним до відпрацювання пропущеного заняття з неповажної причини при наявності квитанції про оплату. Під час розмови зі студентами (зустріч 3 і 4) вони наголошували на тому, що зазначена практика має позитивний характер, адже дисциплінує і мотивує студентів до більш ретельної підготовки до іспитів та заліків. У разі пропуску здобувачем заліку, іспиту, модульного контролю з поважної причини, перекладання відбувається згідно з процедурою, описаною в “Положенні про рейтингову

систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_reytynhovu_systemu_otsinyuvannya_nabutykh_studentom_znan_ta_vmin.pdf) Основні засади організації проведення апеляції результатів підсумкового контролю знань визначаються в “Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_apelyatsiyu_rezultatativ_pidsumkovoho_kontrolyu.pdf). Випадків фактичного застосування апеляції на ОП не зафіксовано, але учасники освітнього процесу добре обізнані в процедурі.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика академічної доброчесності регламентується “Положенням про організацію освітнього процесу” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), “Кодексом академічної доброчесності в Приватному закладі вищої освіти “Київський міжнародний університет”” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/code_of_academic_integrity.pdf) та “Положенням про протидію академічному плагіату в Київському міжнародному університеті” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_protidyu_akademichnoho_plahiatu.pdf). Усі НПП ЗВО підписують “Декларацію академічної доброчесності науково-педагогічного, педагогічного, іншого працівника”; усі здобувачі при вступі до університету підписують “Декларацію здобувача вищої освіти”, що було підтверджено на зустрічі 3 та 4 (документи додаються). Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу, за використання заборонених додаткових джерел і засобів зв'язку чи підказок під час екзамену студент знімається з екзамену з виставленням оцінки «0» балів; за рішенням кафедри до перевірки робіт можуть залучатись інші члени екзаменаційної комісії. На ОП популяризується культура академічної доброчесності. Викладачі ОП активно закликають студентів до академічної доброчесності, про що повідомили здобувачі під час зустрічі. Реалізується експертиза рукописів навчальної літератури, прописана в Положенні про організацію освітнього процесу. В університеті використовується ліцензійна програма StrikePlagiarism.com з метою виявлення плагіату. Здобувачі за встановленою формою заповнюють заяву, якою підтверджується факт відсутності у письмовій роботі запозичень, про інформованість щодо можливих санкцій у випадку виявлення фактів плагіату. Неприйнятним вважається рівень оригінальності тексту менше 50%, але обґрунтування такої практики експертна група під час експертизи не отримала. У разі негативного висновку онлайн-сервісу StrikePlagiarism робота повертається на доопрацювання. Зі слів гаранта, передбачена процедура перевірки не лише кваліфікаційних (магістерських) робіт, а й кваліфікаційних (бакалаврських) робіт. Під час зустрічі 7 стало відомо, що у процесі формування та наповнення перебуває Інформаційний репозиторій ЗВО (відповідне Положення за посиланням https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_instytutsynyy_repozytoriy.pdf) За роки роботи даної ОП жодний студент не був відрахований за порушення правил академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЗВО проводить моніторинг розуміння учасниками освітнього процесу політики академічної доброчесності шляхом обговорення та участі в опитуванні (анкета додається).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Наявна практика оцінювання конспектів та відвідування пар. 2. Відсутність представника студентства у складі апеляційної комісії. Рекомендації: 1. Переглянути систему оцінювання, яка має базуватися на принципі відповідності форм і методів оцінювання результатам навчання, а не факті присутності здобувача на аудиторних заняттях. 2. Додати представника студентства до складу апеляційної комісії.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма в цілому відповідає оцінці “В” за критерієм 5. Культура академічної доброчесності запроваджена і популяризується серед учасників освітнього процесу, процедури забезпечення академічної доброчесності наявні, але практична реалізація потребує вдосконалення. Студенти та викладачі висловили свою задоволеність системою оцінювання знань.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Після аналізу звіту про самооцінювання та за результатами зустрічі 2 із групою забезпечення і викладачами, які працюють за ОП «Міжнародні відносини», було встановлено таке: 1. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію. З 25 викладачів, які забезпечують спеціальність 055 “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” за ОП “Міжнародні відносини” за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, 19 осіб (76 %) мають наукові ступені. Із них докторів наук - 1 осіб; кандидатів наук - 18 осіб. 2. Лекційні години циклу дисциплін загальної та професійної і практичної підготовки навчального плану забезпечують переважно викладачі, які мають наукові ступені доктора або кандидата наук. Проте, викладання деяких дисциплін із циклу професійної і практичної підготовки (“Вступ до спеціальності”, “Країнознавство”, “Конфліктологія та теорія переговорів”, “Основи світової політики”) забезпечують викладачі без наукових ступенів. 3. Усі викладачі ОП мають базову освіту, відповідну до профілю дисциплін, які вони викладають (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/zvedena_informatsiya_pro_vykladachiv_mv.pdf). 4. Результати інтерв'ювання здобувачів освіти і випускників спеціальності свідчать про високий рівень фаховості викладачів та задоволення студентами рівнем викладання навчальних дисциплін.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Встановлено, що усі НПП, які забезпечують реалізацію ОП, пройшли конкурсний відбір та підтвердили свою академічну та професійну кваліфікацію згідно з локальними нормативними актами, які врегульовують питання їх добору. Процедура конкурсного відбору викладачів є прозорою, відбувається відповідно до вимог чинного законодавства України та “Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних працівників приватного закладу вищої освіти «Київський міжнародний університет» та укладання з ними трудових договорів (контрактів)” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_obrannya_npp.pdf). Конкурсний добір НПП є демократично прозорою процедурою конкурентного визначення більш підготовленого претендента на посаду та виконання відповідної посадової інструкції. Під час зустрічей із викладачами було підтверджено процедуру таємного голосування під час обрання на посаду, і жодних скарг щодо прозорості процедури обрання не надходило.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей із стейкхолдерами з'ясовано, що вони брали участь в обговоренні ОП та організації освітнього процесу й у проведенні практичної підготовки студентів відповідно до підписаних договорів. Роботодавці також беруть участь у презентаціях, круглих столах, профорієнтаційних заходах (<https://kymu.edu.ua/zustrichi-ta-gostovi-lektsiyi-potentsiynikh-robotodavtsiv-predstavnykiv-tsentralnykh-organiv-derzhav/>), організації та проведенні виробничої практики, що відбуваються на базі ЗВО та в установах/організаціях роботодавців. Серед них відзначимо: Міністерство закордонних справ України, Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України з ЄС, Громадська організація «Центр досліджень армії, конверсії та роззброєння» (м. Київ), Громадська організація «Інститут світової політики» (м. Київ), Державна установа «Інститут всесвітньої історії» НАН України (м. Київ), Громадська організація «Інститут Євро-Атлантичного співробітництва» (м. Київ), Посольство Малайзії в Україні тощо. Під час зустрічей із роботодавцями було підтверджено проходження практики студентами на їхніх базах. Представники роботодавців зазначили, що з ними контактують представники кафедр щодо організації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

При реалізації ОП відбувається залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, представників роботодавців, як є фахівцями в сфері міжнародних відносин. Перелік зустрічей з експертами галузі, представниками центральних органів державної влади, міжнародних організацій, Надзвичайних та Повноважних послів іноземних держав розміщено на веб-сайті ЗВО (<https://kymu.edu.ua/zustrichi-ta-gostovi-lektsiyi-potentsiynikh-robotodavtsiv-predstavnykiv-tsentralnykh-organiv-derzhav/>), а також в розділі “Калейдоскоп подій”, де знаходиться інформація про

гостеві візити до ЗВО впродовж академічного навчального року (<https://kymu.edu.ua/kaleydoskop-podiy/>). Здобувачі освітнього процесу позитивно відгукуються про професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, які залучаються до аудиторних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертна група засвідчила, що система професійного розвитку в Університеті відповідає інтересам викладачів і сприяє підвищенню якості викладання (зустріч 2). Під час акредитаційної експертизи з'ясовано, що у ЗВО приділяється увага підвищенню кваліфікації НПП, що забезпечують ОП. Зі слів учасників зустрічі 2, регулярно відбувається взаємовідвідування занять, обговорення на засіданнях кафедри. Стандартною процедурою є підвищення кваліфікації та стажування НПП, яке регулюється відповідним “Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників ПЗВО «Київський міжнародний університет»”

(https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_pidvyshchennya_kvalifikatsiyi_ta_stazhuvannya_vykladachiv.pdf) та затвердженом “Порядком підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ПЗВО «Київський міжнародний університет»”

(https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/poryadok_pidvyshchennya_kvalifikatsiyi_pedagogichnykh_pratsivnykh.pdf).

Надані документи, що стосуються професійного розвитку викладачів, підтвердили підвищення кваліфікації проф. Сокирської В. В., доц. Крупеня І. М., доц. Тараненко Г. Г., доц. Самойлова О. Ф., доц. Судак І. І., доц. Рябоштан Є. В.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті створено систему заохочення НПП за досягнення в освітньо-науковій діяльності як матеріального, так і нематеріального характеру. “Положення про преміювання за наукову активність науково-педагогічних і педагогічних працівників”(https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_premiyuvannya_pedagogichnykh_pratsivnykh.pdf)

мотивує НПП до здійснення наукової та інноваційної діяльності та має на меті забезпечення змагальності та здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці. Зокрема, працівників ЗВО за результатами наукової діяльності можуть преміювати за місяць, квартал, півріччя, навчальний рік; розмір премії залежить від виконання показників, перелічених у вказаному вище Положенні (документ додається). Під час зустрічі 2 викладачі відзначили, що університет сприяє їхній викладацькій майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони та позитивні практики: 1. Університет використовує науковий та практичний потенціал роботодавців для спільної реалізації освітнього процесу. ЗВО налагодив ефективну співпрацю з представниками державних установ, громадських організацій, експертами галузі тощо. 2. Система заохочення викладацької майстерності, яка передбачає матеріальне і професійне заохочення, продумана і детально прописана.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

На основі детального аналізу відповідності ОП критерію 6 експертна група вважає за необхідне надати такі рекомендації щодо вдосконалення ОП: 1. У відомостях про самооцінювання у зведеній інформації про викладачів через технічні причини відсутня інформація про наукові публікації частини викладачів, які забезпечують реалізацію ОП. Експертна група рекомендує уніфікувати та розмістити на сайті ЗВО розгорнуту інформацію про академічну і професійну кваліфікацію викладачів із гіперпосиланнями на їхні профілі у міжнародних реєстрах вчених (Google Scholar, ORCID, ResearcherID, ResearchGate тощо), а також подати їхню контактну інформацію. 2. Сприяти підвищенню професійної кваліфікації НПП, які забезпечують викладання важливих дисциплін циклу професійної і практичної підготовки (“Вступ до спеціальності”, “Країнознавство”, “Конфліктологія та теорія переговорів”, “Основи світової політики”). 3. Ширше залучати роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення семінарських та практичних занять. Провести необхідну організаційну роботу щодо залучення представників міжнародних неурядових організацій, гостевих професорів та викладачів із закордонних ЗВО-партнерів до читання лекцій та проведення семінарських занять для здобувачів ОП. 4. Стажування окремих викладачів, які забезпечують реалізацію ОП на інших кафедрах ЗВО, попри формальну відповідність виконання вимоги обов'язкового стажування, не мають прямого відношення до підвищення кваліфікації в рамках ОП “Міжнародні відносини”, тому рекомендуємо розробити програму професійного розвитку та підвищення викладацької майстерності викладачів, залучених до реалізації ОП за спеціальністю “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії”, а також укласти план проходження стажувань НПП кафедри на підприємствах, установах, організаціях, у закордонних університетах-партнерах, з якими співпрацює ЗВО та кафедра міжнародних відносин і туризму. 5.

Посилити організаційну роботу щодо необхідності публікацій статей викладачів кафедри у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Критерій 6 в основному належно дотриманий. Подана у відомостях про самооцінювання інформація відповідає результатам зустрічей експертної групи зі стейкхолдерами. Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 6 експертна група дійшла висновку, що ОП “Міжнародні відносини” відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У ЗВО наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП. Ознайомитися з матеріально-технічною базою можна за посиланнями: <https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=WfIIDitMoKY&feature=youtu.be> , <https://kymu.edu.ua/materialno-tekhnichne-zabezpechennya-osvitnogo-protsesu> ОП достатньо забезпечена навчальними та іншими приміщеннями, про що сказали здобувачі вищої освіти (зустріч 3). У користуванні здобувачів є навчальна мультимедійна аудиторія, лінгафонні кабінети, переговорна кімната; ці приміщення, як і інші аудиторії оснащені комп’ютерною технікою, телевізорами, проекторами та ноутбуками, є аудіосистема, мультимедійна та лінгафонна система. Функціонує бібліотека з читальною залом (https://kymu.edu.ua/biblioteka-chitalna-zala/?sphrase_id=17561). Умови проживання у гуртожитках є задовільними (https://kymu.edu.ua/gurtozhitki/?sphrase_id=17754). Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою ЗВО експертна група зробила висновок, що вона повністю відповідає потребам учасників освітнього процесу та задовольняє їх.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі та НПП мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької діяльності та наукової діяльності в межах ОП. У межах ЗВО існує власна електронна бібліотека, яка надає безоплатний доступ студентам та викладачам до інформативно-наукової бази, яка необхідна для навчання та наукової діяльності. Під час зустрічі 7 ця інформація була підтверджена.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На території ЗВО освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти та викладацького складу. Питання охорони праці та безпеки життєдіяльності регулює відповідне Положення (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_z_orhanizatsiyi_okhorony_pratsi.pdf). Існує спортивна зала, читальні зали, спеціалізовані кабінет, телестудія та інша інфраструктура, яка допомагає здобувачам освіти у самореалізації. Соціальна взаємодія в ЗВО базується на принципах довіри та взаємоповаги. НПП і студентське самоврядування залучають здобувачів до різних форм позааудиторної активності, починаючи з першого курсу (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/portfolio_mv.pdf). На сайті ЗВО створено окремий розділ “Студентство”. Діяльність Студентського самоврядування регламентується “Положенням про студентське самоврядування” (https://kymu.edu.ua/polozhennya-pro-studentske-samovryaduvannya/). Має власну кімнату для зборів (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/styd_parlament.pdf). Студентський парламент є зв’язною ланкою між здобувачами та НПП і здійснює комунікацію через комітет старост і через сторінку в соціальній мережі Instagram (https://instagram.com/kyiv_international_university?igshid=1fmtxd4ll761u) (зустріч 4).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО існує інститут кураторства. Ефективність інфраструктури підтверджується відгуками здобувачів освіти під час робіт з фокус-групами. Паралельно ефективно функціонує механізм взаємодії зі студентами шляхом спілкування через комітет старост (зустріч 7), який є основним комунікатором між студентами, самоврядуванням, НПП і керівництвом. Переважну більшість інформації учасники освітнього процесу отримують через офіційний сайт ЗВО (<https://kymu.edu.ua/>), яким в цілому задоволені здобувачі та викладачі, що було підтверджено під час зустрічей. У ЗВО наявна Психологічна служба, яка працює на належному рівні (https://kymu.edu.ua/ru/psikhologichna-sluzhba/?sphrase_id=17750, https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_psykholohichnu_sluzhbhu.pdf). Під час спілкування з фокус групами і здобувачі освіти, і викладацький склад наголосили на тому, що за потреби в них є можливість звернутись до психологічної служби та отримати допомогу. Під час зустрічі 8 з представниками сервісних структурних підрозділів, представник психологічної служби наголосила на тому, що під час карантину здебільшого звертаються працівники НПП за психологічною допомогою, аніж студенти. Організаційну та інформаційну підтримку здобувачів здійснює деканат та працівники адміністрації ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Реалізація права на освіту особам з особливими освітніми потребами відбувається відповідно до чинного законодавства і регулюється відповідним Положенням (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/umovy_dostupnosti_zakladu_dlya_osib_z_osoblyvymy_potrebamy.pdf). В університеті є система пільг для студентів з особливими потребами під час вступу до ЗВО (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/pravyta_pryyomu_2020.pdf). Університет має інфраструктуру, яка створює необхідні умови для студентів з особливими освітніми потребами (пандуси, туалетні кімнати, широкі ліфти тощо). Під час зустрічі 3, 4, 7 ця інформація була підтверджена. На ОП “Міжнародні відносини” відсутні студенти з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО існує чітка і зрозуміла політика щодо вирішення конфліктних питань. Врегулювання конфлікту інтересів у КиМУ здійснюється відповідно до Закону України “Про запобігання корупції” та “Антикорупційної програми ПЗВО «Київського міжнародного університету» на 2019–2020 роки» (<https://kymu.edu.ua/antykoryuptsiyna-programa/>). Передбачено такі процедури: усунення працівника від виконання завдань; встановлення додаткового контролю за виконанням працівником відповідного завдання; перегляд обсягу функціональних обов'язків працівника; переведення на іншу посаду; звільнення працівника. Для виявлення фактів конфліктів інтересів і в цілому для покращення діяльності ЗВО створено “Скриньку довіри” (<https://kymu.edu.ua/skrynka-doviry/>) та “Лінію довіри”, про які знають учасники освітнього процесу (зі слів учасників фокус-груп). У ЗВО працює психологічна служба, яка здійснює врегулювання конфліктних випадків між учасниками навчального процесу. Під час проведення зустрічей зі студентами та НПП фактів конфліктів виявлено не було, але учасники освітнього процесу за ОП “Міжнародні відносини” зверталися за консультаціями до Психологічної служби.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивні практики: 1. Під час проведення відеоконференцій зі стейкхолдерами, було зазначено, що адміністрація оперативно реагує на запит здобувачів освіти так працівників НПП на покращення матеріально технічної бази. 2. У ЗВО існують спеціалізовані кабінети, які забезпечують підготовку за ОП “Міжнародні відносини”, такі як мультимедійні кабінети, лінгафонні кабінети, кімната для проведення переговорів. 3. Під час розмов зі стейкхолдерами неодноразово було зазначено високий рівень роботи психологічної служби у ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: У результаті проведення зустрічей стало відомо, що в ЗВО відсутнє віртуальне навчальне середовище, система дистанційного навчання перебуває у розробці, студенти не мають корпоративної пошти та під час навчання мають використовувати власну поштову скриньку. Рекомендація: Створити віртуальне навчальне середовище та сприяти подальшому впровадженню дистанційної освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП відповідає рівню “В” за критерієм 7. Матеріально технічне забезпечення ОП “Міжнародні відносини” цілком відповідає вимогам і є достатнім для реалізації ОП. Адміністрація ЗВО досить оперативно реагує на запити і потреби учасників освітнього процесу щодо покращення матеріально-технічного забезпечення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми в ЗВО відбуваються згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу у ПЗВО «Київський міжнародний університет»» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ПЗВО «Київський міжнародний університет»» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemy.pdf), «Методичними рекомендаціями щодо розробки освітніх програм у КиМУ» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metodychni-rekomendatsiyi-shchodo-rozrobky-osvitnikh-prohram.pdf). З метою удосконалення або модернізації ОП можна вносити необхідні зміни чи доповнення протягом терміну існування. Моніторинг освітніх програм має здійснюватися щорічно. Визначені у вищевказаних положеннях періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються. Гарантом ОП надані експертній групі результати щорічного моніторингу ефективності освітнього процесу (анкетування здобувачів вищої освіти) щодо виявлення рівня задоволеності методами навчання і викладання (документ додається). Результати анкетування свідчать про позитивну оцінку студентами навчального процесу. За результатами проведеного дослідження підготовлено звіт, висновки якого можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності. Відповідно, результати анкетування та робочих нарад із здобувачами внесені в протокол кафедри міжнародних відносин і туризму (витяг з протоколу № 6 засідання кафедри міжнародних відносин та туризму від 27.01.2020 року додається). Останні зміни в ОП, що акредитується, з метою вдосконалення структурно-логічної схеми, а також для поліпшення вивчення компонентів професійного спрямування (з урахуванням пропозицій потенційних роботодавців) були внесені у 2019 р. з урахуванням пропозицій НПП, студентства, роботодавців (витяг з протоколу №8 від 28.03.2019 р. додається).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зворотній зв'язок зі здобувачами ВО у межах ОП здійснюється через анкетування. При інтерв'юванні було встановлено, що здобувачі ВО двічі на рік беруть участь в анкетуванні з метою визначення задоволеності ними можливостями наукового зростання, а також в анкетуванні “Викладач очима студента” (документ додається). Для організації опитувань студентів використовуються паперові носії. Питання анкети є зрозумілими для здобувачів. Було з'ясовано, що всі здобувачі вищої освіти мають можливість надавати свої пропозиції щодо змісту проекту ОП, а позиція студентів фіксується під час проведення опитувань, спілкування з кураторами академічних груп. Представники органів студентського самоврядування підтвердили цей факт під час зустрічі 4. Однак, варто відзначити, що зворотній зв'язок із студентством щодо перегляду ОП не є регулярним. Встановлено випадок ініціювання студентами 2 курсу денної форми навчання змін щодо перегляду дисципліни “Конфлікти в умовах глобалізації та їх правове регулювання” (витяг з протоколу № 8 засідання кафедри міжнародних відносин від 28.03.2019 року додається). Позитивним є те, що внаслідок цієї ініціативи було внесено зміни до ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

При спілкуванні із роботодавцями, а саме співробітниками Дипломатичної академії України імені Геннадія Удовенка при МЗС України, Секретаріату Комітету Верховної Ради України, ГО “Інститут світової політики” (м. Київ) було з'ясовано, що їх залучення не є формальним, але у питаннях перегляду ОП спостерігається деяка епізодичність таких залучень. Підтвердженням взаємодії з роботодавцями щодо моніторингу та перегляду ОП є наявність у

кафедри відповідної документації (витяг з протоколу № 8 засідання кафедри міжнародних відносин від 28.03.2019 року додається). Роботодавці декларують бажання посилити підтримку даної ОП, що виражається у активній позиції щодо перегляду змісту ОП, баченні її покращення, зокрема запровадженні для здобувачів ВО альтернативних курсів “Актуальні процеси в міжнародних відносинах”, “Міжнародний образ держави та зовнішньополітичний PR”, “Політекономіка у міжнародних відносинах”. Також підтвердженням взаємодії з роботодавцями є щорічне проходження здобувачами практики в установах-партнерах.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуску здобувачів вищої освіти за ОП ще не було. На даний момент у ЗВО розробляється процедура щодо збору, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного росту випускників. Адміністрація ЗВО та Гарант ОП під час акредитаційної експертизи повідомила, що у ЗВО наявна практика проведення щороку у травні зустрічей здобувачів із випускниками Інституту міжнародних відносин КиМУ. Ці факти підтвердилися під час зустрічей з випускниками факультету та кафедри міжнародних відносин та туризму. На цих заходах здобувачі обмінюються досвідом, виявляють, які компетентності їм потрібні для успішного кар’єрного росту. Експертна група зазначає позитивний характер такої практики та рекомендує продовжувати її впровадження, в тому числі через залучення до цих зустрічей ширшого кола випускників ЗВО та ОП “Міжнародні відносини” (в майбутньому). Позитивною практикою є розміщення на веб-сайті університету окремої веб-сторінки “Гордість КиМУ” з переліком відомих випускників ЗВО (<https://kymu.edu.ua/gordist-kimu/>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Механізми розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП “Положенням про організацію освітнього процесу у ПЗВО «Київський міжнародний університет»” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), “Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ПЗВО «Київський міжнародний університет»” (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemy.pdf), що є у відкритому доступі, дозволяють забезпечити здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП та адекватно реагувати на виявлені недоліки програм. Вчасне реагування на виявлені недоліки забезпечується за результатами опитувань здобувачів освіти щодо їх задоволення освітнім процесом (анкетування “Викладач очима студента”). Результати цих опитувань Гарант ОП подав експертній групі для аналізу (документи додаються). Під час зустрічі гарант засвідчила, що за результатами моніторингу проводяться бесіди з окремими НПП, що отримали зауваження, а відповідну інформацію про це фіксують у протоколах засідань кафедри міжнародних відносин та туризму (документи додаються). Причинами виявлених недоопрацювань, можливо, є необхідність постійного пошуку НПП з нових фахових дисциплін, необхідність актуалізації наявних курсів тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП “Міжнародні відносини” акредитується вперше. Під час перегляду ОП “Міжнародні відносини” були взяті до уваги зауваження та пропозиції, які зробила експертна комісія після проходження первинної акредитаційної експертизи іншої ОП «Міжнародні відносини» (відповідно до рішення Акредитаційної комісії від 26 квітня 2013 р. протокол №103 (наказ МОН України від 30.04.2013 №1480-л, документ додається). Зокрема викладачі кафедри міжнародних відносин та туризму вдосконалили навчально-методичне забезпечення дисциплін із міжнародних відносин та зовнішньої політики, активізували написання монографій, навчальних посібників, курсів лекцій з фахових дисциплін тощо (основні публікації викладачів кафедри доступні за посиланням: <https://kymu.edu.ua/kafedra-mizhnarodnikh-vidnosin/>). Викладачі кафедри виконують наукові дослідження у межах науково-дослідної теми «Дослідження теоретичних основ сучасної системи міжнародних відносин й міжнародного права та місце України в системі міжнародного правопорядку і європейської інтеграції» із подальшим завершенням у вигляді наукових та навчально-методичних робіт. Крім того, враховано пропозиції роботодавців, які були висловлені під час консультацій та обговорення освітніх програм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Сукупність документів Університету щодо забезпечення якості освітньої діяльності формують процедури та політику забезпечення якості ОП та сприймаються адміністрацією, науково-педагогічною спільнотою та здобувачами як фактор забезпечення якості. Кожний структурний підрозділ зазначеного закладу вищої освіти чітко розуміє свою

роль та значення у процесі забезпечення якості. У процесі інтерв'ювання здобувачів встановлено, що кафедра задовольняє запити студентів щодо внесення змін до ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони ОП: 1. Позиція здобувачів вищої освіти, роботодавців, проектної групи береться до уваги під час перегляду ОП. 2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості як партнери. 3. Зустрічі зі стейкхолдерами підтвердили наявність постійної взаємодії з роботодавцями та випускниками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендації: 1. Розглянути можливість впровадження анонімних онлайн-форм опитування студентів, щодо їх задоволеності/незадоволеності навчальним процесом замість паперової форми опитувань. 2. Активізувати у дусі партнерства залучення здобувачів і роботодавців до процесу регулярного оновлення освітньої програми та удосконалення забезпечення якості різних аспектів навчального процесу. 3. У ЗВО не практикується поширення успішних практик ОП “Міжнародні відносини” від інших ЗВО України. Експертна група рекомендує освоїти позитивний досвід інших ОП “Міжнародні відносини” в українських ЗВО, зокрема, проведення спільних науково-методичних конференцій з іншими кафедрами ЗВО України, де реалізується ця ОП, організацію спільних літніх і зимових шкіл для студентів і викладачів, розвиток програм академічної мобільності в межах України, що дозволило б обмінюватися позитивним досвідом провадження освітньої, наукової, інноваційної діяльності. 4. Враховуючи те, що акредитація за ОП “Міжнародні відносини” відбувається вперше, варто було б провести не лише плановий моніторинг ОП “Міжнародні відносини” (з моменту проведення якого минуло більше року), але і позаплановий моніторинг ОП “Міжнародні відносини”, з метою виявлення ефективності коригуючих заходів. 5. Завершити організацію збору та аналізу інформації про кар'єрне зростання випускників і враховувати її в діяльності кафедри. Розглянути можливість створення Асоціації випускників з метою створення умов для освітнього, наукового, культурного і професійного спілкування випускників, студентів та викладачів КиМУ.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП “Міжнародні відносини” загалом відповідає чинним вимогам щодо внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Встановлено, що освітній процес за ОП здійснюється згідно із загальними та внутрішніми нормативними документами. Основні нормативно-правові документи, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а саме: Статут ПЗВО “Київський міжнародний університет”, Положення про організацію освітнього процесу у ПЗВО “Київський міжнародний університет”, Правила внутрішнього трудового розпорядку”, Положення про студентське самоврядування, Кодекс академічної доброчесності в ПЗВО “Київський міжнародний університет”, Положення про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь у Київському міжнародному університеті та інші нормативні документи знаходяться на сайті університету у вільному доступі (<https://kymu.edu.ua/normativna-baza/>). Процедури реалізації зазначених актів є доступними, і їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП “Міжнародні відносини”.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Усі ОП та їхні проекти розміщуються вчасно на офіційному веб-сайті університету (<https://kymu.edu.ua/proekty-osvitnikh-program/>) та (<https://kymu.edu.ua/akredytatsiya-spetsialnostey-i-osvitnikh-program-2019-2020-n-r/>). Зі слів стейкхолдерів, вони надавали свої пропозиції та зауваження, які, на їх думку, були враховані. Гарант ОП надав експертній групі таблицю пропозицій, що надійшли під час громадського обговорення та змін до ОП (документ додається). Зі слів гаранта, у березні 2020 р., під час карантину, відбулися дистанційні зустрічі зі стейкхолдерами щодо подальшого вдосконалення ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація щодо ОП (її опис та зміст) наведена на офіційному веб-сайті (<https://kymu.edu.ua/kafedra-mizhnarodnikh-vidnosin/>), є точною, коректною та зрозумілою для стейкхолдерів. Зазначена інформація задовольняє вимогу поінформованості щодо вступу на обрану програму, цілей, очікуваних результатів та освітніх компонентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: 1. Наявність розгалуженої системи узгоджених локальних нормативно-правових актів ЗВО та чіткого і зрозумілого механізму їх реалізації. 2. Подана на веб-сайті Університету інформація про ОП є достатньою для вибору вступників та врахування побажань роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: Відсутність підтвердження того, що у ЗВО є практика розміщення на офіційному сайті таблиці пропозицій до ОП упродовж одного тижня після закінчення громадського обговорення як необхідна умова гарантування можливості стейкхолдерам подавати свої пропозиції та зауваження до відповідних проектів. Рекомендації: доопрацювати веб-сайт ЗВО щодо можливості надання пропозицій та зауважень від стейкхолдерів та інших зацікавлених сторін до відповідних проектів ОП, розміщувати на офіційному сайті таблиці пропозицій до ОП впродовж одного тижня після закінчення громадського обговорення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП “Міжнародні відносини” загалом відповідає критерію 9 (прозорість та публічність), наявні недоліки не впливають на якість освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Акредитаційна експертиза ОП “Міжнародні відносини” відбувалася в дистанційному форматі (на платформі Zoom у форматі відеоконференцій) з 13 по 15 квітня 2020 року в умовах карантину у зв'язку з пандемією коронавірусної хвороби. Необхідні додаткові документи були надані гарантом у форматі лінків, документів pdf і word до початку акредитаційного візиту. ЗВО виявив бажання провести акредитаційну експертизу в дистанційному форматі і створив необхідні умови для її здійснення: - оперативно було узгоджено програму дистанційної експертизи та розміщено на офіційному сайті; - на офіційному сайті ЗВО вчасно було розміщено оголошення з відповідними лінками на зустрічі на платформі Zoom; - гарант проінформував усіх учасників зустрічей про необхідність долучитися до зустрічей на платформі Zoom. До початку дистанційної експертизи було вивчено інформацію на сайті і встановлено, що розміщено розклад занять в онлайн-форматі (<http://indz.kyumu.edu.ua/>). Під час зустрічей у дистанційному форматі експертна група поставила низку питань учасникам і отримала вичерпну інформацію щодо організації освітнього процесу під час карантину: - заняття відбуваються за узгодженим розкладом на платформі Zoom; - викладачі надають необхідний матеріал і завдання для самостійної роботи, здобувачі надсилають виконані завдання і отримують бали; - частина матеріалів розміщується Центром інформаційних систем і технологій на хмарному сховищі Google Drive; - комунікація забезпечується через кураторів і старост груп. Експерти були ознайомлені з матеріально-технічною базою завдяки розміщеним презентаціям. Рекомендуємо розробити відеотур як один з додаткових компонентів профорієнтаційної роботи.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	11141_Витяг з Протоколу кафедри №5 від 28.12.2018 про результати опитування.pdf	Acj/DUlePEpu7gXUstrj2o4QJyqqR7XDEo4BDVQazcJo=
Додаток	11141_Витяг з Протоколу кафедри №6 від 27.01.2020 про результати опитування.pdf	Mzrgl4oH97O5YuEg9jKd/qrDDWMPL9qob8bV3bHlBXo=
Додаток		

	<i>1141_Наказ про преміювання за наукову активність_2019.pdf</i>	L3PnulAjOhuyX+Okt86AF1N6mXwwn2XQbNkvgHNTNV0=
Додаток	<i>11141_Наказ про нагородження НПП 2019.pdf</i>	uzU56NF4/bw5/2r1LdyLp6uXJhEut9kaNXk8SHdnzyo=
Додаток	<i>11141_Наказ про проведення внутрішнього аудиту.pdf</i>	yYGCT7BWbVz/QPCBWQiquqEfkoE8kjGY9SG76gE7Buw=
Додаток	<i>11141_Витяг з Протоколу інституту № 5 від 24.12.2019 про результати опитування.pdf</i>	tlMgH1Cqx5AenYFgoovNeE6gDrVatLFa48cSRLvKqQI=
Додаток	<i>11141_Витяг з Протоколу кафедри №10 від 29.05.2019 про результати опитування.pdf</i>	igSGn3wDNv9eljyjo9YfgWTlJoUwczA4R/fg1YPun4g=
Додаток	<i>11141_Теми випускних кваліфікаційних робіт.pdf</i>	NekCt/jfJHYf9k/REygyPMV4ZTbRHpeyoVVRVm5rYac=
Додаток	<i>11141_Теми курсових робіт.pdf</i>	2UJq9jp8j4hXffCyR94bmoIwXxBWXdqoWl1z6/zw8yg=
Додаток	<i>11141_Наказ про нагородження НПП 2018.pdf</i>	ol/8JZqo4t53AnZiNqQGJKh2e5FME8fWsy78DDZBcik=
Додаток	<i>11141_Таблиця пропозицій щодо змін в рамках ОП.pdf</i>	e35yBGf9Tcr6tsiwXIXaR/FbTFDFsHTaD6j5CRUQQ6Y=
Додаток	<i>11141_Висновок експертної комісії_2013 рік.pdf</i>	8YnKmGYQpVFZp25Tyncl/1PoZWF6HsWazazI5OzaVww=
Додаток	<i>11141_Витяг з Протоколу кафедри №8 від 28.03.2019.pdf</i>	JWm3ri5373wLSa4oIhNLw5FHs5FtUrOf2zXb7xfLLIoU=
Додаток	<i>11141_Анкети для здобувачів.pdf</i>	Uy85cwjJUX+S4ioZZyhsJujZDPs5poGLbnHccz4XwAo=
Додаток	<i>11141_Анкета щодо розуміння політики академічної доброчесності.pdf</i>	V4S66Yj6pAAnMSO8gFGb8pD5A+msrwL6QuYYS9vAH7Y=
Додаток	<i>11141_Анкета_Викладач в оцінках студента.pdf</i>	84erBqfPZEZt5RrgzeRulc/AhwGS4uss3J79lr394sk=
Додаток	<i>11141_Декларації академічної доброчесності.pdf</i>	Om8SHeNu/etq3iGJBnPWxh/vomQNZ+Y9GxYVo m5Jhg8=
Додаток	<i>11141_Результати студентських опитувань.pdf</i>	kQR1VNgADYsKliurNywGxxlWoFyfCwTd8O1Zzc7Ph6U=
Додаток	<i>11141_Результати опитування_Викладач очима студентів.pdf</i>	LfOgFFRnudiYk83ygQDmQUckCuIov5TOuR5YZHrBmPY=
Додаток	<i>11141_Перелік договорів баз практики.pdf</i>	sO7KG3R26qMHOFP6MmmTgvoXYCSGLraV9Ad9MbwJxc=
Додаток	<i>11141_Договір про проведення практики_Інститут світової політики.pdf</i>	o8a+45SnELT78WSlIdz8CVyrwGpLWq5Q63zydK8yJ3o=
Додаток	<i>11141_Листи про практику_Комітет ВПУ.pdf</i>	Oz/2eqlGAiDN9aklSfx/vECWxgBGhGrcTW4orkVI9Zg=
Додаток	<i>11141_Листи про практику_МЗС.pdf</i>	fSx+cvkxK//6SZfPMYv8T57u7GBuVs2y/Gv3XYkl+Ao=
Додаток	<i>11141_Листи про проходження практики_МЗС_3.в..pdf</i>	kYgnel1MZsTbcoW6FbKHG/ZSm6N+Gs272uul7Dgu7bg=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Паніна Ірина Геннадіївна

Члени експертної групи

Комарницький Михайло Михайлович

Мищенко Валерій Сергійович