

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"</b>
Освітня програма	<b>26842 Архітектура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>191 Архітектура та містобудування</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26842
Назва ОП	Архітектура
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Осиченко Галина Олексіївна, Руденко Аліна Олександрівна, Грецький Денис Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.03.2021 р. – 19.03.2021 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/vidomosti_pro_samoocinyuvannya_arhitektyra_2020.pdf">https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/vidomosti_pro_samoocinyuvannya_arhitektyra_2020.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/prohrama_roboty_arhitektyra_2021.pdf">https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/prohrama_roboty_arhitektyra_2021.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

ЗВО має доброзичливу атмосферу між керівництвом, здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками. Здобувачі освіти, що навчаються на ОП отримують якісну освіту, що орієнтована на можливості індивідуальної роботи з викладачами. Позитивними практиками на ОП є: потужна матеріальна база; поєднання навчання з практикою, за рахунок залучення до освітнього процесу широкого кола практиків та професіоналів галузі; врахування тенденції розвитку галузі та ринку праці; студентоцентризований підхід під час організації освітнього процесу. Інформація, що наведена у відомостях про самооцінювання ОП є достовірною та в повній мірі характеризує роботу ОП і ЗВО.

## **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

Ціль ОП відповідає місії, програмі розвитку, стратегії та статуту ЗВО. Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, аналогічних програм вітчизняних ЗВО. Інформацію про ОП викладено коректно та достатньо повно. Наявність широкого переліку баз практики з якими підписано угоду та наявність зворотнього зв'язку через анкетування. Наявність зворотнього зв'язку зі здобувачами освіти щодо їх задоволеності освітнім процесом за ОП. Для формування потоку на вибрану вибірккову дисципліну достатньо 7-10 студентів у відповідності до Положення ЗВО. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, враховують особливості ОП та не суперечать Стандарту освіти щодо перезарахування кредитів при скороченій формі навчання. В ЗВО враховані попередні успіхи вступників в навчання, що реалізовано через надання знижок за оплату за навчання. В ЗВО розроблено процедуру для визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, зокрема через вивчення та наступне перезарахування сертифікатних програм. Форми, методи навчання та контрольні заходи оцінювання здобувачів сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН. Розроблені процедури проведення контрольних заходів та академічної доброчесності послідовно дотримуються. Позитивною практикою є індивідуальність роботи зі здобувачами по ОК «Архітектурне проектування», запровадження круглих столів з провідними вченими і практиками галузі, залучення роботодавців до освітнього процесу. Група забезпечення спеціальності відповідає ліцензійним вимогам, академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає цілям ОП та ПРН. В ЗВО забезпечені умови професійного розвитку НПП, працює система внутрішнього підвищення педагогічного рівня та здійснюється матеріальне заохочення НПП до розвитку майстерності. ЗВО забезпечує всіх учасників освітнього процесу матеріально-технічною базою та інфраструктурою, що забезпечує комфортні умови навчання та досліджень. Доступ до інфраструктури, матеріально-технічної бази та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності є безоплатним, а освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я. Керівництво ЗВО має пріоритетну стратегію поліпшувати інфраструктуру освітнього середовища. ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ЗВО реагує на зауваження та рекомендації, висловлені ЕГ, ГЕР та здійснює необхідні заходи. Проводяться регулярні опитування, анонімні опитування. Права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються низкою документів, оприлюднених на офіційному сайті. Інформація, оприлюднена на сайті ЗВО, є доступною та зрозумілою та достовірною. На сайті оприлюднені проекти ОП, а також можливість залишати пропозиції та зауваження щодо ОП.

## **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

- Цілі ОП та ПРН неповно узгоджені з досвідом іноземних ОП. Рекомендація - збільшувати співпрацю з іноземними ЗВО, особливо за аналогічними ОП. - Недостатнє коло регіональних стейкхолдерів ОП. Рекомендація - продовжувати збільшувати кількість регіональних стейкхолдерів. - Матриця відповідностей ОК ОП охоплює всі ПРН та СК Стандарту, але ПРН для ОК ОП ПП.19 в частині містобудівного аспекту проектування врахований не повною мірою. Рекомендація - так як засоби досягнення ПРН, автономія ЗВО, на вимогу роботодавців, що надали побажання на зустрічі з ЕГ та з метою врахування тенденцій галузі, посилити містобудівний аспект в обов'язкових ОК. - Політика розвитку "soft skills" в вибіркових ОК не включена в 60 кредитів ЄКТС, може бути вивчена при виборі сертифікатних програм. Рекомендація - створення процедури вибору з загальноуніверситетського каталогу. - Всі РНП розміщено на сайті ЗВО, але доступ відбувається через пароль, який відомий студентам та НПП. Рекомендація - зробити доступ до РНП публічним. - Недостатній рівень наукової активності НПП та інтернаціоналізації навчання, відсутність НДР на ОП. Відсутні публікації статей студентів з НПП в фахових журналах України. Рекомендація - розвиток міжнародної наукової і академічної мобільності студентів та НПП ОП, стимулювання участі у міжнародних освітньо-наукових програмах, активізація грантів; запровадження НДР; запровадження публікацій студентів в фахових виданнях України. - На антиплагіат перевіряються тільки кваліфікаційні роботи, граничний відсоток рівня унікальності тексту не відображений у Кодексі доброчесності. Рекомендація - практику перевірки кваліфікаційних робіт на антиплагіат та граничний рівень унікальності відобразити у нормативних документах ЗВО, розширити перелік видів робіт, що перевіряються. - Наукові публікації НПП у фахових журналах потребують оновлення; відсутність у більшості НПП публікацій у Scopus та WOS; при здійсненні процедури конкурсу на заміщення вакантних посад НПП було по одному претенденту. Рекомендація: оновлення статей НПП у фахових журналах України, Scopus та WOS. Керівництву ЗВО при здійсненні конкурсів на заміщення вакантних посад НПП висувати більш конкретні вимоги до претендентів. - Відсутній відкритий доступ до репозиторію та електронної бібліотеки ЗВО, необхідність в поповненні власною навчально-методичною літературою. Рекомендація - продовжувати поповнювати бібліотечний

фонд власними розробками та сучасною вітчизняною та закордонною навчально-методичною, науковою літературою, що буде в загальному доступі в електронній бібліотеці. - Відсутність на сайті відкритого доступу до інформації про розклад занять та графіки освітнього процесу, які знаходяться на сторінці дистанційного навчання ЗВО. Рекомендація - систематизувати інформацію на сайті для доступності, ефективного використання сайту щодо освітнього процесу.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП «Архітектура» сформульовані чітко та корелюють зі стратегією ЗВО, що викладена у Стратегія розвитку Університету на 2019–2025 роки (<https://bit.ly/39WhhVS>) та Статуті ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/39UpKZZ>). Згідно зазначених документів місія ЗВО є здійснення вагомому вкладу в суспільний розвиток шляхом проведення досліджень, генерування та поширення нових ідей та знань, підготовку конкурентних фахівців і креативних особистостей. Фокусом ОП є набуття більш практичних навиків та вмінь у випусників, найбільш креативних здібностей, більшої співпраці студентів та викладачів за рахунок роботи в невеликих групах. Відтак мета ОП «Архітектура» (<https://bit.ly/3cRZAao>) полягає у підготовці висококваліфікованих фахівців, зі сформованим і розвинутим професійним світоглядом, компетенціями, знаннями, навичками, вміннями в сфері архітектурно-містобудівного проектування, реконструкції та реставрації будівель та комплексів, які здатні: створювати унікальні архітектурні та містобудівні проекти; аналізувати сучасні тенденції розвитку сфери архітектурного проектування, урбаністичного розвитку; застосовувати сучасні методи та підходи до архітектурного проектування, у т.ч. з використанням комп'ютерних технологій під час проектування та реалізації архітектурних та містобудівних проектів. Враховуючи результати зустрічі з фокус-групою з числа роботодавців, ЕГ підтверджено актуальність підготовки випусників за даною ОП. Аналізуючи недоліки даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р. в якому конкретизується, що: не ясно яким чином специфікуються цілі навчання за ОП; зміст ОП і назви дисциплін повинні задовольняти мету і цілі ОП; зміст дисциплін опрацьований недостатньо; неприпустимий обсяг робочих програм ОК. ЕГ зробила наступні висновки щодо виправлення зауважень: - Цілі навчання за ОП чітко прописані в ОПП (затверджено Вченою радою ЗВО від 28.08.2020 р), перегляд виконувався з відповідною фіксацією протоколами розширених засідань кафедри з залученням широкого кола зацікавлених сторін (стейкхолдерів). - Зміст ОК ОПП відповідають програмним компетентностям та результатам навчання Стандарту освіти (затвердженого наказом МОНУ від 16.06.20 р) (табл.1, 2 додатку з ОПП). - Зміст нормативних та перелік вибіркового ОК ОП складений з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, відгуків та рецензій на ОП широкого кола представників (<https://bit.ly/39cZ2ei>). - Обсяг та структура робочих програм відповідає нормативному документу ЗВО, мають стислий обсяг для розуміння, складаються з реалістичних тематик модулів та посиляються на достатньо сучасні літературні джерела.

##### 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У ЗВО існує Положення про стейкхолдерів ОП (<https://bit.ly/2P6bPYJ>), де передбачено врахування позицій стейкхолдерів при формуванні цілей ОП, формування ПРН. Позиція ЗО (випусників, роботодавців) враховується – на підставі результатів анонімного анкетування (<https://bit.ly/3qYHOHC>), результати – (<https://bit.ly/3lxTG29>). Процес публічного обговорення-шляхом надання відгуків, рецензії на проект ОП (<https://bit.ly/3lxbGJY>), що розміщується на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3siieP2>). На запит ЕГ, ЗВО надав сканкопії протоколів засідання кафедри (<https://bit.ly/3dohZOm>) щодо перегляду ОП та визначення цілей та ПРН п.3 Довідки (<https://bit.ly/2Okbqlw>). Витяг з протоколу засідання кафедри №8 від 10.03.2020 р. за участю стейкхолдерів (студент Осичанський В., гендиректор Нац. заповідника "Софія Київська" Куковальська Н.М.), визначено посилити увагу на розвиток здатностей та вмінь, щодо сучасних вимог до архітектурного проектування (надалі, АП): оволодіння методами проектування будівель і споруд; здатність до організаційної діяльності при продовженні навчання та працевлаштуванні. Включити до ОПП: обов'язковий ОК «АП з використанням комп'ютерних систем» та декількох вибіркового ОК: «Основи BIM-технологій в проектуванні», «Комп'ютерні технології в АП» тощо. Підвищити питому вагу ОК з використанням комп'ютерних технологій в АП. Долучитись до дослідної роботи в ОК «Основи реконструкції та реставрації будівель та споруд», «Практикум з АП (сакральна архітектура)». Витяг з протоколу засідання кафедри №1 від 28.08.2020р. за участі завідувача кафедри екології НАУ, проф. Бойченко С.В., начальника управління містобудування та архітектури

Білоцерківської МР Терещенкова О.С., здобувачів за ОП. Терещенковим запропоновано посилити підготовку використання комп'ютерних технологій щодо АП, зокрема в 3D моделюванні та візуалізації архітектурних об'єктів у містобудівному оточенні, зосередити увагу на тематиці ДП, включення реальних містобудівних ситуацій і архітектурно-планувальних завдань. Бойченко С.В. запропонував приділити увагу вивченню архітектурної екології, енергоефективності, термомодернізації. При інтерв'юванні роботодавців та випускників, вони підтвердили свою участь та висунуті пропозиції, відзначили, що кафедра дослухається до порад і удосконалює ОП. При інтерв'юванні зі ЗО, вони підтвердили, що знають про можливість свого долучення до перегляду ОП, деякі з них долучалися до засідань кафедри. Аналізуючи недоліки даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р: - в відомостях СО та документах наданих ЗВО на запит ЕГ: сканкопії протоколів засідань кафедри (<https://bit.ly/31Hm7la>), рецензій стейкхолдерів (<https://bit.ly/3siieP2>), угод з роботодавцями та базами практик (<http://bit.ly/395QZQc> та <http://bit.ly/3se5KYN>). - Недолік щодо кращих практик вітчизняних та закордонних розкривається критерієм 1.3. З вищенаведеного, можна зазначити, що всі рекомендації стейкхолдерів на засіданнях кафедр включено в ОПП.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі ОП та ПРН визначені з урахуванням потреб ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що підтверджено представленими гарантом ОП відгуками та рецензіями: нач. Управління містобудування – гол. архітектора Білоцерківської міської тер. громади Терещенкова О.С.; президента Національної спілки архітекторів України, к.т.н, доц. Чижевського О.П.; директора ТОВ «Ліра САПР», д.т.н., проф. Барабаш М.С.; зав. кафедри містобудування КНУБА Дьоміна М.М. При інтерв'юванні роботодавців підтверджено, що цілі ОПП визначені з урахуванням потреб ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Так президент НСА України Чижевський О.П. підкреслив актуальність ОП, особливо в містобудівній складовій, що вимагає від випускника специфічних знань, у зв'язку з державною політикою децентралізації та потребою розроблення містобудівної документації, особливо для ОТГ. Начальник управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради Терещенков О.С., підтвердив затребуваність випускників ОП, конкретно в київському регіоні, наголосив на необхідності введення в курсове проектування - практику рішень реальних містобудівних ситуацій і архітектурно-планувальних завдань. Роботодавці підтвердили, що ОП активно з ними співпрацює та бере до уваги всі зауваження та пропозиції. Регіональний контекст в цілях ОП та ПРН, що було визначено при інтерв'юванні Гаранта ОП (Зустріч 1), реалізується саме підготовкою фахівців для київського регіону, саме в врахуванні проектування архітектурно-містобудівного середовища регіону, його екологічного змісту, енергоефективних рішень у проектуванні об'єктів. Підтвердженням цього та початком реалізації, на думку Гаранта є підписаний договір про співпрацю між Управлінням містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради та ЗВО (<https://bit.ly/3fiVFuc>). При формулюванні цілей і ПРН та під час останнього перегляду ОП, згідно відомостей СО та зі слів Гаранта при інтерв'юванні, враховувався досвід розроблення та реалізації аналогічних вітчизняних ОП: а саме КНУБА (формування переліку вибіркової ОК), НАУ (вивчення проблем інформатизації архітектурної освіти); ІФНУНГ (досвід пам'ятко-охоронної діяльності - включення вибіркової ОК «Основи реконструкції та реставрації будівель»), ХНУМГ імені Бекетова (досвід екологізації змісту навчання). Досвід іноземних ОП був врахований на основі співпраці ЗВО з Сопотською вищою школою (Польща, Сопот), що має досвід у підготовці фахівців в галузі архітектури і урбаністики (наявний договір про співпрацю <http://bit.ly/3s8NT5G>). Результатами обміну досвідом є проведення щорічних міжуніверситетських навчальних практик, що підтверджується при інтерв'юванні Гаранта та менеджменту ЗВО, започатковано практику навчання за спільними ОП (<http://bit.ly/3cRuK1L>). Недоліки даного критерія з висновку ГЕР від 29.04.2020 р, на думку ЕГ, було вирішено шляхом долучення до викладання професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців та докорінним оновленням ОПП в серпні 2020 р.

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

ОП дозволяє досягти результатів навчання, які визначені Стандартом ВО (наказ МОН від 16.06.2020 № 808) (<https://bit.ly/39UjQYH>). Загальні та спеціальні компетентності ОПП повністю співвідносяться з вимогами Стандарту, нормативний зміст підготовки бакалавра, сформульований у термінах результатів навчання Стандарту також повністю співвідноситься з ОПП (<https://bit.ly/3cRZAao>), крім того маємо збільшення програмних результатів навчання в ОПП (ПРН20, ПРН21), що повинні додати навички креативного та критичного мислення та здатність демонструвати знання з наук, що сприяють розвитку загальної культури й соціалізації особистості та розуміння причинно-наслідкових зв'язків розвитку суспільства й уміння використовувати їх в професійній і соціальній діяльності. Аналізуючи недоліки даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р.: «ОП має сформульовані цілі, які відповідають місії, цілям та стратегії університету», але це не очевидний факт. Не сформульовано яким чином ОПП «Архітектура» корелюється з міжнародною та правовою діяльністю, що є профільними для КиМУ» на думку ЕГ, цілі сформовані на ОП, корелюються в більшості пунктів з цілями та стратегією ЗВО, а саме, в пункті основних Завдань ЗВО, це забезпечення сприятливих умов для формування і розвитку програмних компетентностей, що дають змогу оволодіти основними знаннями, вміннями, навичками, необхідними для подальшого навчання та професійної діяльності, сформулювати професійний світогляд фахівця,

здатного розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми професійної діяльності, в т.ч. у сфері будівництва та архітектури (стор. 5, абзац 2,3 Стратегії розвитку Університету на 2019–2025 роки (<https://bit.ly/3d2hzuN>)). Тому, на думку ЕГ, дані зауваження виправлені.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Ціль ОП відповідає місії, програмі розвитку, стратегії та статуту ПЗВО «Київський міжнародний університет». Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, аналогічних програм вітчизняних на іноземних навчальних закладах.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Цілі ОП та ПРН неповно узгоджені з досвідом аналогічних іноземних ОП. Формально, у ОП є підтверджений документально досвід співпраці з однією іноземною профільною ОП - Сопотською вищою школою (Польща). Рекомендація - збільшувати співпрацю з іноземними ЗВО, особливо за аналогічними ОП. Недостатнє коло регіональних стейкхолдерів ОП, так як гарант ОП заявляє, що місія ОП - здебільшого для підготовки фахівців київського регіону, але ОП має одну угоду з Управлінням містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради. Рекомендація – продовжувати збільшувати кількість регіональних стейкхолдерів.

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Враховуючи відповідність цілей ОП місії, програмі розвитку та стратегії ЗВО, врахування позицій та потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, аналогічних програм вітчизняних та закордонних навчальних закладів, ОП повністю відповідає критерію 1 та не має серйозних недоліків, які можуть знизити якість підготовки здобувачів освіти за ОП.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 240 кредитів та відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 191 – Архітектора та містобудування. Виходячи зі змісту навчального плану обсяг обов'язкових освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, спрямованих на формування компетентностей, визначених ОПП складає 180 (тобто 75 % від загального обсягу ОП у кредитах). Обсяг у кредитах ЄКТС, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти складає 60 (тобто 25 % від загального обсягу ОП у кредитах). Такий обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту» (зі змінами та доповненнями) для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в галузі знань 19 «Архітектура та будівництво», спеціальність 191 «Архітектура та містобудування» щодо навчального навантаження та регулюються внутрішніми положеннями ЗВО: Положення про організацію освітнього процесу ПЗВО «Київському міжнародному університеті» (<https://bit.ly/313aZPk>), Методичними рекомендаціями щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти (<https://bit.ly/316RUf3>). Аналізуючи недоліки даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р: - «...Відповідно до навчального плану навантаження на студентів по кількості дисциплін у 6 семестрах із 8 на 1-2 дисципліни перевищувало рекомендовані 8 на семестр.» - ЗВО на вимогу ЕГ надало робочий-навчальний план підготовки здобувачів освіти ОП по роках навчання (<http://bit.ly/3risIN8>), аналізуючи навчальний план ОП у відомостях СО та робочий навчальний план наданий ЗВО, особливо 1-2 курс, можна констатувати: (1 семестр - 10 ОК, ФК(форм контролю) - 7, 2 семестр - 10 ОК, ФК-8, загалом на 1 курсі – 15 ОК, ФК-15; 3 семестр - 9 ОК, ФК-8, 4 семестр - 9 ОК, ФК-8, загалом на 2 курсі – 14 ОК, ФК-16), дане перевищення кількості ОК викликане через планування дисциплін на декілька семестрів та передбачення ОК без форми контролю у деяких семестрах. У

висновку даного пункту, можна зазначити, що кількість навчальний ОК (не включаючи факультативні курси) на навчальний рік не більше 16, на семестр ОК з формою контролю – до 8, але присутні ОК без форми контролю, яких на 1-2 більше ніж вимоги наказу № 47 МОН від 26.01.2015 р. ОП надає результати анкетування здобувачів, в якому 90,7% анкетованих студентів задоволені аудиторним навантаженням. Тому цей недолік виправлений частково. - «Причому, перелік дисциплін, представлених у навчальному плані не відповідає переліку дисциплін (з посиланням на робочі програми), представлених ЗВО у табл. 1 відомостей про СО» - при огляді ЕГ переліку дисциплін у ОПП, навчальному плані, таблиці 1 відомостей СО – перелік співпадає.

## **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, складають чітку структуру про що засвідчено в структурно-логічній схемі (додаток 1 ОПП (<https://bit.ly/3cRZAao>)). Через матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання показано, що кожен ПРН реалістично охоплений змістом програми, (табл. 3 у відомостях про самооцінювання). Освітні компоненти в цілому дають змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Деталізоване вивчення ОП та освітнього процесу показало, що освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. При аналізі ОК ОПП є обов'язковий ОК – ПП.19 «Теоретичні та методичні основи архітектури та містобудування», при вивченні робочої програми якого з'ясовано, що ОК недостатньо повно даються знання основ містобудування, напроти в вибірковій частині є ОК - ВНД.06-1 «Основи містобудування», де результат знань даної тематики більш повний. У відповідності до матриці відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам ОПП (Додаток 3 ОПП (<https://bit.ly/3cRZAao>)) всі ПРН забезпечуються за рахунок обов'язкових дисциплін. Аналізуючи недоліки даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р, а саме "... деякі предмети дублюють зміст один одного, наприклад «Практичні основи архітектурного проектування об'єктів громадського призначення» та «Практичні основи архітектурного проектування об'єктів міста», «Практичні основи архітектурного проектування об'єктів житлово-цивільного призначення», що неприпустимо. Зміст дисциплін, представлений ОП потребує перегляду та наповнення тематичних планів та переліків рекомендованої літератури. Деякі дисципліни («Історія України», «Історія мистецтв») мають 134, 149 джерел, відповідно, а деякі («Інформаційні технології в архітектурі») 2 джерела. Деякі («Живопис») мають перелік літератури з посиланнями 1959-2003 рр, ..." - перевіряючи зазначені зауваження після виправлень, ЕГ може стверджувати, що всі факти зауважень виправлено, зазначених ОК в ОПП не виявлено, літературні джерела в робочих програмах містять сучасні посилання на літературу.

## **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Аналіз ОПП, а саме: інтегральних, загальних, фахових компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонентів дає змогу стверджувати, що ОП в цілому відповідає предметній галузі, яка притаманна спеціальності 191 «Архітектура та містобудування». Зміст предметної галузі забезпечується такими ОК ОПП, як: ПП.03, ПП.04, ПП.14, ПП.15, ПП.16, ПП.17, ПП.18, ПП.20, ПП.24. Щодо недоліків даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р., ЕГ констатує, що всі зазначені виправлення та доповнення ОП враховано, що містяться в довідці про врахування рекомендацій з подальшого удосконалення ОП «Архітектура» (яка міститься у висновку СО). Першопочаткових проблемних питань, що зазначено у висновку ГЕР, які були б не виправлені після зауважень не виявлено.

## **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Аналіз ОПП, навчального плану, Положення про організацію освітнього процесу ПЗВО «КиМУ» (<https://bit.ly/313aZPk>), Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін у КиМУ (<https://bit.ly/3lDNNjP>). ОП передбачає можливість (60 кредитів ЄКТС, що становить 25% від загального обсягу кредитів ЄКТС) для формування індивідуальної освітньої траєкторії (надалі, ІОТ). У відповідності до нормативної бази ЗВО здобувачу освіти надається можливість формувати власну ІОТ. Пропонується реалізувати свій вибір: - з профільованого переліку ОК, який включає переважно фахові ОК в межах обраної ОП; - з вибіркового блоку тої ОП (<http://bit.ly/3c5gvab>), за якою навчається здобувач освіти (<http://bit.ly/3cYN7C1> та <http://bit.ly/3r3kWXz>); - з блоку обов'язкових/вибіркових ОК іншої ОП того ж/або іншого освітнього рівня (<https://bit.ly/3r8R5N6>); - з переліку (каталогу сертифікатних програм та факультативних курсів ЗВО (<https://bit.ly/3vKtLJf>)); - навчальних дисциплін в іншому ЗВО за умов реалізації студентом права на академічну мобільність. Вибір ОК студентами здійснюється шляхом заповнення відповідної електронної google-форми, з персоніфікацією за корпоративною студентською поштою до 15 травня поточного навчального року. На ОП є практика навчання за індивідуальним планом, що надається тим студентам, які успішно навчаються, спроможні в індивідуальному порядку опрацювати та засвоїти навчальну програму з окремих ОК, у яких відсутня академічна та фінансова заборгованість, а також наявна довідка

про місце працевлаштування, стажування, навчання за кордоном тощо, згідно п. 1.4 Положення про індивідуальний план навчання студентів у КиМУ (<https://bit.ly/2QA9pm5>). Під час інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування, вони підтвердили свою можливість вибору ОК, студент 4 курсу Арутюнян Л., розповів, що мав досвід вивчення сертифікатної програми «Управління ІТ- проектами», як вибіркової ОК. Після вивчення цієї програми, її було перезараховано замість аналогічної по кількості кредитів вибіркової ОК. Про навчання за індивідуальним планом, студенти також підтвердили свою обізнаність, але не мають прикладів серед своїх колег такого навчання. Перевагою формування власної ІОТ ЗВО, можна назвати, те що для формування потоку на вибрану вибірку ОК достатньо 7-10 студентів п.2.7.2 Положення про порядок та умови обрання студентами вибірових дисциплін у КиМУ, що в результаті дає більш різносторонній вибір вибірових ОК. Щодо недоліків даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р., ЕГ констатує, що на ОП була проведена значна робота, що дає змогу формувати для здобувачів освіти ІОТ, крім стандартних рішень було розроблено систему факультативних курсів, сертифікованих програм, програм з вивчення іноземних мов. Всі зауваження виправлені, опис виправлень наведено в довідці про врахування рекомендацій з подальшого удосконалення ОП «Архітектура» (яка міститься у висновку СО).

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Практична підготовка (далі, ПП) студентів проводиться відповідно до навчального плану та графіку навчального процесу та згідно Положення про порядок проведення практичної підготовки студентів ПЗВО «КиМУ» (<https://bit.ly/36O8QtY>). У відповідності до ОПП ПП складає 16 кредитів ЄКТС та складається: -Обмірно-геодезичної-формування навичок проведення геодезичних вимірювань; складання профілів, топографічних планів і карт; побудови планово-висотних знімальних мереж; опрацювання і зрівноваження результатів геодезичних вимірювань (4 кредита ЄКТС). -Художньо-ознайомча-ознайомлення з пам'ятками архітектури, історичними та сучасними будівлями, історією розвитку плерного мистецтва; оволодіння графічними техніками і методом роботи співставленням; засвоєння методів побудови перспективи, вибору вдалих ракурсів; набуття навичок дотримання етапів виконання етюдів у умовах плеру; оволодіння навичками відтворення простору і кольору; розвиток науково-аналітичного ставлення до пам'яток архітектури, історичних і сучасних будівель (4 кредита ЄКТС). - Виробнича (будівельно-технологічна)-формування навичок стосовно новітніх будівельних технологій і матеріалів, щодо правил ТБ на будівельному майданчику; організації процесів виконання будівельних робіт; особливості будівельно-монтажних робіт; архітектурно-конструктивних та дизайнерських рішень; організацію робіт із оздоблення фасадів, інтер'єрів та благоустрою територій (4 кредита ЄКТС). -Переддипломна-надання студентам знань та практичних вмінь щодо загальної ПП, ознайомлення з процесом підготовки архітектурних проектів та структурою проектних організацій, досвід самостійно працювати з проектною документацією, на основі аналізу містобудівної ситуації та доцільності використання різних принципів формування архітектурного середовища, вирішувати конкретні проектні задачі (4 кредита ЄКТС). ПП на ОП здійснюється на основі укладених договорів на проходження практик (<http://bit.ly/395QZQc> та <http://bit.ly/3se5KYN>). Співпраця з роботодавцями у формуванні цілей і завдань ПП, визначенні її змісту відбувається шляхом запрошення представників та обговорення на засіданнях кафедри (протокол №7 від 21.02.2019 р, протокол №2 від 17.09.2020 р (<https://bit.ly/31Nm7la>)), та через наданих відгуків роботодавців/керівників практики щодо вдосконалення надання освітніх послуг (<http://bit.ly/3cVZOxq>). Результати моніторингу керівників практики щодо вдосконалення надання освітніх послуг на ОП (<https://bit.ly/3sgDfKa>). Під час інтерв'ювання здобувачів освіти, вони підтвердили про проходження практик на реальних підприємствах/організаціях, підтвердили, що можуть самостійно пропонувати підприємства/організації відповідного профілю для проходження власної практики. Щодо недоліків даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р., що наведено в довідці про врахування рекомендацій з подальшого удосконалення ОП, ЕГ констатує, що при перегляді ОПП було враховано наведені зауваження та рекомендації, всі зазначені ОК містяться в ОПП.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Члени ЕГ з'ясували, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) як: критичне мислення через студентські конкурси, захисти курсових та кваліфікаційних робіт; здатність навчатися: самоосвіта, реферати, доповіді на студентських конференціях, участь у роботі науково-дослідних гуртків; креативне мислення: моделювання, ділові ігри, кейси; адаптивність: конференції, тренінги, семінари; соціальний інтелект: командні методи навчання, робота над комплексними проектами. Акцент на дані соціальні навички зумовлені специфікою предметної області ОП та дають перевагу випускникам бути конкурентоспроможними на ринку праці. Здобувачі освіти у відповідності до ОПП «Архітектура» отримують соціальні навички (soft skills) в результаті вивчення ОК, загальних компетентностей: ЗП.01, ЗП.02, ЗП.04, ЗП.06 (соціально-гуманітарні навички) та вибірових ОК ВНД.11-1, ВНД.07-2 (навички щодо інтелектуальної власності та соціально-просторової структури суспільства). Особливу увагу під час навчання в ЗВО зосереджено на вивченні іноземної мови, присутні факультативні курси: «Іноземна мова за професійним спрямуванням», «Університетська освіта». Здобувачам освіти дається можливість вибору при навчанні наявні в ЗВО сертифікатні програми (<http://bit.ly/3vKtLJf>), на сайті наявний каталог загальноуніверситетських вибірових ОК (<https://bit.ly/3r8R5N6>). При інтерв'юванні з Гарантом та фокус-групами студентства та представників студентського самоврядування, було підтверджено, що здобувачі освіти можуть обирати ОК з інших ОП, сертифікатні програми, відвідувати факультативні курси. При інтерв'юванні студентства та представників студентського самоврядування, була висловлена думка, що під час навчання



здобувачам освіти цікаві більше професійні вибірккові ОК. Вивчені сертифікатні програми по поясненню ЗВО (Зустріч 7 із адміністративним персоналом і представниками допоміжних підрозділів) здобувачі освіти можуть перезарахувати у відповідності до Положення про порядок та визнання результатів навчання, здобутих у формі неформальної освіти (<https://bit.ly/2P4dle6>). Щодо недоліків даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р., що наведено в довідці про врахування рекомендацій з подальшого удосконалення ОП «Архітектура», можна стверджувати, що ОП врахував частково рекомендації та пропозиції, створено перелік доступних сертифікатних програм та факультативних курсів для вибору здобувачів освіти, але в ОПП наведено переважно професійні вибірккові ОК. Тобто політика розвитку "soft skills" в вибірккових ОК не включена в 60 кредитів ЄКТС вибірккового блоку, а може бути вивчена тільки при виборі сертифікатних програм, які по твердженню ОП можуть перезараховуватися (але не зрозуміло замість яких ОК).

## **7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт відсутній. Зміст ОПП "Архітектура" відповідає класифікатору ДК 003-2010 з питань професійної діяльності кваліфікацій таких професій, як: 2141.2 Архітектор, 2442.2 Фахівець з міської та районної планування 3112 Технік з архітектурного проектування, 3112 Технік-проектувальник, 3112 Технік дизайнер (будівництва).

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Відповідно до навчального плану підготовки здобувачів освіти за ОПП загальний бюджет навчального часу складає 240 кредитів ЄКТС (7200 год.), з яких обсяг аудиторних год.-3316 (46,05%), а обсяг самостійної роботи - 3884 год. (53,95%). Максимальна кількість аудиторного навантаження на один тиждень теоретичного навчання – 26 год. Характер контактних (аудиторних) годин по роках навчання за ОП має таку специфіку: лекції–880 год., семінарські–64 год., практичні–2372 год., таке збільшення характерно для даної спеціальності. Аналіз змісту компонентів ОП показав, що частка самостійної роботи становить від 50-62,2%, що у відповідності до діючого у ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу ПЗВО «КиМУ» (<https://bit.ly/313aZPk>) та «методичних рекомендацій щодо розробки, структури та змісту навчального плану...» (<https://bit.ly/316RUf3>). Мінімальний обсяг одного ОК ОПП-3 кредити ЄКТС. Під час резервної зустрічі з гарантом та деканом факультету при обговоренні навчального плану, ЕГ додатково попросив надати пояснення. У відповідності, ЗВО надав пояснення (<http://bit.ly/3vTPBtR>) та робочий-навчальний план по роках навчання (<https://bit.ly/3risIN8>), аналізуючи даний план по семестрам на 1,2 курсі, можна констатувати: (1 сем.-10 ОК, ФК(форм контролю)-7, 2 сем.-10 ОК, ФК-8, загалом на 1 курсі–15 ОК, ФК-15; 3 сем.-9 ОК, ФК-8, 4 сем.-9 ОК, ФК-8, загалом на 2 курсі–14 ОК, ФК-16). Як висновок - кількість навчальних ОК (не включаючи факультативні курси) на н.р. не більше 16, на семестр ОК з формою контролю – до 8, але присутні ОК без форми контролю в 1-4 сем. Збільшення кількості ОК викликане плануванням ОК на декілька семестрів та не передбачення форм контролю по деяких ОК. ОП надає результати анкетування здобувачів, в якому 90,7% анкетованих студентів задоволені аудиторним навантаженням. В ЗВО функціонує опитування здобувачів освіти щодо визначення задоволеності ними організацією та проведенням освітнього процесу (<https://bit.ly/3ccwjrM>), в переліку опитування є питання стосовно задоволеністю кількістю аудиторної/самостійної роботи при вивченні ОК, опитування проводяться в кінці кожного семестру та оприлюднюються на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3fazxKb>). Інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування підтвердило факт проведення з ними опитувань, також всі присутні на зустрічі підтвердили, що кількість аудиторної та самостійної роботи є достатньою для їхнього навчання, було підтверджено, що здобувачі не перенавантажені під час навчання (<https://bit.ly/3fazxKb>). Щодо недоліків даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р., ЕГ стверджує, що наведені виправлення ОП є реальними. Слід зауважити, що структурно-логічна схема підготовки на ОП, що наведена в додатку ОПП, представлена у вигляді таблиці, що не дає повного розуміння про міждисциплінарні зв'язки та послідовність викладання дисциплін на ОП. Рекомендація - структурно-логічну схему бажано виконувати в формі графіку з вказівкою міждисциплінарних зв'язків між ОК.

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

В ЗВО існує Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти у ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3tODj4d>). При інтерв'юванні Гаранта, менеджменту ЗВО та роботодавців та під час ознайомлення з відомостями самооцінювання, було з'ясовано, що безпосередньо дуальна форма освіти за ОП не впроваджена, але на ОП запроваджуються елементи дуальної освіти частково, а саме: через залучення до викладання на ОП професіоналів-практиків (Хлюпін О.А. – автор реалізованих об'єктів сакральної архітектури; С.Г. Буравченко – теоретик і практик в області містобудування та архітектурного проектування, співавтор багатьох ДБН, Лауреат державної премії в галузі архітектури, віце-президент НСАУ; лекцій для студентів і викладачів президента НСАУ «Архітектурна палата України»; О.П. Чижевського); проходження здобувачами освіти практик на діючих

підприємствах і організаціях; проведення майстер-класів, воркшопів з діючими профільними підприємствами та організаціями (<https://bit.ly/3ryVDgJ>).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Інформацію про ОП викладено коректно та достатньо повно. Наявність широкого переліку баз практики з якими підписано угоду та наявність зворотного зв'язку через анкетування. Наявність зворотного зв'язку зі здобувачами освіти щодо їх задоволеності освітнім процесом за ОП. Для формування потоку на вибрану вибірккову дисципліну достатньо 7-10 студентів у відповідності до Положення ЗВО (<https://bit.ly/3lDNNjP>), що в результаті дає більш різносторонній вибір вибіркових компонентів групами студентів.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Матриця відповідностей ОК ОП охоплює всі ПРН та СК Стандарту, але ПРН ОК ОПП ПП.19 в частині містобудівного аспекту проектування враховані не повною мірою. Рекомендація - хоча засоби досягнення ПРН є автономією ЗВО, рекомендуємо посилити містобудівний аспект в обов'язкових ОК. Політика розвитку "soft skills" в вибіркових ОК не включена в 60 кредитів ЄКТС вибіркового блоку, а може бути вивчена тільки при виборі сертифікатних програм, які по твердженню ОП можуть перезараховуватися (але не зрозуміло замість яких ОК). Рекомендація - створення процедури вибору з загальноуніверситетського каталогу (дисциплін інших ОП/дисциплін soft skills).

### **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

ОП має достатню перелік баз практики з якими підписано угоди, наявний зворотній зв'язок з базами практик та роботодавцями через анкетування, підтверджено реального зворотного зв'язку зі здобувачами освіти щодо їх задоволеності освітнім процесом за ОП, можливість комплектування малочисельних потоків на вибіркові ОК. Разом з тим за ОП є деякі недопрацювання та недоліки за п. 2.2, 2.6, що наведено вище, які в загальній сукупності не можуть вплинути на якісний показник визнання цього критерію. Загалом ОП відповідає визначеному критерію.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому до ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та розміщені на сайті університету разом з усіма необхідними інформаційними додатками (<https://bit.ly/3f94z9B>). При інтерв'юванні фокус групи здобувачів освіти, студентка 1-го року навчання Голубева Анна, розповіла, що під час щорічної вступної кампанії ознайомлювалась з необхідною інформацією для вступу декількох вищих навчальних закладів та підтвердила, що Правила прийому до ВНЗ були для неї зрозумілими.

### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Підтверджено, що правила прийому на навчання враховують особливості самої ОП. Так в додатку 1 Правил прийому (<https://bit.ly/3f94z9B>) вказано перелік спеціальностей, ліцензійний обсяг, термін та вартість навчання при вступі на базі ПЗСО. Додаток 2 містить перелік вступних випробувань при вступі на ОР бакалавра (з нормативним терміном навчання), так при вступі на ОП, вступники подають результати ЗНО (1. Українська мова і література 2. Історія України або математика, або іноземна мова, або біологія, або географія, або фізика, або хімія) та складають фаховий іспит. Зарахування на ОР бакалавра відбувається на 2 курс (з нормативним терміном навчання 3 роки), що не суперечить Стандарту освіти за спеціальністю 191 "Архітектура та містобудування" наказ МОН від 16.06.2020 № 808) (<https://bit.ly/39UjQYH>), у відповідності до п. III якого при вступі вступниками на базі ступеня «молодший

бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») ЗВО має право визнати та перерахувати не більше ніж 60 кредитів ЄКТС. Додаток 4 мстить вагові коефіцієнти предметів ЗНО та творчого конкурсу (ТК), атестат (А) (ЗНО1-0.25, ЗНО2-0.25, ТК-0.4, А-0.09, особливі заслуги при попередньому навчанні -0.01). При інтерв'юванні здобувачів освіти, вони підтвердили, що знають, та під час вступу їх інформували про те, що попередні особливі успіхи (призери Всеукр. Учнівських олімпіад, призери Всеукр. конкурсу захисту НДР учнів – членів МАН України та/або за успішне закінчення підготовчих курсів цього ВНЗ) додає балів при вступі. І головне, підтвердили, що саме попередні наукові здобутки вступників дають можливість отримати знижку при оплаті вартості навчання у ВНЗ у відповідності до п.1.16, 1.17 Положення про надання знижок в оплаті за навчання Приватному закладі вищої освіти "Київський міжнародний університет" (<https://bit.ly/3d4uNqW> ). Під час інтерв'ювання, випусник ОП Осичанський В. підтвердив, що вступав на ОП за скороченою програмою підготовки (на базі диплома молодшого спеціаліста, який був з відзнакою), ці здобутки, у відповідності до положення дали йому знижку на оплату вартості навчання першого року. Щодо недоліків даного критерію з висновку ГЕР від 29.04.2020 р., а саме відсутності робочих програм дисциплін ОК на сайті ЗВО, ЕГ стверджує, що всі робочі навчальні програми (РНП) розміщено на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3cYN7C1>), на запит ЕГ, ЗВО надав для членів ЕГ корпоративний пароль "куму1994". При інтерв'юванні фокус-групи здобувачів освіти, вони підтвердили, що знають пароль і з доступом до РНП у них не виникало проблем. Рекомендація ЕГ, зробити доступ до РНП публічним.

### **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

В ЗВО існує чітка процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, у відповідності до Положення про порядок перерахування результатів навчання у приватному закладі вищої освіти «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3vYmKob>). Положення регламентує порядок перерахування результатів навчання для учасників програм академічної мобільності ЗВО на території України чи за кордоном для здобувачів освіти всіх ОС. Також дане положення обґрунтовує перерахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці для вступників усіх форм навчання, які переводяться з інших закладів вищої освіти; вступають на навчання за двома або більше ОП у ЗВО; продовжують навчання тощо. Під час інтерв'ювання було з'ясовано, що фактів визнання результатів навчання здобувачів освіти за програмами мобільності не було. Практика перерахування на ОП здобутих раніше ОК здійснюється переважно через вступ на основі раніше здобутого диплома молодшого спеціаліста у відповідності до Правил прийому. Процедура перерахування в ЗВО відбувається наступним чином: - одноосібне рішення декана факультету (при порівнянні додатку до документа про вищу освіту, встановлено, що назви навчальних ОК ідентичні або мають незначну розбіжність, співпадають загальний обсяг годин (кредитів ЄКТС) та форми підсумкового контролю з цієї ОК); - рішення декана на підставі висновку предметної комісії кафедри (завідувач кафедри, провідний викладач), яка формується, коли є підстави для перерахування ОК, але одноосібне рішення деканом не прийнято (назви навчальних ОК мають значні розбіжності, але при порівнянні навчальних програм ОК співпадають змістова частина та вимоги до знань, умінь та навичок здобувача вищої освіти; - загальний обсяг годин (кредитів ЄКТС), відведений на вивчення дисципліни у попередньому закладі вищої освіти, відрізняється, але не менший 70% обсягу дисципліни, передбаченої навчальним планом ЗВО. Можуть бути перераховані ОК, з яких за результатами підсумкового контролю вони мали оцінку не нижче «добре» або «зараховано». Під час інтерв'юванні студентів та випусника ОП Осичанського В. було виявлено, що деякі з студентів навчаються на ОП за скороченою формою підготовки, вступ на ОП за раніше здобутим дипломом молодшого спеціаліста, як і єдиний випусник, з яким довелося провести розмову ЕГ. Всі вони підтвердили перерахування частини своїх раніше вивчених ОК, які збігалися за назвою та кількістю кредитів з ОК на ОП.

### **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила визнання результатів навчання (РН), отриманих у неформальній освіті передбачено Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти» (<https://bit.ly/3q8utNr>). Процедура визнання РН у неформальній або інформальній освіті наступна: дозволяється визнання для ОК, які починають викладатися з 2 семестру на ОП, при цьому визнання РН проводиться у семестрі, який передує семестру, в якому згідно з навчальним планом ОП передбачено вивчення ОК, що перераховується. Здобувач освіти звертається із заявою до президента ЗВО з проханням про визнання РН у неформальній освіті, до заяви можуть додаватися будь-які документи (сертифікати, свідоцтва), які підтверджують ті РН. Розпорядженням створюється комісія (заступник декана, завідувач випускової кафедри або гарант ОП; провідні НПП, які викладають ОК, що пропонуються до перерахування на основі визнання РН у неформальній освіті), яка надає можливість визнання, форми та строки проведення атестації для визнання РН, набутих у неформальній освіті. Комісія розглядає надані документи, проводить співбесіду із здобувачем та перераховує РН, або призначає атестацію. При атестації, здобувача ознайомлюють з програмою ОК та переліком питань, які виносяться на оцінювання. За результатами атестації комісія виставляє підсумкову оцінку за шкалою ЄКТС, якщо здобувач отримав менше 60 балів, то йому не зараховуються РН у формі неформальної освіти. За підсумками роботи комісія формується протокол, у якому міститься висновок про зарахування чи не зарахування відповідної ОК. Якщо навчальна ОК прерахована, у навчальну картку здобувача вносяться: назва ОК, загальна кількість годин/кредитів, оцінка і підстава

перезарахування (номер протоколу), здобувач звільняється від вивчення перезарахованої ОК у наступному семестрі. У разі негативного висновку комісії щодо визнання РН, здобувач має право звернутись з заявою про апеляцію до президента КиМУ. Під час інтерв'ювання студентів та студентського самоврядування було визначено, що реалізація неформальної освіти на ОП відбувається через вивчення здобувачами освіти сертифікатних програм, що є в ЗВО (<https://bit.ly/3tS4fjG>). Під час резервної зустрічі з гарантом та деканом факультету, було підтверджено, що в разі успішного проходження здобувачами сертифікатної програми, її можна перезарахувати як одну з вибіркових дисциплін. Приклади неформальної освіти через вивчення сертифікатних програм на ОП було декілька разів, у 2019-2020 н.р. 2 студенти (Арутюнян Л.Ю., студент з курсу: сертифікатна програма «Управління ІТ-проектами»; Строкач В.О., студентка з курсу: сертифікатна програма «Підприємницький Startup»), 2020-2021 н.р. сформовані заяви на сертифікатну програму «Управління ІТ-проектами» від двох здобувачів освіти (Гришук В.І. та Дан Н.Н.).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, враховують особливості ОП та не суперечать Стандарту освіти щодо перезарахування кредитів при скороченій формі навчання. В ЗВО враховані попередні успіхи вступників в навчання, що реалізовано через надання знижок за оплату за навчання. В ЗВО розроблено процедуру для визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, зокрема через вивчення та наступне перезарахування сертифікатних програм.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Всі робочі навчальні програми (РНП) розміщено на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3cYN7C1>), але доступ відбувається через пароль. ЗВО надав для членів ЕГ корпоративний пароль "куму1994". Але для більш широкого користування РНП здобувачами освіти, академічним персоналом ЗВО та академічним персоналом інших вітчизняних ЗВО бажано вільний доступ до матеріалів. Рекомендація - зробити доступ до робочих програм публічним, без паролю.

#### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Враховуючи наявність та якість Правил прийому, необхідної нормативної бази в ЗВО, її дотримання та доступність, врахування попередніх успіхів в навчання вступників в ЗВО, що реалізовано через надання знижок за оплату за навчання, наявності процедури для визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті ОП повністю відповідає критерію 3, разом з тим за ОП є деякі недопрацювання, що наведено вище, які не можуть вплинути на якісний показник визнання цього критерію. Загалом ОП відповідає визначеному критерію 3.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Різноманітні методи та форми навчання і викладання, що застосовуються в ОП, сприяють досягненню заявленої меті: «підготовці висококваліфікованих фахівців, зі сформованим і розвинутим професійним світоглядом, загальними, інтегральними і фаховими компетенціями, знаннями, навичками, вміннями в сфері архітектурно-містобудівного проектування, реконструкції та реставрації будівель та комплексів». Методично правильно поєднанні форми теоретичної та практичної підготовки студентів. Проведені в ЗВО опитування здобувачів свідчать про задоволеність студентів формами і методами навчання (надані результати опитування у додатку 9 запиту, зразки анкет на сайтах (<https://bit.ly/3cswjgM>) та «Анкета для студентів КиМУ з метою визначення задоволеності ними організацією та проведенням освітнього процесу» (<https://bit.ly/3fazxKb>)). Серед позитивних моментів слід відмітити використання і альтернативних методів навчання: лекції-презентації, дискусії, екскурсії на будівельні майданчики, екскурсії на архітектурно-будівельні виставки "Київ білдинг", організація персональних виставок на території навчального закладу. Також на зустрічах з ЕК і випускником всі здобувачі підкресливали наявність індивідуальних консультацій з викладачами по проектам, що практично переводить архітектурне проектування в цьому ЗВО в індивідуальне навчання. В планах кафедри також організація навчання в творчих архітектурних

майстернях, що є безперечно позитивним і відповідає європейській практиці. Започатковується Smart- школа. Концепт студентоцентрованості навчання та принципи академічної свободи реалізуються на ОП в можливості навчання за індивідуальним графіком (за запитом ЕК представлені індивідуальні плани навчання Л. Арутуняна, С. Гнезділова, В. Саргана), в можливості вибору студентом тем курсових та дипломних проєктів, сформованої процедури вибору вибіркової дисципліни. Позитивною практикою ЗВО є зменшення вартості навчання студентам за відмінні досягнення, що було застосовано для студента В. Осичанського у 2019 р. Всі факти і процедури підтверджені при зустрічах зі студентами та випускником.

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Доступність і зрозумілість інформації щодо цілей програми, її змісту та ПРН, а також критеріїв оцінювання у межах окремих ОК підтверджена на зустрічах зі студентами. Інформацію про критерії оцінювання студенти отримують на першому занятті з кожної дисципліни. Освітні програми знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://bit.ly/2PrMLf5>). Перелік обов'язкових компонентів ОП та всі РПНД знаходяться на сайті ЗВО та ознайомитися з ними можливо з використанням паролю (<https://bit.ly/3eYN7C1>), інформація про вибіркові компоненти наявна на сайті (<https://bit.ly/3r3kWXz>).

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Поєднання навчання та досліджень під час навчання в ОП реалізується шляхом впровадження наукових досягнень в навчальний процес на 3-х рівнях. На навчально-методичному рівні в ОК, в архітектурному проектуванні сформовано перелік актуальних затребуваних архітектурних проєктів, зокрема культові споруди (дослідження і практична робота викладачів М. Бутика, О. Хлюпіна та інш.), енергоощадна архітектура (дослідження викладача М. Діба). Студенти поєднують навчання з дослідженнями шляхом участі в наукових конференціях, у Всеукраїнському конкурсі наукових робіт (наказ № 325 від 30.11.2020 р., приймали участь 2 студенти). За запитом ЕК представлено 9 найменувань тез і статей студентів (додаток № 17 доп. інформації для експертів), опублікованих в збірках «Молодий будівничий України» за матеріалами участі їх в щорічних науково-практичних конференціях студентів, викладачів та аспірантів в даному ЗВО (конференції ЗВО мають статус міжнародних). Опублікованих статей у фахових збірниках по спеціальності «191 – Архітектура та містобудування» студенти не мають. На інформаційному рівні в ЗВО практикується проведення методологічних семінарів для НПП, інформаційних занять, проведення круглих столів в провідними архітекторами та експертами галузі тощо (<https://bit.ly/3tVyYwc>). Інформація щодо поєднання навчання і досліджень, в тому числі про роботу 4-х студентських наукових гуртків, представлена на сторінці ОП у розділі Науково-дослідна робота кафедри (<https://bit.ly/3rnwmWa>).

## **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в ЗВО регулюється розділом з «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в КиМУ» (<https://bit.ly/3fdUjNa>). Порядок реалізації, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються також у «Методичних рекомендаціях щодо розробки ОП у КиМУ» (<https://bit.ly/3sQAbET>). Зміст даної ОП оновлювався щорічно, реагуючи на запити стейкхолдерів, прийняття стандарту, зауваження попередньої акредитації та тенденції розвитку спеціальності. Прийняття рішень щодо оновлення змісту ОК приймається колегіально на засіданнях кафедри, в протоколах кафедри відображені пропозиції та обговорення оновлення ОП, змісту ОК. Робочі програми навчальних дисциплін оновлюються кожного навчального року з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, змін в ОП. В звіті СО представлено приклади впровадження власних НДР викладачів кафедри в навчальний процес. Але слід відмітити, що лише у викладача М. Діби вони є дійсно новими, отриманими на протязі 3 минулих років. В цілому ж наукова активність викладачів слабка, про що свідчить надані переліки статей НПП кафедри з 2017 року по сей час. Під час зустрічі з роботодавцями було визначено врахування їх зауважень при коригуванні ОП та освітніх компонентів, а саме - виконання курсових проєктів в реальних містобудівних умовах та впровадження інформаційних технологій (Терещенков О.С.), введення курсового проєкту з розроблення містобудівного об'єкту (Чижевський О.П.). На разі під час інтерв'ю президент НСАУ Чижевський О.П. підкреслив подальшу необхідність посилення містобудівної складової в архітектурних школах України за рахунок навчання теорії і практики містобудування (у зв'язку з державною політикою децентралізації та потребою розроблення містобудівної документації для об'єднаних територіальних громад).

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

ЕГ встановлено, що Інтернаціоналізація освіти в ЗВО регулюється Стратегією розвитку Університету (<https://bit.ly/3d2hzuN>) та Програмою міжнародного співробітництва КиМУ (<https://bit.ly/3zoNWJt>). В ході інтерв'ю з викладачами визначено, що популяризується мобільність студентів через програму ERASMUS +. В цілому університет має 15 договорів про співпрацю з іноземними університетами-партнерами (<https://bit.ly/3rnDmCj>), але на кафедрі не повною мірою реалізований потенціал міжнародного співробітництва ЗВО. Представлені договори співпраці кафедри і ЗВО з Сопотською Вищою Школою (SSW, Польща), Куявсько-Поморською Школою Вищою в Бидгощі. Перелік конференцій, круглих столів (в тому числі міжнародних - 6) представлений на сайті кафедри (<https://bit.ly/3rnwmWa>). В звіті самооцінки та при інтерв'ю представлені факти закордонних поїздок викладача М. Омеляненка у червні 2018 р. На разі випадків академічної мобільності студентів з даної ОП не було. На даний час окремі викладачі приймають участь у загально університетських НДР, але в межах цієї ОП НДР відсутні. На додатковий запит ЕК були представлені теми науково-дослідних розвідок структурних підрозділів Київського міжнародного університету, зареєстровані в УкрІНТЕІ (станом на березень 2021 року), серед 7-х представлених тем, суто архітектурно-містобудівні теми відсутні. Міжнародні НДР на цій ОП відсутні.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Застосована класична для вітчизняних ЗВО методика навчання архітекторів у поєднанні з сучасними методами, формами та індивідуальною траєкторією навчання сприяють досягненню цілей ОП та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Інформація щодо цілей, змісту і програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання доступна, відкрита та зрозуміла для всіх учасників навчального процесу. Заклад вищої освіти впроваджує поєднання навчання і досліджень при реалізації ОП. Позитивним моментом є запровадження круглих столів з провідними вченими і практиками архітектурно-будівельної галузі України. Кафедра активно реагує на пропозиції стейкхолдерів, зокрема роботодавців.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

На час проведення цієї акредитації в ЗВО в цілому забезпечені організаційні і фінансові умови інтернаціоналізації діяльності кафедр та підрозділів ЗВО, але на цій ОП поки ще недостатній рівень наукової активності викладачів та інтернаціоналізації навчання, відсутні НДР з архітектурної тематики. Містобудівний аспект проектування врахований неповною мірою, зокрема теорія містобудування. Відсутні публікації статей студентів з викладачами в фахових журналах України. У попередній акредитації серед недоліків було зазначено: «Недостатня реалізація в ОП пропозицій стейкхолдерів. Відсутнє документальне відображення в протоколах кафедри врахування побажання стейкхолдерів та внесення змін до ОП. Рекомендовано в протоколах засідання кафедри щодо оновлення робочих програм, які забезпечують освітній процес за ОП, додавати перелік (назви) ОК. Прийняти до уваги пропозиції стейкхолдерів, які було озвучено під час інтерв'ювання. Рекомендовано здійснювати періодичне інформування та популяризацію студентської мобільності через програму ERASMUS +» Більша частина недоліків виправлена за рік, враховані всі зауваження попередньої акредитації, але впровадження академічної мобільності серед студентів не здійснюється, зі слів гаранта, внаслідок об'єктивних чинників (пандемії). Рекомендація - розвиток міжнародної наукової і академічної мобільності студентів та викладачів в рамках цієї ОП, стимулювання участі у міжнародних освітніх і наукових програмах; посилення наукової активності викладачів та активізація грантової роботи; запровадження та реєстрація НДР з архітектурно-містобудівної тематики; запровадження публікацій студентів в фахових виданнях України. Рекомендація - на вимогу роботодавців, що висказали побажання на зустрічі з ЕК, та з метою врахування сучасних тенденцій галузі, посилити містобудівну складову навчання за рахунок введення теорії містобудування і просторового розвитку в обов'язкові ОК.

##### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з окремими недоліками та зауваженнями за п.4.4 та 4.5, які не є суттєвими і можуть бути виправлені в короткий термін та пов'язані з дією негативних об'єктивних чинників.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Форми контрольних заходів ОК в даній ОП відповідають «Положенню про організацію освітнього процесу у ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3lTbDrX>) Всі форми контролю для всіх дисциплін в зрозумілій для здобувачів формі викладені в РПНД, які знаходяться у вільному доступі на сайті кафедри. Інтерв'ю зі студентами підтвердило, що інформування щодо форм контролю відбувається завчасно, на початку кожного семестру надається інформація щодо термінів, форм та змісту завдань модульних контролів та підсумкового контролю. Здобувачі також добре обізнані у критеріях оцінювання курсових робіт з архітектурного проектування. За окремим запитом ЕК надані теми дипломного проектування, в інтерв'ю здобувачі підтвердили завчасну можливість вільного вибору тем, керівника дипломного проектування та знання термінів публічного захисту кваліфікаційної роботи. В навчальному плані зазначено проведення підсумкового контролю на дисциплінах з архітектурного проектування у формі екзамену, а в РПНД визначено, що оцінка за екзамен визначається оцінкою за курсовий проект. На наш погляд така складність є недоречною, достатньо визначити підсумковим контролем оцінку за курсовий проект та його публічний захист перед комісією викладачів. В інтерв'ю студенти також підтвердили, що екзамен з архітектурного проектування не проводиться ні в письмовій, ні в усній формі.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Для атестації здобувачів по даній ОП ЗВО використовує форму публічного захисту кваліфікаційної роботи. Це є мінімальною вимогою, що визначена Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 191 - «Архітектура та містобудування».

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів чіткі і зрозумілі, доступні для всіх учасників освітнього процесу. Колегіальне оцінювання робіт та екзаменів забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Процедура проведення контрольних заходів надається в «Положенні про організацію освітнього процесу в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3pZjAgD>), «Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти в ПЗВО «Київський міжнародний університет», (<https://bit.ly/3fdUjNa>), «Положенні про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь у КиМУ», (<https://bit.ly/3grWwH7>), «Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у ПЗВО «Київський міжнародний університет», (<https://bit.ly/3rmVAE7>) Всі здобувачі під час інтерв'ю підтвердили послідовне дотримання процедур, колегіальне оцінювання робіт та проведення екзаменів 2-ма екзаменаторами. Випускник під час інтерв'ю підтвердив залучення зовнішніх екзаменаторів в ЕК під час публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи. В ЗВО наявні процедури оскарження результатів контрольних заходів, що регулюються у «Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю» ( <https://bit.ly/2N483Ol> ), здобувач вищої освіти має право на оскарження дій науково-педагогічних працівників університету. Визначена також і процедура повторного проходження контрольних заходів. Під час спілкування було визначено, що у студентів даної ОП випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також конфлікту інтересів не було.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Правила та стандарти академічної доброчесності в ЗВО чіткі і зрозумілі, доступні та активно популяризуються та регламентуються відповідним Кодексом (<https://bit.ly/3zorAmQ>). Розділом 4 Кодексу передбачено відповідальність за порушення академічної доброчесності НПП та студентами, аж до відрахування студента з університету. Основні принципи політики академічної доброчесності відображені також в «Положенні про організацію освітнього процесу в ПЗВО «КиМУ»» (<https://bit.ly/3lTbDrX>). Для популяризації академічної доброчесності серед здобувачів надається консультування щодо вимог з написання письмових робіт, розповсюджуються методичні матеріали, на веб сайтах періодичних видань розміщуються етичні норми публікації, на сайті ЗВО проводиться анкетування щодо розуміння здобувачами вищої освіти політики академічної доброчесності, яка проводиться в університеті (<https://bit.ly/3sSwApV>). Для попередження фактів академічної недоброчесності в Університеті діє Антикорупційна програма, а здобувачі та НПП підписують відповідні декларації. Випадків порушення академічної доброчесності на

даній ОП не було. Під час інтерв'ю виявлено, що студенти обізнані про неприпустимість плагіату, а викладачі проводять роз'яснення щодо політики доброчесності в межах вивчення своїх навчальних дисциплін. Випускник під час інтерв'ю досить чітко розповів про процедуру перевірки дипломної роботи на плагіат та знає необхідний відсоток рівня унікальності тексту. Але ЕК виявила, що зазначена процедура на ОП, як і відсоток унікальності тексту, детально не відображені у відповідному Кодексі. Для перевірки на плагіат використовується онлайн-сервіс Straike Plagiarism. Результати перевірок дипломних проєктів на плагіат в 2020 році представлені кафедрою за окремим запитом ЕК (додаток 20 додаткового запиту). На плагіат перевіряються лише пояснювальні записки дипломних робіт. У ході інтерв'ю виявлено, що формування репозитарію кваліфікаційних робіт у межах ОП відбувається в науковому відділі університету, на кафедрі зберігаються електронні копії робіт. На запит ЕК були представлені з наявні кваліфікаційні роботи бакалаврів в електронному вигляді.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання в ОП дозволяють досягти цілей програми та програмних результатів навчання, визначених стандартом та ЗВО. Форма атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту. В ЗВО розроблені всі процедури та активно впроваджується політика академічної доброчесності.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

На антиплагіат перевіряються тільки кваліфікаційні роботи ( їх було всього 3 у минулому році). Граничний відсоток рівня унікальності тексту не відображений у Кодексі доброчесності. Рекомендація - практику перевірки кваліфікаційних робіт на антиплагіат та граничний рівень унікальності роботи відобразити у нормативних документах ЗВО та кафедри. Доцільно було б розширити перелік видів робіт, які мають перевірятися на текстові запозичення на всіх курсах. В навчальному плані зазначено проведення підсумкового контролю по дисциплінах з архітектурного проектування у формі екзамену, а в РПНД визначено, що оцінка за екзамен визначається оцінкою за курсовий проєкт. На думку ЕК, така складність є недоречною, достатньо визначити підсумковим контролем оцінку за курсовий проєкт та його публічний захист перед комісією викладачів. Рекомендація - підсумковий контроль дисциплін з архітектурного проектування привести у відповідність з реальною ситуацією, тобто екзамен замінити на диференційний залік з оцінкою КП та його прилюдним захистом.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками п. 5.4, що не є суттєвими та виправляються у стислі терміни.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

В звіті ГЕР попередньої експертизі були зазначені наступні недоліки: По п.б.1 що «серед основних викладачів лише один з науковим ступенем – кандидат архітектури (завідувач кафедри), 4 кандидата архітектури - сумісники. Деякі не відповідають профілю спеціальності». На момент повторної акредитації цей недолік виправлений. На кафедрі наявні нові кадри у порівнянні з попередньою акредитацією, більшість з них працює з вересня 2020 р. Згідно представленого штатного розкладу на кафедрі працює 24 НПП, з них 11 сумісників. Серед штатних викладачів за основним профілем спеціальності представлено 6 викладачів, з базовою архітектурною освітою, з них 3 кандидата архітектури та 1 кандидат технічних наук, що відповідає ліцензійним вимогам. Загалом, викладачів основного профілю - 9 (штатників -6, сумісників - 3), серед них 6 кандидатів наук. Базова освіта, наукова кваліфікація, напрямок наукових робіт всіх НПП кафедри відповідають профілю та дисциплінам, які викладач читає. Всі викладачі активно приймають участь у наукових конференціях, в тому числі міжнародних (<https://bit.ly/3gnwmWa>). НПП пройшли або проходять стажування з метою підвищення педагогічної або професійної майстерності (додаток 11 та накази про стажування з додаткового запиту ЕК). У складі групи забезпечення спеціальності 5 осіб, які мають



науковий ступінь, в тому числі з кандидата архітектури, що відповідає Ліцензійним вимогам. Серед позитивних моментів слід зазначити залучення фахівців-практиків, що працюють з інноваційними технологіями, і впроваджують їх в навчальний процес, а саме: О. Хлюпін – автор реалізованих об'єктів сакральної архітектури, С. Буравченко – теоретик і практик в області містобудування та архітектурного проектування, співавтор багатьох ДБН, Лауреат державної премії в галузі архітектури; О. Шуваєва-Нечипорук – інженер-практик, що працює в інноваційній сфері енергозбереження та зеленої інфраструктури. Зустріч продемонструвала обізнаність викладачів, в тому числі і сумісників, з проблемами кафедри і навчання, активну позицію щодо удосконалення навчального процесу на ОП. Із звіту СО, з таблиці №2, слідує, що індивідуальні досягнення більшості викладачів - штатників в науковій сфері потребують розвитку. Виявлені недоліки: незначна кількість публікацій НПП у фахових журналах України з 2017 року; відсутність у більшості викладачів публікацій у збірках, що входять до наукометричних баз Scopus та WOS. Показники професійної та академічної кваліфікації більшості сумісників забезпечують належний рівень викладання дисциплін, але у окремих НПП їх наукові публікації у фахових журналах потребують оновлення (наприклад, викладач Т. Русевич в таблиці № 2 представлено лише статті за 2015-2016 рік.).

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Процедура конкурсного добору викладачів в КиМУ ґрунтується на чинних нормативно-правових документах: законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», Статуті КиМУ, «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних працівників ПЗВО «Київський міжнародний університет» та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», затверджене наказом президента №224 від 30.08.2019 р. (<https://bit.ly/3u0Qgbn> ). За окремим запитом надані документи, що підтверджують послідовну реалізацію нормативних документів в ЗВО. ЗВО представив ЕК копії документів, що підтверджують обрання викладачів О. Чемакіної, І. Русакова, М. Бутик, М. Діб, С. Вірченко (об'яву про оголошення конкурсу, протоколи засідань кафедри, протоколи Конкурсної комісії в додатку 13 додаткового запиту). Попри заяви керівництва ЗВО, що конкурсний добір проводиться з урахуванням в першу чергу спроможності забезпечення досягнень цілей ОП, факти свідчать, що на заміщення вакантних посад в конкурсах було по одному претенденту, а в цілому наукова активність штатних працівників кафедри потребує активізації. Рекомендуємо добирати кваліфікованих викладачів не опосередковано через конкурс на заміщення вакантних посад, а через укладання договорів на забезпечення викладання конкретних дисциплін (можливо через погодинну оплату), враховуючи їх професійну і академічну кваліфікацію.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Заклад залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу шляхом: - Спільного обговорення ОП (Результати проведених опитувань роботодавців представлені на сайті за посиланням (<https://bit.ly/3sgDfKa>), - Впровадження пропозицій роботодавців в освітній процес (пропозиції щодо удосконалення навчального процесу О. Чижевського, О. Терещенкова, зустрічі з роботодавцями відображені на сайті за посиланням: (<https://bit.ly/3tVyYwc>), - Залучення роботодавців до проведення актуальних лекцій – презентацій (О. Чижевський, С. Буравченко ); - Використанням організацій роботодавців для баз практики студентів (перелік баз практик Додаток 6.1. (<https://bit.ly/3eOHJCo>), копії договорів про проходження практик, про співробітництво, та/або інших відповідних документів Додаток 6.2 (<https://bit.ly/395QZQc>). додаткового запиту ЕК). Представлено 12 договорів по базам практик студентів. Виявлено в ході експертизи, що спільні НДР з роботодавцями на ОП відсутні.

## **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів практиків та експертів галузі. Так ЕГ представлені матеріали щодо проведення круглих столів, лекцій для студентів і викладачів за участі директора НСАУ «Архітектурна палата України», президента Національної спілки архітекторів України О.Чижевського (лекція ОП «Роль НСАУ в сучасній архітектурній освіті»), за участі віце-президента НСАУ С. Буравченка, лауреата Державної премії України в галузі архітектури (лекція «Проблеми і методи регулювання архітектурного образу історичних міст, що розвиваються (на прикладі зарубіжних країн і Києва)») та інших. На проведення лекцій у рамках окремих навчальних дисциплін практики та роботодавці не залучаються. Але з січня 2021 року на кафедру на роботу за сумісництвом запрошені провідні практики – архітектори О. Хлюпін та С. Буравченко, які мають значний практичний досвід та впроваджують свої знання в навчальний процес. К. арх. С. Буравченко, віце-президент НСАУ, буде читати на ОП дисципліни «Ландшафтна архітектура», «Архітектурна евристика», «Основи містобудування» та інші.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Серед позитивних моментів слід відмітити, що в університеті створена система внутрішнього стажування з метою підвищення педагогічної майстерності викладачів - «Освітня програма професійного розвитку (підвищення кваліфікації) викладачів ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3jrz51>). Представлені за додатковим запитом інформація про стажування та план стажування НПП, що показує про вирішення питання професійного розвитку викладачів за рахунок внутрішнього та закордонного стажування (накази № 303 від 12.10.2020р, № 265 від 11.09.2020р. та наказ зі змінами № 363 від 30.12.2020р.). Серед зовнішніх організацій, що співпрацюють з КиМу по питанням стажування викладачів: Національний авіаційний університет (Київ), Сопотська вища школа (м. Сопот, Польща), НСАУ «Архітектурна палата України» (Київ), ТОВ «Ліра –САПР» (Київ), Український науково-дослідний і проектний інститут цивільного будівництва «УКРНДПІЦІВІЛЬБУД» (Київ). Система внутрішнього стажування сприяє підвищенню педагогічної майстерності викладачів, зовнішні стажування спрямовані на професійний розвиток НПП. За ствердженнями НПП в ході інтерв'ю таке поєднання власних програм ЗВО з зовнішнім стажуваннями відповідає потребам та інтересам викладачів, інтересам здобувачів.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Під час зустрічей з фокус-групами НПП та адміністрації ЗВО було визначено, що на загально університетському рівні працює ефективна система заохочення розвитку викладацької майстерності, що втілюється через оплату стажування викладачів за рахунок ЗВО (в тому числі і закордонного), надання коштів на закордонні відрядження на науково-практичні конференції, відрядження з метою обміну досвідом в інші ЗВО. ЕК були представлені факти по закордонним відрядженням в 2017-2018 рр. лише одного викладача кафедри – проф. М. Омеляненко, а також факти видання посібників за рахунок ЗВО. В закладі створені прозорі, чіткі і досить прості, але ефективні процедури оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників: 1) анкетування студентів, щодо задоволеності навчанням, викладанням конкретної дисципліни (<https://bit.ly/3fa3xKb>); 2) рейтингове оцінювання діяльності НПП, яке регулюється «Положенням про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету» (<https://bit.ly/2Y0JCH1>). Моніторинг рівня професіоналізму викладачів представлений на сайті ЗВО (<http://bit.ly/3pVhgYb>), його аналіз свідчить, що сумісники О. Хлюпін, С. Буравченко мають вищий рейтинг ніж більшість штатних працівників кафедри. «Положенням про преміювання за наукову активність науково-педагогічних і педагогічних працівників ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3pQdu25>) регулюються матеріальне заохочення НПП. На додатковий запит ЕК надані матеріали щодо матеріального та морального заохочення викладачів з даної ОП (накази № 045/1 від 01.03.2019, № 092 від 2.05.2020 та № 134 від 25.06.2020): Вірченка С.П., Омеляненко М.О., Щербака Л.М. (за сумлінну працю, публікації в Скопус тощо).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Академічна та професійна кваліфікація викладачів на ОП є достатньою для забезпечення реалізації ОП і досягнення програмних результатів. Серед викладачів, що забезпечують навчальний процес на ОП наявні авторитетні викладачі-практики та експерти з галузі архітектури, які мають високий авторитет в Україні. Кафедра активно співпрацює з роботодавцями, які залучаються до обговорення ОП, ведення показових лекцій-презентацій та забезпечують ЗВО базами практик. В ЗВО сформовані нормативно-правові процедури конкурсного відбору викладачів, що послідовно дотримуються, є прозорими та мають забезпечувати необхідний рівень якості викладання. В ЗВО створена і працює система внутрішнього стажування з метою підвищення педагогічної майстерності викладачів. На рівні ЗВО працює система матеріального та морального заохочення розвитку викладацької майстерності викладачів.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

При попередній акредитації ЕК були надані наступні зауваження: «Рівень наукової та професійної активності щодо саморозвитку та підвищення своєї кваліфікації у НПП присутні, але не комплексні. Надано рекомендації оновити публікації за напрямом (виконання п.30 ЛУ), НДР, активізувати участь у конференціях, керівництві НДР студентів, НПП кафедри та всіх дотичних до забезпечення реалізації ОП». В звіті ГЕР попередньої експертизи були зазначені наступні недоліки: По п.6.3 «В звіті СО не наведені документи, що підтверджують проходження НПП стажування, відповідність їх освіти профілю дисциплін, які викладають» По п.6.4 «Рекомендується розширити базу підприємств та організацій, на яких проводиться стажування НПП. Рекомендується в ЗВО організувати автоматизований програмний комплекс «Рейтинг викладачів», результати якого використовують під час відбору та для заохочення НПП ЗВО. При здійсненні оцінювання якості роботи НПП необхідно оцінювати: обсяг та якість розробленого НПП навчально-методичного забезпечення дисципліни; наукову активність НПП (кількість наукових публікацій, участь у конференціях тощо); позааудиторну активність НПП (проведення олімпіад і конкурсів, керівництво науковими гуртками тощо). За критерій оцінювання використовувати не абстрактну участь студентів та НПП у гуртках, а враховувати фактичні кількісні показники та результати співпраці студентів і НПП: у виконанні окремих розділів НДР, публікаціях, доповідях на конференціях та семінарах за результатами спільних із студентами розробок тощо» На момент здійснення актуальної експертизи слід визначити, що більша частина зауважень попередньої експертизи

виправлена, а саме активізувалась участь НПП у наукових конференціях студентів і НПП, підтверджується участь студентів у науково-практичних конференціях, у нових членів кафедри краща ситуація зі статтями, добір НПП відбувається на конкурсній основі, сформована система рейтингового оцінювання якості роботи НПП, розроблені необхідні навчально-методичні комплекси ОК. Якісний склад кафедри покращився. Загалом, НПП основного профілю - 9 (штатників - 6, сумісників - 3), серед них 6 кандидатів наук, 4 з яких є штатними працівниками ЗВО. За матеріалами даної експертизи визначено такі слабкі сторони за критерієм 6: наукові публікації НПП у фахових журналах потребують оновлення; відсутність у більшості НПП публікацій у Scopus та WOS; недостатньо використовується науковий та виробничий потенціал роботодавців для спільного виконання НДР; при здійсненні процедури конкурсу на заміщення вакантних посад НПП було по одному претенденту. Рекомендується: НПП оновлення статей у фахових журналах України, написання та публікацію статей в журналах Scopus та WOS; на ОП впроваджувати спільні НДР з роботодавцями. Рекомендується керівництву при здійсненні конкурсів на заміщення вакантних посад НПП висувати більш конкретні вимоги до претендентів, орієнтуючись на потреби конкретних ОК.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію з недоліками і зауваженнями по п. 6.1 та 6.2. Більшість зауважень попередньої експертизи виправлено. На даний час ОП в цілому узгоджена з якісними характеристиками за підкритеріями 6.1-6.6, якісний і кількісний склад кафедри відповідає ліцензійним вимогам. В цілому, ЗВО активно вжив заходи щодо виправлення виявлених раніше недоліків, але вжиті заходи щодо активізації наукової діяльності НПП та виконання НДР потребують більш тривалого часу для реалізації. Однак аналіз сучасного стану показав великий потенціал НПП та спроможність колективу кафедри виконати необхідні виправлення, тому визначені недоліки вважаються ЕК не суттєвими.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

На сайті університету є інформація про матеріально-технічне забезпечення (<https://bit.ly/31mdKvo>). Під час акредитації ЕГ була ознайомлена з матеріально-технічною базою ЗВО в онлайн-режимі та мала змогу переконатися в тому, що вона забезпечує досягнення ПРН. Проректор з навчально-виховної роботи Данченко Т.В., декан факультету будівництва та архітектури Бутик М.В. та Гарант ОП Чемакіна О.В. показали аудиторії, де займаються студенти даної ОП, лабораторії (<https://bit.ly/3dbSf5T> та <https://bit.ly/3f9vD8C>), кабінет з нормативного забезпечення у будівництві (<https://bit.ly/3rhCM9e>), бібліотеку (<https://bit.ly/2PrbEaK>) та читальну залу, спортивні зали, актову залу та інші приміщення (<https://bit.ly/3fmErI6>). Всі аудиторії для забезпечення ОП оснащені мультимедійними системами. В університеті є три кабінети з загальною кількістю 37 комп'ютерів для забезпечення даної ОП з графічними та розрахунковими програмами: ArchiCAD, SketchUp Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, Allplan, Autodesk Revit, Artlantis, AutoCAD, CorelDRAW, ЛІРА САПР, Autodesk 3ds MAX + VRay. Декан факультету Бутик М.В. запевнив, що вони відповідають всім вимогам для реалізації результатів студентів-архітекторів. Цю інформацію підтвердив на зустрічі 6 з Осичанським Віктором, випускник даної ОП. ЗВО надав інформацію щодо ліцензій на ПЗ (<https://bit.ly/3cZIXmI>). Деякі програми студентські безкоштовні версії з офіційних сайтів. ЕГ мала змогу ознайомитися з переліком навчально-методичного забезпечення за даною ОП, що забезпечує досягнення визначених цілей та ПРН. Однак, більшість літератури запозичено з інших ЗВО, що потребує поповнення бібліотечних надходжень власною навчально-методичною літературою. Окрім Психологічної служби (<https://bit.ly/3spqai1h>) та медпункту, на базі ЗВО є студентська клініка, де студентам надається знижка на послуги (<https://bit.ly/3ffuWuA>). На сайті можна ознайомитися з Положеннями щодо цього: (<https://bit.ly/3fcnu35>, <https://bit.ly/39geZjK>, <https://bit.ly/3sqlzM9>). Також, в університеті сприятливе середовище для людей з особливими потребами (<https://bit.ly/2P8H7yn>).

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Під час акредитації ЕГ переконалася в тому, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури ЗВО та його матеріально-технічного забезпечення, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. На зустрічі 4 представники студентського парламенту повідомили про те, що вони на старостатах регулярно обговорюють потреби студентів задля поліпшення умов в університеті.

Окрім цього, проводяться опитування студентів. Також в.о. голови Студентського парламенту Гуцуляк Злата сказала, що виділені студентському самоврядуванню кошти вони витрачають на поліпшення інфраструктури та проведення культурно-масових заходів. Всі культурно-масові, спортивні, наукові та інші заходи, психологічна підтримка та послуги медпункту в ЗВО є безоплатними. Однак, в ЗВО відсутній відкритий доступ до репозиторію та електронної бібліотеки на загальноуніверситетському рівні.

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Під час акредитації ЕГ мала змогу переконатися в безпечності освітнього середовища ЗВО. Усі навчальні та адміністративні приміщення відповідають вимогам техніки безпеки та забезпечують умови життєдіяльності щодо освітлення, теплового та повітряного режиму. Також студенти проходять опитування щодо задоволеності ними організацією та проведенням освітнього процесу (<https://bit.ly/3vVhsdn>). Результати щодо моніторингу результатів опитувань здобувачів освіти розміщено на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3fa3xKb>, <https://bit.ly/3mkFw4J>). Здобувачі даної ОП приймають участь в засіданнях кафедри щодо поліпшення ОП та вносять свої пропозиції, які враховуються, що відображено в протоколах засідань кафедри № 1,2,8 (<https://bit.ly/31Nm7la>). На сайті університету відображено матеріально-технічну базу та умови для людей з особливими потребами (<https://bit.ly/2P8H7yn>). На сайті можна ознайомитися з освітнім середовищем ЗВО за допомогою відео-презентації, анонсу подій та іншої інформації (<https://kumu.edu.ua/>). За словами студентів, викладачів представників різних підрозділів адміністрація ЗВО піклується про розвиток та покращення умов, а також, відкриті до спілкування та пропозицій.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

За словами представників адміністрації ЗВО забезпечує різного плану підтримку здобувачів, що на зустрічах підтвердили і студенти, і випускник даної ОП. Студенти інформуються з різних питань куратором групи, членами НПП, через представників студентського парламенту, завдяки сайту та сторінками ЗВО в соц. мережах, де відображені всі новини, актуальні відомості та анонси подій. Також, вони повідомили, що мають підтримку з боку деканату щодо своїх питань та проблемних ситуацій. Представники студентського парламенту наголосили, що проводять постійну роботу з старостами груп. В університеті існує система анонімних опитувань, що є в вільному доступі на сайті (<https://bit.ly/3vVhsdn>) та є посилання на скриньку довіри (<https://bit.ly/3sp8uTs>). Студенти першого курсу повідомили, що на початку навчання їх проінформували з різних питань, зокрема, вирішення конфліктних питань, психологічної підтримки (<https://bit.ly/3spq1h>), послуги медпункту, підтримку кураторів та органів студентського самоврядування. На початку вивчення дисципліни викладачі повідомляють про її мету, завдання, оцінювання та результати. На зустрічі 7 керівник центру міжнародних і громадських зв'язків Кісельова Я.В повідомила, що їх центр займається моніторингом опитувань, звернень на сайт і на сторінки в соцмережах та відповідають за зворотній зв'язок зі студентами. На зустрічі 6 Осичанський В.В. сказав, що в їх групі були приклади психологічної підтримки студентам, зокрема, він також звертався за допомогою. Також він підтвердив, що в ЗВО існує система знижок на навчання, якою він мав змогу скористатися. В університеті також є багато гуртків, студентська газета, новини, що сприяє поліпшенню студентського життя.

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

На сайті університету опубліковані: Правила прийому (<https://bit.ly/3f94z9V>), Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3sAzTC5>), Положення про надання знижок в оплаті навчання (<https://bit.ly/3d4uNqW>), що регулюють права на освіту та сприятливе середовище для освітнього процесу осіб з особливими освітніми потребами. ЕГ мала змогу переконатися в наявності облаштування будівлі університету пандусом, ліфтом та санвузлом, обладнання зони прийому для забезпечення інклюзивності, що також підтвердили всі учасники освітнього процесу. Однак, проректор з навчально-виховної роботи Данченко Т.В. повідомила, що наразі таких студентів/викладачів в ЗВО немає.

### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

В університеті є низка документів, що регулюють процедури вирішення конфліктних ситуацій: Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/39bfoEf>), Положення

про процедуру запобігання, попередження та врегулювання ситуацій, пов'язаних із дискримінацією та сексуальними домаганнями в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/2QwBNFq>), Антикорупційна програма приватного закладу вищої освіти «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3fgy5tN>). На зустрічі студенти підтвердили, що вони розуміють цей механізм, знають до кого вони можуть звернутися в таких випадках, але таких ситуацій не було. Також на сайті є посилання на скриньку довіри (<https://bit.ly/3sp8uTs>). В свою чергу адміністрація ЗВО контролює реалізацію освітнього процесу для усунення передумов або ситуацій, які виникли. Таким чином, студенти повідомили, що опитування щодо викладання впливають на подальшу роботу НПП. За їх словами, були випадки, що результати опитування вплинули на припинення роботи з деякими викладачами, але на інших ОП.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

ЗВО забезпечує всіх учасників освітнього процесу матеріально-технічною базою та інфраструктурою, що забезпечує комфортні умови навчання та досліджень. Доступ до інфраструктури, матеріально-технічної бази та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності, є безоплатним, а освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я. Керівництво ЗВО має пріоритетну стратегію поліпшувати інфраструктуру освітнього середовища.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Слабкою стороною є відсутній відкритий доступ до репозиторію та електронної бібліотеки на загальноуніверситетському рівні, необхідність в поповненні бібліотечних надходжень власною навчально-методичною літературою. Рекомендується продовжувати поліпшувати матеріально-технічну базу ОП задля якісної реалізації освітнього процесу, поповнювати бібліотечний фонд власними розробками та сучасною вітчизняною та закордонною навчально-методичною та науковою літературою, що буде відображено в загальному доступі в загальноуніверситетській електронній бібліотеці.

### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

ЕГ вважає, що вказана інформація загалом відповідає Критерію 7, але потребують усунення відповідні недоліки, а саме: відкритий доступ до репозиторію та електронної бібліотеки на загальноуніверситетському рівні, поповнення бібліотечних надходжень власною навчально-методичною літературою. Рекомендується продовжувати поліпшувати матеріально-технічну базу ОП задля якісної реалізації освітнього процесу. ОП має деякі несуттєві недоліки та відповідає рівню відповідності В.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються: Положенням про організацію освітнього процесу в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3lTbDrX>), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3fdUjNa>), Положенням про моніторинг якості освітнього процесу (<https://bit.ly/3w1A4s8>). Моніторинг проводиться в різні способи, зокрема, у вигляді опитувань для НПП, студентів, випускників, роботодавців, керівниками баз практик (<https://bit.ly/31naOhC>). ЕГ підтверджує, що ОП переглядалась із дотриманням вимог і була оновлена у серпні 2020 р., з урахуванням зауважень і рекомендацій ЕГ і ГЕР з попередньої акредитації, затвердженому Стандарту вищої освіти для бакалаврського рівня спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», пропозицій студентів, випускників, роботодавців та інших зовнішніх стейкхолдерів. ЗВО на запит ЕГ надав витяги з засідань кафедр щодо перегляду ОП (<https://bit.ly/3rn8guA>).

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

На зустрічі зі здобувачами освіти, Сарган Владислав сказав, що він разом з іншою студенткою приймав участь у засіданні кафедри, де змогли внести свої пропозиції щодо введення дисципліни, яка б допомогла їм оволодіти знаннями з розробки проектної документації. На зустрічі з випускником ОП Осичанським Віктором, ЕГ було проінформовано, що він також вносив свої пропозиції щодо приділенню більшої уваги вивченню комп'ютерного проектування. Ці пропозиції були ухвалені, про що свідчать витяги з протоколів засідань кафедри будівництва та архітектури КиМУ №1, 8 (<https://bit.ly/3rn8guA>). В.о. голови студентського парламенту Гуцуляк Злата зазначила, що вона приймає участь в засіданнях Вченої ради, також інші представники органів студентського самоврядування приймають участь у Вчених радах факультетів.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Роботодавці залучені до перегляду ОП, надають свої пропозиції, які ЗВО, в свою чергу, враховують. Це підтвердили на зустрічі 5 - Терещенков О.С., Барабаш М.С., Чижевський О.П., представники ТОВ «Консал плюс Україна». Крім цього, Терещенков О.С. підтвердив, що у нього проходять практику студенти даної ОП. Представники ТОВ «Консал плюс Україна» повідомили, що вони також мають договір про співробітництво та допомагають з влаштуванням на практику і роботу студентів. На сайті ЗВО є можливість залишати зауваження/пропозиції та є опитування для роботодавців <https://kumu.edu.ua/opytuvannya/>.

**4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

На сайті ЗВО є сторінка «Зустрічі з випускниками» (<https://bit.ly/3ffGuxC>), де розміщена інформація щодо зустрічей (лекцій, семінарів, конференцій) з відомими випускниками ЗВО, а також оголошення щодо щорічної зустрічі випускників, про які на зустрічі 7 розповідала Проректор з навчально-виховної роботи Данченко Т.В.. Також на сайті є сторінка Гордість КиМУ (<https://bit.ly/3dCihiz>). Окрім цього, Проректор з науково-педагогічної діяльності Мартиненко С.М. повідомила, що ЗВО спілкується з випускниками через сторінки в соцмережах та месенджерах. На сайті ЗВО є опитування для випускників (<https://bit.ly/3vVhsdn>). За даною ОП перший випуск з трьох студентів відбувся у 2020 р.. Зараз двоє з них продовжують навчання на магістратурі іншого ВНЗ (один з них також працює) та одна випускниця- працює. Цю інформацію підтвердив на зустрічі 6 випускник ОП Осичанський Віктор, а також, повідомив, що надавав свої пропозиції для поліпшення ОП.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Система забезпечення якості закладу вищої освіти регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в КиМУ (<https://bit.ly/3lTbDrX>), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3fdUjNa>), Положенням про проектну групу та групу забезпечення спеціальності (освітньої програми) (<https://bit.ly/2NQWUBk>). Гарант ОП та група забезпечення вчасно реагують на недоліки в ОП, про що свідчать витяги з засідань кафедри (<https://bit.ly/3rn8guA>), залучення студентів, роботодавців та інших зовнішніх стейкхолдерів. Останній перегляд ОП був здійснений з урахуванням появи Стандарту вищої освіти та зауваженнями і рекомендаціями з попередньої акредитації. На зустрічі 6 Осичанський В. повідомив, що він був присутній на засіданні кафедри та пропонував ввести дисципліну для покращення навичок проектування з використанням комп'ютерних технологій, здобувач освіти Саган В. повідомив, що вони разом зі студенткою Строкач В. висловили думку про бажання студентів оволодіти знаннями з видів і методів розробки проектної документації в архітектурі. Їх побажання були враховані в доповненні в навчальний план відповідних дисциплін. Регулярно проводяться опитування щодо задоволеності ними організацією та проведенням освітнього процесу (<https://bit.ly/3vVhsdn>).

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Дана ОП акредитувалася в 2020 р., де були сформульовані зауваження та пропозиції, що були враховані під час перегляду ОП. ЗВО було переглянуті ОК, РП, НП даної ОП; удосконалений сайт, де впроваджені анонімні опитування та можливості залишати пропозиції/зауваження стейкхолдерам (<https://bit.ly/3vVhsdn>), оприлюднення загальноуніверситетського рейтингу НПП (<https://bit.ly/3w1A4s8>), доступ до літератури (<https://bit.ly/2PrbEaK>). На кафедрі оновився склад НПП, зокрема, гарант ОП (<https://bit.ly/3rnwmWa>). Було приділено увагу науковій

активності НПП, їх стажуванню. В квітні 2021 на базі університету буде проводитися Міжнародна науково-практична конференція «Інформатизація архітектурної освіти в умовах сталого розвитку» (<https://bit.ly/3d9crFq>). Також, ОП переглядалася з урахуванням стандарту освіти. Зауваження та пропозиції беруться до уваги під час перегляду ОП, зокрема, що відображено в протоколах засідань кафедри залучення зовнішніх стейкхолдерів, доповнення дисциплін, зміни в кадровому складі (<https://bit.ly/3rn8guA>).

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Всі учасники освітнього процесу мають спільні цінності, що було продемонстровано ЕГ на різних зустрічах у процесі спілкування з ними. Освітній процес побудований на принципах доброчесності, толерантності та відкритості про що повідомили різні фокус-групи. Керівництво ЗВО проводить заходи, що направлені на уникнення конфліктних ситуацій, прикладів недоброчесності. Проводяться опитування, заходи з участю студентського парламенту, перевірка робіт на плагіат (<https://bit.ly/3d5e46U>), що регулюється: Кодексом академічної доброчесності в Приватному закладі вищої освіти «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3fbSssg>) та Положенням про протидію академічному плагіату (<https://bit.ly/3lO5PQI>). Всі учасники освітнього процесу заповнили, що знають та застосовують програми перевірки робіт на плагіат, однак, не змогли повідомити точний відсотковий мінімальний поріг рівня унікальності тексту для робіт за даною ОП.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, до чого залучають НПП, студентів, випускників, роботодавців та інших зовнішніх стейкхолдерів. ЗВО реагує на зауваження та рекомендації, висловлені ЕГ, ГЕР та здійснює необхідні заходи. Проводяться регулярні опитування анонімні опитування, де також можна залишити пропозиції і зауваження, що будуть враховані.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

ОП має певні несуттєві недоліки, зокрема, невизначений конкретний мінімальний поріг унікальності текстів для НПП та студентів даної ОП. ЕГ рекомендується встановити чіткий поріг унікальності текстів для НПП та студентів даної ОП, а також, продовжити практику усунення недоліків, що були виявлені на попередній акредитації, з урахуванням Стандарту вищої освіти.

### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

ОП має певні несуттєві недоліки та загалом відповідає критерію 8, зокрема, не визначений конкретний мінімальний поріг унікальності текстів для НПП та студентів даної ОП. ЕГ рекомендується встановити чіткий поріг унікальності текстів для НПП та студентів даної ОП, а також, продовжити практику усунення недоліків, що були виявлені на попередній акредитації, з урахуванням стандарту вищої освіти. ОП відповідає рівню відповідності В за критерієм 8.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

### **1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

В ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури щодо прав й обов'язків всіх учасників освітнього процесу, які регулюються низкою документів, оприлюднених на офіційному сайті КиМУ. В ЗВО нормативно-правову базу формують: Статут Приватного закладу вищої освіти «Київський міжнародний університет» (<https://bit.ly/3smPipq>); Положення про організацію освітнього процесу в Приватному закладі вищої освіти «Київський міжнародний

університет» (<https://bit.ly/3lTbDrX>); Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Київському міжнародному університеті (<https://bit.ly/3fdUjNa>). Однак, на сайті ЗВО немає відкритого доступу до загальноуніверситетської електронної бібліотеки, а інформація про розклад занять та графіки освітнього процесу знаходяться на сайті дистанційного навчання ЗВО, перейти до якого можна тільки знайшовши на офіційному сайті ЗВО в новинах оголошення про дистанційне навчання, що ускладнює доступ до необхідної інформації. При цьому, у існуючій на сайті ЗВО вкладці «Студентство» відображена інформація тільки про органи студентського самоврядування та культурно-масові заходи. Іншої інформації для студентів щодо освітнього процесу, зокрема, розкладу, графіків освітнього процесу, не опубліковано.

## **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.**

На офіційному сайті ЗВО є сторінка з проектами ОП, де можна ознайомитися з проектами ОП «Архітектура» за 2016, 2019 та 2020 р. (<https://bit.ly/2PrMLf5>). Також на відповідній сторінці сайту ЗВО є пропозиції стейкхолдерів, які вже були висловлені, та можливість залишити пропозиції/зауваження у два способи - заповнювати форму або надіслати лист на пошту (<https://bit.ly/3sV8N8S>). Пропозиції/зауваження, висловлені щодо проекту ОП зведені в таблицю та опубліковані на сайті разом з проектом (<https://bit.ly/39cZ2ei>). Сторінка з затвердженими ОП опубліковані окремо (<https://bit.ly/3wlQziK>). На зустрічах з Гарантом ОП, 1 та 7 з менеджментом, із адміністративним персоналом і представниками допоміжних підрозділів ЕГ запевнили, що розміщення проекту ОП згідно вимог та у встановлений термін.

## **3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційному сайті ЗВО є сторінка з усіма ОП, зокрема, ОП «Архітектура» (<https://bit.ly/3cRZAao>). Також, є можливість ознайомитися з цілями, очікуваними результатами навчання, особливостями кожної ОП, переліком компонент: (<https://bit.ly/3eYN7C1>). Також на сайті є сторінка, де стейкхолдери можуть пройти анкетування з висловлюванням своїх пропозицій (студенти, НПП, роботодавці, випускники) <https://kymu.edu.ua/opytuvannya/>.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються низкою документів, оприлюднених на офіційному сайті. Інформація, оприлюднена на сайті ЗВО, є доступною та зрозумілою та достовірною. На сайті оприлюднені проекти ОП та ОП, а також можливість залишати пропозиції та зауваження щодо ОП.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Недоліками є відсутність на сайті відкритого доступу до загальноуніверситетської електронної бібліотеки, а також, те, що інформація про розклад занять та графіки освітнього процесу знаходяться на сторінці дистанційного навчання ЗВО, що може ускладнити їх пошук та доступність. ЕГ рекомендує систематизувати інформацію на сайті для доступності та ефективного використання сайту щодо освітнього процесу усіма зацікавленими сторонами, зокрема, студентами.

#### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

ОП загалом відповідає Критерію 9 та має незначні недоліки, що можна вирішити за короткий термін та які не впливають на якість ОП. Для забезпечення більш ефективного та відкритого доступу до сайту університету, ЗВО



рекомендується врегулювати відкритий доступ до загальноуніверситетської електронної бібліотеки, а також, структурувати інформацію для студентів щодо освітнього процесу. Рівень відповідності ОП за критерієм 9 - В.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

*дані відсутні*

### **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Грецький Денис Володимирович**

Члени експертної групи

**Осиченко Галина Олексіївна**

**Руденко Аліна Олександрівна**