

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	26825 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26825
Назва ОП	Аудіовізуальне мистецтво та виробництво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Голіченко Юрій Миколайович, Лященко Данііл Костянтинович, Циганик Мирослава Іванівна (керівник)
Залучений представник - роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	10.03.2020 р. - 12.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/vidomosti_pro_samoocinyuvannya_amv_bakalavr.pdf

Програма візиту експертної групи https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/prohrama_vizyty_amv_bakalavr.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Приватний заклад вищої освіти «Київський міжнародний університет» (далі – КиМУ) розпочав свою діяльність у 1994 році. Своєю суттєвою перевагою ПЗВО вважає поглиблене вивчення іноземних мов та здійснення освітнього процесу двома мовами – українською та англійською. Окрім того, усі студенти-бакалаври КиМУ відвідують загальноуніверситетський курс «Університетська освіта», що, на думку президента ПЗВО, допомагає імплементувати місію КиМУ в освітнє середовище. На сьогодні в структуру Університету входить 6 інститутів і 5 факультетів, серед них Інститут журналістики, кіно і телебачення на базі якого і реалізується ОП «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво». Університет обладнаний

належною матеріально-технічною базою, що дозволяє повноцінно забезпечувати навчальний процес на ОП «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво». Загалом загальне враження від ОП є позитивним, не було доказів про фіктивність освітнього процесу, усі необхідні підтвердження було надано, звіт самоаналізу відповідає дійсності, загалом за основними критеріями ОП відповідає вимогам, визначені цілі та стратегія ПЗВО відповідають цілям на результатах ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

На етапі розроблення даної ОП було використано практики вітчизняних ПЗВО, закордонна співпраця перебуває на активній стадії впровадження, структура та зміст ОП чітко визначені. ПЗВО підтвердив, що стейкхолдери мають можливість приймати участь у створенні та оновленні ОП, впроваджується проект положення про неформальну освіту, навчання та викладання за ОП проводиться на належному рівні, визначені в рамках ОП контрольні заходи є адекватними навчальним дисциплінам та цілям ОП, здобувачі ОП відзначили доступність, своєчасність та зрозумілість критеріїв оцінювання результатів ОП. Кадрове забезпечення за ОП відповідає вимогам, науково-педагогічний персонал займається підвищенням кваліфікації та працює над самовдосконаленням, матеріально-технічна база забезпечення ОП на належному рівні, існує добре налагоджена система внутрішнього забезпечення якості освіти. ЕГ відзначено такі сильні сторони та позитивні практики ПЗВО, як: якісна командна робота в ПЗОВ, робота гаранта ОП над впровадженням силабусів, впровадження культури академічної доброчесності, індивідуальний підхід до кожного здобувача вищої освіти через компактність академічних груп. У своєму розпорядженні студенти ОП мають матеріальні ресурси університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

На етапі розроблення даної ОП було використано практики вітчизняних ПЗВО, закордонна співпраця перебуває на активній стадії впровадження, структура та зміст ОП чітко визначені. ПЗВО підтвердив, що стейкхолдери мають можливість приймати участь у створенні та оновленні ОП, впроваджується проект положення про неформальну освіту, навчання та викладання за ОП проводиться на належному рівні, визначені в рамках ОП контрольні заходи є адекватними навчальним дисциплінам та цілям ОП, здобувачі ОП відзначили доступність, своєчасність та зрозумілість критеріїв оцінювання результатів ОП. Кадрове забезпечення за ОП відповідає вимогам, науково-педагогічний персонал займається підвищенням кваліфікації та працює над самовдосконаленням, матеріально-технічна база забезпечення ОП на належному рівні, існує добре налагоджена система внутрішнього забезпечення якості освіти. ЕГ відзначено такі сильні сторони та позитивні практики ПЗВО, як: якісна командна робота в ПЗОВ, робота гаранта ОП над впровадженням силабусів, впровадження культури академічної доброчесності, індивідуальний підхід до кожного здобувача вищої освіти через компактність академічних груп. У своєму розпорядженні студенти ОП мають матеріальні ресурси університету.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Під час роботи експертної групи КиМУ було встановлено, що ОП має чітко визначені цілі, які відповідають загальній стратегії та місії ПЗВО, розміщені на офіційному сайті закладу (<https://kumu.edu.ua/misiya-i-viziya-universytetu/>). Метою створення ОП є підготовка фахівців у сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва, які можуть працювати як кінорежисери, так і режисери телебачення. Програма передбачає інтеграцію аудиторних годин із практичною та самостійною роботою здобувачів освіти. ПРН передбачають широкий спектр міждисциплінарних умінь і навичок, які ПЗВО намагаються сформувати в здобувача даної ОП на основі впровадженої системи творчих майстерень, у якій майстер (художній керівник) є пріоритетним суб'єктом, визначальним чинником освітнього процесу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Цикл професійної підготовки складається з блоку дисциплін, які визначають фахові пріоритети здобувачів вищої освіти з позиції майбутнього режисера/ або з позиції телеоператора, це формує індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти, який вони підтвердили на зустрічі з експертною групою. Під час телефонних розмов зі стейкхолдерами було визначено, що вони мають можливість впливати на формування цілей та програмних результатів навчання. Формою залучення роботодавців до організації та підвищення якості освітнього процесу виступає залучення їх до навчальних практик здобувачів вищої освіти. Під час її роботи вони мають змогу як оцінити рівень фаховості здобувачів вищої освіти, так і висловити пропозиції щодо вдосконалення ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Експертами визначено, що при розробці ОП було враховано тенденції розвитку спеціальності «021 Аудіовізуальне мистецтво і виробництво» з урахуванням досвіду провідних вітчизняних та іноземних закладів ПЗВО, а також враховано

потреби та особливості ринку праці регіону (м. Київ), проте не достатньо використовуються можливості регіональної співпраці. Немає укладеного жодного договору про співпрацю з вітчизняними навчальними закладами, де відбувається навчальний процес за даною спеціальністю. Досягнення програмних результатів навчання здійснюється завдяки телевізійній програмі «Студентський квиток», що підтримується керівництвом ПЗВО, особистим контактам художніх керівників та базами практик, що подані на сайті кафедри аудіовізуального мистецтва та виробництва.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю «021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», галузі знань «02 Культура і мистецтво» затверджено та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 10.07.2019 р. № 956 <http://bit.ly/2TS705Q> Структура та зміст ОП чітко визначені. ПРН відповідають вимогам стандарту. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Результати навчання відповідають вимогам стандарту.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Унікальність ОП, яка спрямована на підготовку режисерів кіно і телебачення, що має стратегічне значення для Київського регіону; практична спрямованість ОП та особистісно орієнтований підхід до навчання здобувачів за ОП; врахування досвід у вітчизняних та іноземних практик при розробці ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недостатньо чітко визначено унікальність ОП в регіональному контексті, рекламних матеріалах та в профорієнтаційній роботі ПЗВО. Доцільно активізувати рекламну кампанію та конкретизувати унікальність ОП для абітурієнтів з урахуванням пропозицій стейкхолдерів і сучасних тенденцій ринку праці, що підвищить привабливість ОП для потенційних абітурієнтів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Критерій 1 має загальну відповідність, недоліки є несуттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Під час вивчення нормативних документів, ОПП та НП, було з'ясовано, що обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Обсяг ОП має 240 ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Члени експертної групи, вивчивши нормативні документи, ОПП та НП, дійшли висновку, що зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Як вдалу практику можна відзначити спрямування ОП на практичну складову.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія, зокрема, забезпечується Положенням про організацію освітнього процесу в ПЗВО (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), «Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін у КиМУ», затвердженого наказом №184 від 23.08.2019 р. (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document-1.pdf). Вони передбачає для студентів право обирати варіативні дисципліни, перелік яких у рамках ОП складає два блоки по шість дисциплін. Проте відзначено недостатньо чіткий та логічний поділ освітніх компонентів із «Циклу вільних дисциплін», зокрема «Іноземна мова» та «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)». Окрім того, для самостійного вибору здобувачів вищої освіти запропоновано систему факультативів. Проте можливість вибору суттєво звужується через малокомплектні групи.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Здобувачі вищої освіти мають право обирати тему кваліфікаційної роботи. Вони обирають місце практик, виходячи з укладених договорів та контактів художніх керівників.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок через активну участь здобувачів у самоврядуванні ПЗВО та факультету, відвідування мистецьких та наукових заходів. Аналіз ОП дозволяє стверджувати, що вона спрямована на набуття здобувачами вищої освіти таких соціальних навичок (soft skills) як: соціальна відповідальність, комунікативність, креативність, працювати в команді, управляти своїм часом, логічно і критично мислити, самостійно приймати рішення.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Зміст освітньої програми в достатній мірі враховує вимоги стандарту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти на ОП відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ПЗВО. Сильною стороною даного ПЗВО – є зосередженість на практичній складовій навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Членами експертної групи було виявлено певний недолік ОП, зокрема, проблема стосується відсутності обмежень формування здобувачами вільного вибору дисциплін через мало комплектність груп. Відсутність електронних форм індивідуальних навчальних планів здобувачів вищої освіти. Проте адміністрація ПЗВО, НПП кафедри роблять всі можливі кроки та приймають оперативні рішення заради покращення навчального процесу.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма «021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» в цілому відповідає даному критерію з невеликими, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

В ході проведення виїзної експертизи ЕГ дійшла висновку про те, що правила прийому на навчання за даною ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Проте зазначила проблематичність у конкретному формулюванні завдань для творчого конкурсу, що ускладнює чіткість критеріїв оцінювання, у тому випадку, коли один абітурієнт підготує значно ширшу програму, а інший лише те, що є обов'язковим: «Прочитати байку, вірш, монолог з п'єси, уривок з прозового твору за власним вибором; виконати режисерський етюд на запропоновану комісією тему. За наявності абітурієнти можуть представити на розгляд комісії власну творчу роботу (фотографії, відеоматеріал, письмова творча робота), а також відповісти на питання співбесіди щодо розуміння обраного фаху та причин його вибору». При спілкуванні з відповідними стейкхолдерами (гарант ОП, викладачі) експертам була надана інформація про те, що оцінювання таких конкурсів завжди містить відсоток суб'єктивності, який можна тільки мінімізувати за допомогою оцінювання комісією, що практикується у ПЗВО на даній ОП. Здобувачі вищої освіти під час зустрічі зі ЕГ зазначили, що не мали нарікань на правила прийому на навчання за даною ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до наданої ЕГ інформації, правила прийому на навчання за ОП «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» ОР Бакалавр, в цілому, враховують особливості даної ОП, що реалізується через наявність творчого конкурсу та індивідуального підходу до кожного абітурієнта за ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експерти пересвідчилися в тому, що у ПЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Дане питання врегульоване відповідним положенням – Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у приватному ПЗВО. Посилання на документ: https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_perezarakhuvannya_rezultativ_navchannya.pdf

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ був наданий документ («Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти», Наказ №30 від 28.02.2020), який визначає можливість визнання результатів навчання у неформальній освіті та містить порядок перезарахування балів (та механізм апеляції, при непогодженні здобувачем із рішенням відповідної комісії). ПЗВО зазначив, що неформальна освіта – це освіта, яка здобувається, зазвичай, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Посилання на документ: https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_vyznannya_rezultativ_navchannya.pdf Здобувачі можуть обирати сертифікаційні тренінгові програми / сертифікаційні курси (проходження яких може бути зараховано як результат однієї з вибіркової дисципліни, за бажанням здобувача). На даній ОП здобувачі не мали досвіду з визнанням результатів навчання здобутих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильними сторонами та позитивними практиками в межах Критерію 3 експертами було визначено наявність творчих конкурсів при вступі, зрозумілість та доступність інформації для всіх стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експерти рекомендують удосконалити програму творчого конкурсу через встановлення основних критеріїв оцінювання відповідно до конкретної обраної здобувачем форми складання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ встановила рівень В відповідності даної ОП Критерію 3 через наявність окремих недоліків, які не є суттєвими, але вирішення яких є можливістю для подальшого розвитку ОП в межах відповідного критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ засвідчила, що форми та методи навчання і викладання на даній ОП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, що реалізується через практику збору інформації про перебіг навчального процесу – анкетування здобувачів на теми: «Визначення задоволеності можливостями наукового зростання», «Визначення задоволеності організацією та проведенням освітнього процесу», «Щодо розуміння здобувачами вищої освіти політики академічної доброчесності, яка провадиться в Університеті», «Викладач в оцінках студента. Після аналізу опитувань керівництво ПЗВО реагує на виявлені проблеми/кращі практики, що було повідомлено ЕГ під час зустрічі з керівництвом ПЗВО. Практикується індивідуальний підхід до кожного студента. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ отримала підтвердження про те, що у ПЗВО дійсно активно використовується практика, що враховує позицій та побажання студентства як в усній формі, так і у формі анкетування. Випускники даної ОП під час зустрічі з ЕГ навели, як приклад, факт про викладача, який порушував свої посадові обов'язки, і за підсумками анкетування був звільнений. ПЗВО забезпечує можливість розвитку в академічній площині та відповідає принципам академічної свободи. Експерти ознайомилися з результатами анкетування, прикладами анкет та окремими заповненими анкетами, які доводили високий рівень задоволеності студентства навчальним процесом на даній ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час спілкування з відповідними структурними підрозділами ПЗВО, науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти даної ОП експертна група переконатися в тому, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Переважно це здійснюється на перших заняттях викладачами. Впроваджується практика написання силабусів, один з перших був продемонстрований експертам. Здобувачі вищої освіти на відповідній зустрічі підтвердили розуміння та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Враховуючи творчу складову даної ОП, основна наукова діяльність здобувачів вищої освіти відображається участю у конференції та круглих столах в межах ПЗВО КиМУ (експертам були надані публікації тез за різні роки у збірниках КиМУ). Функціонує наукове студентське товариство. Представники ПЗВО на момент аналізу ЕГ розробляли план по заохоченню студентів до активнішої діяльності в межах наукового компоненту.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час спілкування з навчально-педагогічними працівниками ОП «Аудіовізуальне мистецтво і виробництво» ЕГ повідомили про наявність процедури перегляду окремих освітніх компонентів кожного року, через постійний моніторинг змін у галузі на основі аналізу кращих світових та вітчизняних практик. Викладачі даної ОП приймають участь у наукових конференціях, практично працюють за відповідною спеціальністю, що сприяє динаміці удосконалення та наповнення освітніх компонентів. Здобувачі під час зустрічі з експертами позитивно оцінювали професійну роботу викладачів даної ОП, програми курсів та методи викладання, підкреслюючи значимість поєднання теоретичної складової з практикою.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародна співпраця за даною ОП зараз перебуває на етапі розвитку. Викладачі беруть участь у міжнародних конкурсах та фестивалях. З наступного навчального року здобувачі вищої освіти матимуть можливість спробувати свої сили у

програмі Erasmus. ПЗВО продемонстрував ЕГ готовність до розвитку міжнародної співпраці саме за цією ОП та активну працю над цим. Здобувачі вищої освіти також беруть участь у міжнародних конкурсах, фестивалях зі своїми роботами.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами, на думку ЕГ, є довготривала практика проведення анкетувань здобувачів вищої освіти з метою здобуття/надання кращої освіти та демонструє співпрацю студентства з ПЗОВ; постійну практичну діяльність навчально-педагогічних працівників даної ОП; участь здобувачів вищої освіти у фестивалях та творчих конкурсах; співпрацю куратора курсу (майстра) зі здобувачами вищої освіти, яка допомагає студенту інтегруватись у професійне середовище.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Експерти рекомендують: розвивати дослідницьку складову на даній ОП, заохочувати студентів до наукової діяльності, розвивати міжнародну співпрацю (особливо у сфері можливостей академічної мобільності для студентів та викладачів), узгодити форму та наповнення силабусів з відповідним відділом у ПЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Згідно з рішенням ЕГ, ОП «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», в цілому відповідає Критерію 4, але через наявність можливостей для розвитку, що були зазначені у рекомендаціях експертами вище, рекомендований рівень відповідності за даним критерієм –B.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

В ході виїзної експертизи, ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за цією ОП є чіткими та зрозумілими відображено до освітніх програм та навчального плану. Використовується кредитно-модульна система навчання. В основу рейтингової системи оцінювання успішності здобувачів вищої освіти покладено поточний і семестровий вид контролю, які є системою накопичення здобувачами вищої освіти рейтингових балів у процесі навчання. Визначено максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу з урахуванням відповідних рівнів набутих здобувачами знань. Визначеною основою практичних робіт (режисерських, операторських, телемистецьких творів, тележурналістських проєктів, сценографічних проєктів, рекламних та PR-акцій, акторських вправ, етюдів і звукорежисерських розроблень), обов'язкових для виконання кожним студентом є бакалаврський мінімум (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/bac-minimum-movie-and-teleart.pdf)

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У навчально-методичних матеріалах до дисциплін (навчально-методичних комплексах, робочих програмах) відображено форми контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Згідно з матрицею відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання (Таблиця 3) на ОП «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» використовуються такі методи контролю, як: усне та письмове опитування, перевірка самостійної роботи, контроль за виконанням індивідуальних завдань, тестування, програмовий контроль, підсумковий модульний контроль, іспит або залік, захист відеоробіт. За рівнем пізнавальної активності для перевірки розроблено систему творчих завдань, результатом яких є створення відеороликів, короткометражних фільмів. Членам ЕГ було продемонстровано ряд відеоробіт здобувачів вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ході експертного виїзду, був зафіксований факт того, що у ПЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Для вирішення спірних питань і розгляду апеляції студентів створюється апеляційна комісія, до якої входить проректор із навчально-виховної роботи, директор інституту, завідувач кафедри, викладач, секретар. Випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також конфлікту інтересів ЕГ не зафіксовано. Документи, що фіксують процедуру проведення контрольних заходів, порядок оскарження процедури проведення результатів контрольних заходів

розміщені на веб-сторінці ПЗВО: «Положенням про організацію освітнього процесу в ПЗВО «Київський міжнародний університет», (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishnyssystemy.pdf), «Положенням про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь у КиМУ» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_reytnynhovu_systemu_otsinyuvannya_nabutykh_studentom_znan_ta_vmin.pdf)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в КиМУ відображена у нормативно-правових документах, що розміщені на сайті ПЗВО. Для протидії академічному плагіату використовується онлайн-сервіс StrikePlagiarism.com., роботу якого було продемонстровано ЕГ на прикладі робіт ОП «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» за другим (магістерському) рівнем вищої освіти, галузі знань «02 Культура і мистецтво», спеціальність «021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», оскільки на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти ця метода лише впроваджується ПЗВО. Здобувачі вищої освіти розуміють важливість дотримання академічної доброчесності в ході навчального процесу, про що експерти пересвідчилися під час зустрічей зі студентським самоврядуванням та здобувачами вищої освіти. Для здобувачів вищої освіти читаються спеціальні курси про дотримання академічної доброчесності. Основними документами за даним підкритерієм є: Кодекс академічної доброчесності в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/code_of_academic_integrity.pdf); «Положення про протидію академічного плагіату працівників і здобувачів вищої освіти в Київському міжнародному університеті» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_prottydiyu_akademichnoho_plahiatu.pdf); Антикорупційна програма ПЗВО Київський міжнародний університет» на 2019-2021 роки (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/anticorruption.pdf)

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами у контексті Критерію 5, на думку ЕГ є впровадження використання новітніх технологічних рішень для вирішення сучасних проблем у вищій освіті, таких як централізована перевірка робіт на плагіат через онлайн-сервіс StrikePlagiarism.com та в цілому, зрозумілі і прозорі системи проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Експертами рекомендовано використання новітніх технологічних рішень для вирішення сучасних проблем у вищій освіті, таких як, наприклад, платформа Moodle для тестування здобувачів, що не дає простору для суб'єктивності та розробити процедуру апеляції, яка б враховувала творчу специфіку даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Відповідно до того, що ОП за даним критерієм має певні можливості для розвитку, що були зазначені експертами вище у звіті, ЕГ визначила рівень відповідності даному критерію оцінкою «В».

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз Таблиці 2 звіту про самооцінювання, знайомство з науково-педагогічним складом університету під час зустрічі, справляє загалом позитивне враження. Викладачі мають відповідні кваліфікації, досвід роботи в кіно та на телебаченні, обізнані в законах сучасної телеіндустрії. Деякі викладачі безпосередньо співпрацюють з телеканалами, продакшн-студіями, що позитивно впливає на здобувачів, які навчаються на ОП, адже вони отримують інформацію з першоджерел та мають змогу вже під час навчання обирати напрямок подальших професійних дій. Професійна кваліфікація викладачів не викликає сумнівів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників в ПЗВО ґрунтується на чинних нормативно-правових документах: законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», Статуті ПЗВО, «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних працівників ПЗВО «Київського міжнародного університету» та укладання з ними трудових договорів (контрактів). https://kyumu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_obrannya_npp.pdf Інформація є на сайті ПЗВО. На посади науково-педагогічних працівників за конкурсом обираються особи, які мають науковий ступінь або вчене звання, ступінь магістра (спеціаліста). Серед здобувачів ПЗВО регулярно проводиться рейтингування науково-педагогічного складу. Що в подальшому може вплинути на оплату праці викладача – при високому рейтингу, викладач може отримати премію. На підставі положення про преміювання науково-педагогічного складу. https://kyumu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_premiyuvannya_pedagogichnykh_pratsivnykiv.pdf Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено членам ЕГ, що рейтингування проводиться регулярно.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час виїзду експертної групи очної зустрічі з роботодавцями не відбулось. Експерти спілкувались з роботодавцями за допомогою телефону. Директор ТОВ «Волна Фільм» Пісний Юрій Володимирович, викладає студентам дисципліни «Техніка відеозйомки і монтажу», «Фотографія та кінофотоматеріали», «Основи кіно телетехніки», під час запланованої зустрічі з ЕГ захворів і не зміг бути присутнім. Проте Пісний Ю.В. розповів про співпрацю з кафедрою аудіовізуального мистецтва та виробництва, зокрема про участь в удосконаленні ОП, згідно сучасних вимог. Пісного Ю.В. підтвердив, що, кафедра дослухається до порад і удосконалює ОП. Швець Лариса Володимирівна – ТОВ «Телерадіокомпанія «ГРАД», головний редактор інформаційних програм, не змогла бути присутня на зустрічі, через прямиї етер, в якому вона брала участь. Проте в телефонній розмові Швець Л.В. розповіла про запит на професію, яку отримує здобувач вищої освіти даної ОП та підтвердила співпрацю з кафедрою щодо удосконалення ОП, яка відбувається досить часто.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На зустрічі зі здобувачами та представниками студентського самоврядування експерти переконались, що заходи для здобувачів, зокрема зустрічі з відомими українськими митцями, телевізійниками, працівниками у галузі культури проходять доволі часто (що місяця). ПЗВО активно працює в цьому напрямку. Здобувачі зустрічалися з такими кінематографістами: Ільєнко Михайло Герасимович, заслужений діяч мистецтва України, лауреат Державної премії України ім. О. Довженка, академік Національної академії мистецтв України. Томашпольський Дмитро Львович, член Європейської кіноакадемії, Оскарівського комітету України, український кінорежисер, сценарист, продюсер, та багатьма іншими. Подібні зустрічі – це позитивний крок в напрямку реалізації ОП, здобувачі мають нагоду ставити питання в рамках ОП досвідченим кінематографістам.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ПЗВО сприяє розвитку викладачів шляхом проведення підвищення кваліфікації та стажування, залучення до участі у фахових тренінгових програмах та семінарах. Наприклад, Самойлов О.Ф., к.і.н., доц. – відрядження до СВШ (SSW, Польща) (2017 р.) Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників ПЗВО «Київський міжнародний університет». https://kyumu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_pidvyshchennya_kvalifikatsiyi_ta_stazhuvannya_vykladachiv.pdf Порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ПЗВО «Київський міжнародний університет» https://kyumu.edu.ua/upload/pdf_files/porjadok_pidvyshchennya_kvalifikatsiyi_pedagogichnykh_pratsivnykiv.pdf «Освітня програма професійного розвитку (підвищення) кваліфікації викладачів ПЗВО «Київський міжнародний університет» https://kyumu.edu.ua/upload/pdf_files/osvitnya_prohrama_profesijnoho_rozvytku.pdf Друк за кошт університету монографій; навчальних посібників; курсів лекцій; преміювання. Також в ПЗВО діє Центр міжнародних і громадських зв'язків. Є структурним підрозділом КИМУ, завданням якого є забезпечення організації, інформаційно-методичного супроводу міжнародної діяльності Університету, поширення інформації через засоби масової інформації та інформаційні ресурси. <https://kyumu.edu.ua/tsentr-mizhnarodnykh-ta-gromadskikh-zv-yazkiv/> Робота Центру регулюється положення про Центр міжнародних і громадських зв'язків https://kyumu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_tsentr_mizhnarodnykh_zvyazkiv.pdf

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників ПЗВО передбачає матеріальні та моральні заохочення і регламентується нормативно-правовою базою: Статутом, Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом на 2019–2020 рр., Положенням про преміювання за наукову активність науково-педагогічних та педагогічних працівників ПЗВО «Київський міжнародний університет». https://kyumu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_premiyuvannya_pedagogichnykh_pratsivnykiv.pdf

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ПЗВО регулярно запрошує професіоналів у галузі кіно-, телемистецтва практиків, представників роботодавців до читання лекцій. У здобувачів є нагода спілкуватись, переймати досвід видатних практиків. Також позитивно впливає на реалізацію ОП, творча професійна діяльність багатьох викладачів, які продовжують працювати на телебаченні та кіно. Впроваджуючи сучасні тенденції в ОП. Процедури підвищення кваліфікації викладачів чітко визначені, існує план підвищення кваліфікації. Сформована ефективна система стимулювання викладацької майстерності, яка функціонує на основі відповідних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Враховуючи специфіку ОП, треба звернути увагу на науково-методичну літературу. Методичні матеріали заявлені у звіті СО – існують, з ними працюють викладачі, але вони не задовольняють в повному обсязі потреби ОП. Центр ОП – це режисура художнього фільму, сценарій та драматургія фільму. Дві дисципліни, які мають бути обов'язковими. Відповідно до даних освітніх компонентів немає власних методичних матеріалів, а вони вкрай необхідні. Брак класичної теорії відчутний у відеороботах, які переглянули експерти під час виїзду. Режисура художнього фільму пропонується здобувачам, як додаткова, а драматургія фільму викладається у дисципліні – основи драматургії, але це зовсім різні речі. В цілому знання з режисури та драматургії здобувачі отримують під час практичних занять, яких досить багато і студенти мають можливість оволодіти базовими практичними навичками з режисури, драматургії, операторської майстерності. На останній зустрічі з керівництвом ПЗВО, експерти порадили в подальшому впровадити такі освітні компоненти як «Режисуру художнього фільму», «Драматургія та сценарій фільму», на що керівництво відреагувало позитивно і пообіцяло розглянути це найближчим часом. На зустрічі з випускниками стало відомо, що багато хто із намагається само реалізуватися в професії.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма «021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час виїзду експертна група ознайомила з матеріально-технічними ресурсами ПЗВО. Тринадцять поверхова будівля ПЗВО забезпечує здобувачів приміщеннями для проведення лекцій і контрольних заходів. Має власні – навчальну телестудію, навчальну радіостудію, спеціалізовані аудиторії (зі сценами, більше 3-ох), театр, освітлювальне і мультимедійне обладнання. В будівлі ПЗВО функціонує бібліотека, читальна зала, пункти харчування, актові зали, спортивна зала, стадіон, медичний пункт, гуртожиток. Медична клініка, зал судових засідань, навчальна аптека, хімічна лабораторія – ці локації використовуються здобувачами ОП, для зйомок своїх фільмів. Кафедра забезпечена всім, для того, щоб здобувачі навчалися та отримували результати від ОП. Під час зустрічей із здобувачами та випускниками даної ОП, експерти пересвідчилися, що доступ до матеріально-технічного забезпечення здобувачів є достатнім. Є можливість отримати на телестудії технічний грант на зйомку навчального фільму. Матеріально-технічне забезпечення дозволяє досягнення визначених ОП цілей і програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведення зустрічей зі здобувачами, науково-педагогічним персоналом та іншими структурними підрозділами, визначено, що ПЗВО на достатньому рівні забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Здобувачі ОП «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» мають вільний доступ до фондів та електронних каталогів бібліотеки ПЗВО, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Охорона праці та здоров'я регулюється положенням про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в ПЗВО «Київський міжнародний університет». https://kytu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_z_orhanizatsiyi_okhorony_pratsi.pdf Під час зустрічей зі стейкхолдерами визначено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що забезпечується діяльністю комплексу підрозділів університету, до яких входять: відділ охорони праці, відділ поселення в гуртожиток, медичний пункт, студентське самоврядування. Для підтримки психічного здоров'я здобувачів діє Психологічна служба. <https://kytu.edu.ua/psikhologichna-sluzhba/> Під час огляду матеріально-технічної бази, експерти бачили вогнегасники у приміщеннях ПЗВО та протипожежну систему. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, дає змогу задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертами було визначено, що у ПЗВО забезпечується освітня, соціальна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів ОП, згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу в ПЗВО «Київський міжнародний університет»» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesey.pdf) На зустрічі із науково-педагогічним та студентським активом, експерти мали змогу переконатися у достовірності викладу фактів у звіті самооцінювання. Під час бесіди із здобувачами вищої освіти даної ОП та студентським самоврядуванням встановлено, належний рівень задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Умови доступності ПЗВО «Київський міжнародний університет» для осіб з особливими потребами, затверджені в наказі: https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/umovy_dostupnosti_zakladu_dlya_osib_z_osoblyvymy_potrebamuy.pdf В будівлі працюють ліфти, є додатковий вхід без сходів, що забезпечує доступ здобувачів з особливими проблемами, облаштовані туалети. Проте в будівлі велика кількість порогів, утруднює пересування здобувачам з особливими потребами (на візку).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Урегулювання конфлікту інтересів у ПЗВО здійснюється відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та «Антикорупційної програми ПЗВО «Київського міжнародного університету» на 2019-2020 роки» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/anticorruption.pdf), які регулюються за допомогою деяких механізмів: усунення працівника від роботи, встановлення додаткового контролю, переведення на іншу посаду, навіть, звільнення працівника. Під час зустрічі зі здобувачами та студентським самоврядуванням ЕГ підтверджено, що фактів, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією під час навчання в межах досліджуваної ОП не було, як і фактів корупції.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічна база, яка дозволяє на етапі навчання здобувачам ОП досягати значних результатів, адже велика кількість навчальних аудиторій, тематично стилізованих під різні соціальні галузі, використовуються здобувачами ОП для зйомок фільмів різного тематичного спрямування та різних жанрів. При ПЗВО працює студентський театр. У здобувачів ОП є можливість отримувати технічні гранти. Безкоштовно працювати з технікою, монтувати, озвучувати. Цікава практика зі студентською програмою «Студентський квиток», яку знімають здобувачі вищої освіти, викладають на свій канал в youtube. Експертна група, під час огляду матеріально-технічної бази, завітала на зйомки програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Технічна база телестудії потребує часткового оновлення, а саме камери. На останній зустрічі з керівництвом ПЗВО. Членам ЕГ повідомлено, що нові камери вже придбані і найближчим часом здобувачі ОП розпочнуть працювати з оновленою технікою. Також потребує оновлення навчально-методичні матеріали, посібники, підручники з даної ОП бібліотечного фонду ПЗВО. Експертна група рекомендує доповнити фонд бібліотеки ПЗВО україномовними виданнями. Сучасних вітчизняних матеріалів про кіно- та телемистецтво взагалі мало, не говорячи вже про англомовні видання. Як запевнила гарант ОП – Усенко Юлія Вячеславівна, ПЗВО планує найближчим часом перейти на англомовне викладання. В цьому контексті оновлення навчально-методичних матеріалів на англомовні матиме сенс.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма «021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час виїзду експортної групи було з'ясовано, що документами, які регламентують розробку, затвердження та періодичний перегляд ОП у ПЗВО є «Положенням про організацію освітнього процесу в ПЗВО «Київський міжнародний університет»» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesey.pdf), «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти в ПЗВО «Київський міжнародний університет»» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemy.pdf), «Методичними рекомендаціями щодо розроблення освітніх програм у КиМУ»

https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metodychni_rekomendatsiyi_shchodo_rozrobky_osvitnikh_prohram.pdf Під час бесід зі стейкхолдерами визначено, що ОП періодично переглядається та оновлюється, зокрема впроваджуються силабуси.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Положення здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Згідно з «Положенням про студентське самоврядування КиМУ» (<https://kymu.edu.ua/polozhennya-pro-studentske-samovryaduvannya/>), органи студентського самоврядування мають право виносити пропозиції щодо контролю за якістю освітнього процесу, сприяти навчальній, науковій та творчій діяльності студентів, вносити пропозиції щодо змісту навчальних планів та програм тощо. Під час зустрічі з представниками студентства було з'ясовано, що органи студентського самоврядування беруть участь у всіх процесах забезпечення якості ОП: проводяться опитування, анкетування щодо змісту навчальних дисциплін, критеріїв оцінювання навчальних досягнень, професійної компетентності викладачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці підтвердили членам ЕГ, що вони долучені до обговорення щодо удосконалення даної ОП та впливають на забезпечення її якості, але не було надано документальних доказів щодо впливу роботодавців на оновлення ОП (витяги із засідання кафедри як документальні докази щодо впливу роботодавців на оновлення ОП), хоча під час бесіди роботодавці запевнили, що вони активно спілкуються з групою забезпечення та викладачами кафедри.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Моніторинг кар'єрного зростання відбувається шляхом ведення бази даних, місць роботи та посад випускників (<https://kymu.edu.ua/gordist-kimu/>). У ПЗВО є свій музей, де розміщені фото відомих в Україні випускників. Періодично їх залучають до аудиторних, лекційних занять із здобувачами ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Для підвищення ефективності функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в ПЗВО було створено відділ внутрішнього забезпечення якості освіти <http://bit.ly/38uFuP> На жаль, посилання подане в звіті самоаналізу не працює. Регулюється робота відділу «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти в ПЗВО «Київський міжнародний університет»» (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemy.pdf) На зустрічі з представниками відділу та інших структурних підрозділів, експерти переконались, що відділ проводить моніторинг (також бере до уваги студентське анкетування), оцінює рівень якості викладання на ОП та реагує на виявлені недоліки. Зустрічі зі здобувачами, студентським активом та науково-педагогічними працівниками підтвердили дієвість роботи відділу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ з'ясовано, що під час попередньої акредитації були зафіксовані недоліки: 1. Продовжити роботу, спрямовану на удосконалення методичного забезпечення щодо насичення його проблемними питаннями у сфері кіно- і телемістечтва та творчими завданнями, що забезпечить повну відповідність між знаннями, вміннями та практичними навичками студентів. 2. Викладачам кафедри продовжити практику щодо підготовки електронних конспектів лекцій для студентів заявленої спеціальності з урахуванням специфіки дисциплін нормативної та варіативної частини навчального плану. 3. Професорсько-викладацькому складу зосередити увагу на подальшій підготовці власних підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки. За результатами останньої акредитації (відповідно до рішення ДАК від 03.06.2014 р. протокол № 109 (наказ МОН України від 11.06.2014 р. №2323л) було враховано рекомендації експертної комісії та продовжено роботу, спрямовану на вдосконалення методичного забезпечення. На кафедрі починають впроваджувати силабуси, експерти мали змогу ознайомитись з ними. Методичні матеріали, заявлені у звіті самооцінювання. Власних підручників, електронних конспектів лекцій поки немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Зустрічі з керівництвом ПЗВО та науково-педагогічними працівниками підтвердили, що в ПЗВО ведеться контроль відвідування занять здобувачами вищої освіти, що здійснює завідувач кафедри, декана, представники відділу забезпечення якості освіти ПЗВО, що дозволяє оцінювати рівень якості ОП. Під час візду було з'ясовано, що в академічній спільноті ПЗВО сформована культура якості, що враховує специфіку даної ОП, фахові дисципліни опановуються за принципом творчих майстерень, керівниками яких є працівники кіно-, телеіндустрії. Така спрямованість забезпечує достатній рівень викладання теоретичних та практичних курсів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Керівництво ПЗВО, факультету, кафедри має розуміння щодо необхідності підтримання рівня якості освіти, враховуючи сучасні тенденції в кіно та на телебаченні, ОП має постійно удосконалюватись. База оновлюватись. Керівництво ПЗВО створює достатні умови для наукового зростання кафедри аудіовізуального мистецтва.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Наукова-методична база – великий пласт, на який треба звернути увагу кафедри. Наукових видань майже немає. Потрібні підручники, фахові посібники з режисури, драматургії, організації виробництва фільму, операторської майстерності, в яких будуть чітко викладені класичні базові знання, структура, компоненти, методи і засоби. Без наукової літератури набагато складніше досягти позитивних результатів. На зустрічах з випускниками йшла мова, про важливість теоретичного матеріалу, що студент-бакалавр отримує під час навчання: композиція, сюжет, фабула, характер, персонажі тощо – для подальшого професійного розвитку. ЕГ рекомендує викладачам зосередитись на створенні наукової літератури, електронних конспектів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма «021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Виїзна експертиза дала змогу пересвідчитися в тому, що у ПЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них на офіційній веб-сторінці ПЗВО та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, що підтверджено під час зустрічей за планом виїзду ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЕГ пересвідчилися в тому, що на офіційному веб-сайті ПЗВО (розділ «Освітній процес») у вільному доступі знаходиться відповідний документ (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/osvitno_profesiyana_prohrama_audiovizualne_mistetstvo_bakalavr_1.pdf). На сайті є контактні дані ПЗВО (пошта, телефони), проте експертами рекомендовано на сайті кафедри чи у розділі «Освітній процес» подати e-mail та телефони, за якими можна подавати зауваження та пропозиції

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Відповідно до аналізу офіційної веб-сторінки КИМУ, ПЗВО своєчасно оприлюднив достовірну інформацію про дану ОП, веб-сторінка є комфортною для користування.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЕГ відзначила зрозумілу та комфортну у використанні офіційну веб-сторінку ПЗВО, на якій у вільному доступі розміщені всі необхідні для основних стейкхолдерів документи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендовано переводити навчання у більш «інноваційне» русло: створити електронний розклад, перевести анкетування у електронний режим, викладати результат опитувань на офіційній веб-сторінці (наприклад, у розділі моніторингу якості освіти), а також додати окрему графу для зауважень та пропозицій у розділі «Освітній процес».

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

На думку ЕГ, ОП відповідає Критерію 9, проте містить можливості для розвитку, які були зазначені експертам у рекомендаціях.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Рецензія_Балінов.pdf</i>	YelQsP0N2IFM+DrksJSkjQ4YiCDXFC5EwAq85G5P8SQ=
Додаток	<i>Рецензія_Слободян.pdf</i>	pOz7D8Ybq03UKXAbly8xENCUC8olfi69ma5TE5U9oi4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Циганик Мирослава Іванівна

Члени експертної групи

Голіченко Юрій Миколайович

Лященко Данііл Костянтинович