

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	37206 Професійна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37206
Назва ОП	Професійна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дембіцька Софія Віталіївна, Починок Сергій Васильович, Сулима Тетяна Сергіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	18.03.2026 р. – 20.03.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/samootsinuvannya_prof_osvita_asp.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/prof_osv_vizut_asp.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За Критеріями 1, 3-7, 9, 10 визначено рівень відповідності «В», оскільки всі вимоги Критеріїв виконано повністю (відсутні суттєві недоліки), відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. Освітньо-професійна програма «Професійна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (далі – ОНП) повністю відповідає вимогам Стандарту ВО за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)», має чітко визначені цілі, які узгоджені зі стратегією ПЗВО «Київський міжнародний університет» (далі – КиМУ), враховує запити стейкхолдерів, регіональні та галузеві потреби, а також міжнародний досвід. Процедури розроблення, затвердження та перегляду ОНП чітко регламентовані відповідними положеннями та методичними рекомендаціями; здобувачі вищої освіти (далі - ЗдВО) активно залучені до процесів забезпечення якості. Вступ організовано прозоро, правила чітко викладені на сайті без дискримінаційних положень. Навчальний процес реалізується через практико-орієнтовані методи, інтеграцію досліджень у навчання. Ефективно функціонує система інформування ЗдВО щодо змісту навчання, оцінювання та цілей ОНП. Забезпечено академічну доброчесність, перевірку робіт на плагіат, існують процедури оскарження результатів оцінювання. Професорсько-викладацький склад має високий науково-професійний рівень. Розвинена система стимулювання науково-педагогічних працівників (далі - НПП) сприяє постійному вдосконаленню якості викладання. Матеріально-технічне забезпечення (далі - МТЗ) та освітнє середовище відповідають потребам ЗдВО та ОНП. Створено комфортні умови навчання, включаючи доступність для осіб з особливими потребами. Сформовано цілісну систему підготовки ЗдВО через інтеграцію навчання і досліджень. ОК логічно структуровані та формують методологічну культуру дослідника, навички проєктної діяльності, академічного письма та міжнародної комунікації. Наявний чіткий механізм узгодження тем наукових досліджень ЗдВО. Продемонстровано досвід створення разових спеціалізованих вчених рад, наявні відповідні кейси захистів. Позитивними практиками є системне залучення стейкхолдерів до перегляду ОНП, рецензування, проведення гостьових лекцій, спільних наукових заходів, регулярні міжнародні та всеукраїнські конференції, безкоштовна участь аспірантів, а також робота «Школи академічної доброчесності» під керівництвом Гаранта ОНП Мартиненко С.М. За критерієм 2 визначено рівень відповідності «Е», оскільки обсяг вибіркового освітнього компонента (далі - ОК) не відповідає п. 15 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» в контексті забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін, що є суттєвим недоліком, наявні розбіжності між кількістю кредитів ECTS та кількістю тижнів, які відводяться на педагогічну практику, виявлено розбіжності між ОНП, силабусами та програмою практики. За критерієм 8 визначено рівень відповідності «Е», оскільки система внутрішнього забезпечення якості КиМУ вчасно не виявила та не сприяла усуненню недоліків за Критерієм 2.

Недоліки

1. ОНП потребує перегляду в частині співвіднесення обов'язкових та вибірових ОК. 2. Важливо усунути невідповідність внутрішньому нормативному документу організації освітнього процесу в КиМУ щодо співвідношення освітньої та наукової складових, невідповідність тривалості педагогічної практики, фрагментарні невідповідності в НМК. 3. Варто переглянути кількість практичних занять у структурі аудиторного навантаження нормативних ОК, усунути окремі недоліки у звітній документації з практики. 4. Програма вступного іспиту зі спеціальності потребує перегляду в частині пояснення потенційним ЗдВО про мінімальну та максимальну кількість балів, яку вони можуть отримати. 5. У КиМУ відсутня єдина інформаційна система, що зменшує ефективність управління освітнім процесом. 6. Потребують оновлення анотації ОК з урахуванням розділу щодо критеріїв оцінювання. 7. Недостатня відповідність наукового доробку Ткаченка О.В. змісту нормативного ОК «Філософія науки та інновацій», який він забезпечує. 8. Відсутнє належне оприлюднення результатів рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників у відкритому доступі на сайті КиМУ. 9. Система внутрішнього забезпечення якості КиМУ вчасно не виявила та не сприяла усуненню виявлених недоліків в ОНП за Критерієм 2. 10. Не знайдено форму для зворотного зв'язку для внесення пропозицій та участі в обговоренні ОНП. 11. Відсутній доступ до робочих програм навчальних дисциплін на момент проведення експертизи ОНП.

Рекомендації

Під час чергового перегляду ОНП робочій групі та Гаранту: 1. Привести обсяг вибірових ОК у відповідність до вимог законодавства (не менше 25%). 2. Узгодити співвідношення освітньої та наукової складових із внутрішніми нормативними документами КиМУ. 3. Скоригувати тривалість педагогічної практики до нормативних 6 тижнів; усунути розбіжності між ОНП, силабусами та програмами ОК (РН, СК); розширити частку практичних занять у нормативних ОК, зокрема шляхом трансформації частини семінарів у практичні заняття; посилити вимоги до звітної документації з практики (чіткі критерії, повний пакет матеріалів, конкретизація цілей занять). 4. Голові фахової атестаційної комісії для проведення вступної кампанії 2026 року удосконалити програму вступного іспиту зі спеціальності. Адміністрації КиМу до початку 2026-2027 н.р.: 5. Запровадити єдину інформаційну систему з метою забезпечення ефективності управління освітнім процесом. 6. Забезпечити відповідність викладання ОК науковому профілю та дослідницькому доробку НПП; розглянути можливість оновлення складу НПП або перерозподілу ОК з урахуванням їх наукової спеціалізації. 7. Забезпечити розширене оприлюднення інформації про результати конкурсного відбору (узагальнені дані, статистика) для підвищення рівня відкритості. 8. Забезпечити належне оприлюднення результатів рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників у відкритому доступі на

сайті КиМУ. 9. Відділу забезпечення якості вищої освіти у найкоротший термін розробити та впровадити механізми регулярного моніторингу ОНП та приведення їх у відповідність до законодавчої бази, до внутрішніх нормативних документів. Випусковій кафедрі психології та педагогіки у найкоротший термін: 10. Створити на сайті вкладення з формою для зворотного зв'язку для внесення пропозицій та участі в обговоренні ОНП. 11. Забезпечити доступ до робочих програм ОК.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП 2024 і 2025 років, подані на розгляд експертній групі, розроблені відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (<https://surli.lvzvtet>), затвердженого МОН України 26.06.2024 р., наказ №924. Вони передбачають повний перелік компетентностей та результатів навчання. Додаткових загальних компетентностей, спеціальних (фахових) компетентностей та результатів навчання не містять. Аналіз ОНП засвідчив, що зазначені результати навчання є цілком досяжними та можуть набуватися, зокрема, під час опанування здобувачами відповідними компонентами ОНП: РН 1 – ОК.01, ОК.03-04, ОК.06-07; РН 2 – ОК.02-03, ОК.07; РН 3 – ОК.03-04, ОК.07-08; РН 4 – ОК.01-02, ОК.04-05, ОК.07-08, ОК.10; РН 5 – ОК.01, ОК.03-04, ОК.07; РН 6 – ОК.02-03, ОК.06, ОК.09-10; РН 7 – ОК.05-06, ОК.08-10; РН 8 – ОК.05-06, ОК.08-10. Ураховуючи те, що всі визначені стандартом вищої освіти результати навчання можуть бути досягнуті під час навчання за ОНП, підтверджено відповідність за підкритерієм 1.1. Суттєвих недоліків за підкритерієм 1.1 не виявлено. Разом із тим, ЕГ рекомендує розглянути можливість доповнення ОНП елементами, що відображають її унікальність.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Водночас, у розділі «Придатність до працевлаштування» зазначено, що сферою працевлаштування можуть бути установи та заклади, підпорядковані МОН України, відомчі освітні установи та заклади різних форм власності, наукові освітні установи, заклади післядипломної освіти та інші установи, які потребують фахівців восьмого кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій. Випускники ОНП можуть обіймати посади наукових працівників у наукових установах, науково-педагогічних працівників у закладах вищої та фахової передвищої освіти, педагогічних працівників у закладах професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти відповідно до Національного класифікатора України (Класифікатор професій ДК 003:2010 зі змінами, внесеними 29.12.2022 р.), а саме: 23 Професіонали в галузі освіти та навчання; 2310 Викладачі закладів вищої освіти; 2322 Викладачі закладів фахової передвищої освіти; 2320 Викладачі професійно-технічного освітнього закладу; 2351 Професіонали в галузі методів навчання; 2351.1 Наукові співробітники (методи навчання); 2359.1 Інші наукові співробітники в галузі навчання. Серед зазначених професій затверджений професійний стандарт «Викладач закладу вищої освіти» (<https://surli.cc/ypklbi>). Своєю чергою, проведений ЕГ аналіз ОНП та змісту ОК підтвердив, що вони корелюють з цим професійним стандартом. Таким чином, ОНП, не передбачаючи присвоєння професійної кваліфікації, забезпечує набуття компетентностей, зазначених в програмі. Недоліків за підкритерієм 1.2 не виявлено.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП «підготовка висококваліфікованого, конкурентоспроможного, інтегрованого в європейський та світовий науково-освітній простір, здатного до самостійної науково-дослідницької, науково-організаційної, організаційно-педагогічної діяльності фахівця за ступенем доктора філософії в галузі А Освіта за спеціальністю А5 Професійна

освіта; формування особистості фахівця, здатного виконувати складні нестандартні завдання та вирішувати проблеми інноваційного й дослідницького змісту в галузі професійної освіти, адаптуватися до змін в освітній галузі», корелює зі Стратегією розвитку КиМУ на 2026–2030 pp. (<https://surli.cc/isdsyf>). Зокрема, мета ОНП узгоджується з місією Університету, що полягає у підготовці конкурентоспроможних фахівців, інтегрованих у глобальний освітній та професійний простір, генеруванні та поширенні нових знань і формуванні інноваційних рішень для сталого розвитку суспільства. Орієнтація ОНП на підготовку дослідника та науковця відповідає стратегічному напрямку розвитку науки та дослідницької екосистеми, який передбачає підтримку наукових досліджень, розвиток міждисциплінарності та інтеграцію результатів досліджень у практику. Акцент на інтеграції в міжнародний науково-освітній простір узгоджується з орієнтиром інтернаціоналізації, що передбачає розвиток міжнародної співпраці, академічної мобільності та участі у міжнародних проєктах. Спрямованість мети ОНП на формування здатності до інноваційної та дослідницької діяльності відповідає стратегічному орієнтиру інноваційності, що передбачає впровадження нових підходів, технологій та формування культури постійного оновлення освітнього процесу. Крім того, мета ОНП узгоджується зі стратегічною ціллю щодо забезпечення якості освіти та розвитку освітніх програм, орієнтованих на актуальні потреби суспільства та ринку праці, а також із завданнями щодо підготовки докторів філософії та розвитку наукового потенціалу КиМУ. Таким чином, мета ОНП є чітко сформульованою, відповідає місії та стратегічним цілям Університету, а також відображає його орієнтацію на інноваційний, дослідницький та міжнародний розвиток. Отже, ОНП повністю відповідає підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Під час аналізу ЕГ відомостей про самооцінювання (далі – ВСО), відповідей на запити, а також за результатами фокус-зустрічей підтверджено урахування потреб зацікавлених сторін. Підтримано пропозиції стейкхолдерів різних груп, зокрема роботодавців, науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти, що підтверджується відповідними рішеннями та протоколами (№8 від 24.03.2023, №7 від 22.02.2024, протокол №8 від 21.03.2024). Так, пропозиція представника роботодавців Заячківського В.М., директора Могилів-Подільського монтажно-економічного фахового коледжу щодо розширення співпраці із закладами фахової передвищої освіти та залучення студентів коледжів до проведення педагогічних експериментів була врахована, що сприяє підвищенню практичної спрямованості підготовки здобувачів. Пропозиції науково-педагогічних працівників кафедри психології та педагогіки Кузьмич О.А. та Регейло І.Ю. стосувалися вдосконалення змісту ОК, зокрема доповнення дисциплін темами, пов'язаними з формуванням професійного іміджу викладача, мовленнєвої культури (ОК.09), а також розширенням використання методів математичної статистики у наукових дослідженнях (ОК.04). Здобувачі освіти також брали активну участь у вдосконаленні ОНП, зокрема Марійко В. та Бричок О. ініціювали посилення уваги також до формування іміджу викладача та розширення змісту щодо застосування методів математичної статистики у дослідженнях, що було враховано при оновленні освітніх компонентів ОК.09 та ОК.04 відповідно. Окрім цього, враховано пропозиції доцента кафедри теорії права, міжнародного права та приватного права Ткаченка О.В. щодо розширення змісту ОК.06 «Компаративістика у сфері освіти» шляхом включення тем, що стосуються науково-дослідної інфраструктури порівняльних досліджень, що сприяє формуванню дослідницьких компетентностей здобувачів. На ОНП надано позитивні рецензії від Загородньої А.А., д-ра пед. наук, професора, гол. наук. співробітниці відділу історії та філософії освіти Інституту педагогіки НАПН України, та Біницької К.М., д-ра пед. наук, професора кафедри педагогіки Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії. Надано рекомендацію щодо викладання ОК професійного спрямування іноземною мовою, що забезпечить можливість посилення міжнародної наукової інтеграції дослідницьких пошуків аспірантів. Таким чином, встановлено системну практику залучення різних груп стейкхолдерів до формування та перегляду ОНП, а їх пропозиції безпосередньо впливають на зміст ОК, що, своєю чергою, забезпечує актуальність програмних результатів навчання та відповідність мети ОНП сучасним вимогам. Ураховуючи результати аналізу, недоліків за критерієм 1.4 не виявлено.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

За результатами аналізу ВСО, наданих матеріалів та під час фокус-зустрічей ЕГ встановлено, що мета ОНП та РН визначаються з урахуванням актуальних тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних і іноземних освітніх програм. Зокрема, ОНП орієнтована на підготовку фахівців, здатних до реалізації інноваційних освітніх і наукових проєктів, що відповідає сучасним тенденціям розвитку педагогічної науки та реформування системи освіти. Це відображено у РН, пов'язаних із дослідницькою діяльністю, впровадженням інновацій та академічною доброчесністю. Враховано тенденції цифровізації та трансформації ринку праці, що зумовлює необхідність формування цифрових компетентностей, навичок роботи з інформаційними ресурсами, критичного мислення, управління проєктами та комунікації іноземними мовами. Відповідні аспекти відображено у РН та змісті ОК. Галуzeвий контекст простежується через орієнтацію тематики наукових досліджень здобувачів на актуальні проблеми професійної освіти, педагогіки та андрагогіки, а також їх узгодження з науковими темами КиМУ, інституту та кафедри. Регіональний контекст враховано шляхом співпраці з органами влади, освітніми установами та науковими установами, що забезпечує практичну спрямованість досліджень і їх орієнтацію на вирішення актуальних проблем регіону. Позитивною практикою є врахування досвіду провідних вітчизняних ЗВО, що здійснюють підготовку за відповідною спеціальністю, що дозволило уточнити цілі ОНП та оновити зміст ОК. У програмі простежується орієнтація на європейський освітньо-науковий простір, що підтверджується врахуванням досвіду іноземних

університетів-партнерів (Університет ім. Адама Міцкевича у Познані (Польща), Академія ГУСПОЛ (Республіка Чехія) та ін.), зокрема при формуванні освітніх компонентів, пов'язаних із компаративістикою, освітою дорослих та академічною доброчесністю. У цілому встановлено, що мета ОНП та РН відповідають вимогам критерію 1.5 та враховують ключові сучасні тенденції розвитку освіти і науки. Недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На думку ЕГ, ОНП повною мірою відповідає підкритеріям 1.1-1.5. Навчання за ОНП дає можливість досягти результатів, які відображено у Стандарті вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)». Цілі ОНП повністю узгоджені з місією та стратегією КиМУ. Мета ОНП та РН визначаються з урахуванням позицій та потреб усіх груп стейкхолдерів. Під час формулювання цілей ОНП та РН враховано галузевий та регіональний контексти, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

Недоліки

Недоліків не виявлено.

Рекомендації

Під час чергового перегляду ОНП робочій групі та Гаранту розглянути можливість доповнення ОНП елементами, що відображають її унікальність.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої складової ОНП програми підготовки доктора філософії становить 52 кредити ECTS, що відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (<https://surli.li/zvztey>), затвердженого МОН України 26.06.2024 р., наказ №924. 188 кредитів ECTS відведено на дослідницьку складову. Обов'язкові ОК ОНП складають 40 кредитів ECTS (76,9%), з-поміж яких 6 кредитів ECTS передбачено на педагогічну практику. Водночас вибіркові ОК складають 12 кредитів ECTS (23,07%), що не відповідає п. 15 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» в контексті забезпечення права здобувача вищої освіти на вибір навчальних дисциплін і є суттєвим недоліком за підкритерієм 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

За результатами аналізу ОНП (<https://surli.cc/kzzjdm>) та НП 2025 року, структурно-логічної схеми, матриці відповідності компетентностей компонентам ОНП, матриці забезпечення програмних РН відповідними компонентами ОНП ЕГ встановлено, що зміст ОНП має чітку структуру, логічну послідовність вивчення ОК, що загалом дозволяє досягти задекларованої мети програмних РН, визначених Стандартом вищої освіти. ОНП сфокусована на підготовці «здобувачів до наукової та науково-педагогічної діяльності на основі розвитку необхідних компетентностей у сфері професійної освіти». Загальнонаукова складова забезпечується ОК.01, ОК.02; формування універсальних навичок дослідника забезпечують ОК.03, ОК.04; професійно-наукову підготовку забезпечують ОК.05-

ОК.09. Відповідно до документів, поданих з ВСО педагогічна практика (ОК.10) проводиться у 4 семестрі, як правило, у КиМУ і має на меті «набуття практичних навичок і досвіду викладацької роботи, необхідних для викладання дисциплін за профілем здобутої спеціальності у закладах вищої освіти після отримання освітньо-наукового рівня PhD, розвиток професійно-педагогічних компетентностей майбутніх докторів філософії у проведенні викладацької роботи». Програма педагогічної практики серед видів робіт передбачає «Розроблення/оновлення силабуса/робочої навчальної програми» (с.7), серед документів звітної документації передбачає робочу навчальну програму (с.9), що, своєю чергою, підтвердила Гарант ОНП на зустрічі з 3 авторами ВСО. Водночас у прикладах звітної документації здобувачів освіти Марійка В. (2025 р.) та Бричок О. (2024 р.), наданими у відповідь на запит, таких документів не представлено. У цьому аспекті попередні знання або навички здобувачів освіти формуються під час вивчення ОК.08 «Проектування та управління освітнім середовищем» (сем. зан. з теми 4). ЕГ рекомендує замінити семінарські заняття на практичні, а також відвести більше часу на формування здатності здобувачів освіти проектувати НМК. Окрім того, виявлено, що у програмі педагогічної практики (ОК.10) зазначені РН 1, РН 2, РН 3, РН 4 зі змістовим описом РН 4, РН 6, РН 7 та РН 8 відповідно. У силабусі ОК.08 «Проектування та управління освітнім середовищем» не зазначено РН 3, який наявний в ОНП у табл. 2 в матриці відповідності програмних РН ОК. У силабусі ОК.05 «Андрагогіка і технології навчання дорослих» зазначено СК4, яка відсутня в ОНП у табл. 1 в матриці відповідності програмних компетентностей ОК. Ураховуючи виявлені розбіжності, які робоча група ОНП може оперативно усунути, ЕГ дійшла висновку, що ОНП загалом відповідає вимогам стандарту ВО і логіці підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня, а також у достатньому обсязі забезпечує формування заявлених компетентностей і досягнення практичних РН. Отже, ОНП відповідає підкритерію 2.2 з певними недоліками, які не мають системного характеру.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За результатами аналізу ВСО, ОНП та додаткових матеріалів ЕГ встановлено, що зміст ОНП «Професійна освіта» загалом відповідає предметній області спеціальності. Об'єкт вивчення та діяльності, визначений в ОНП, охоплює теорію, методологію та практику наукових досліджень у сфері професійної освіти, а також сучасні педагогічні феномени й проблеми, що узгоджується зі змістом відповідної предметної області. Це забезпечується системою ОК, спрямованих на формування як загальнонаукових, так і спеціальних (фахових) компетентностей. Зокрема, ОК.03 «Методологія науково-педагогічних досліджень», ОК.04 «Економіко-правове та інформаційне забезпечення наукових досліджень», ОК.08 «Проектування та управління освітнім середовищем» забезпечують опанування методології, інструментарію та організації наукових досліджень у галузі освіти. Формування світоглядних і загальнонаукових компетентностей реалізується через компонент ОК.02 «Філософія науки та інновацій», що відповідає вимогам третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Універсальні навички дослідника, зокрема академічна комунікація, управління науковими проектами, використання цифрових технологій та дотримання принципів академічної доброчесності, формуються через відповідні освітні компоненти (ОК.01 «Іноземна мова як мова наукової комунікації», ОК.07 «Академічна доброчесність у наукових дослідженнях» тощо). Водночас професійна складова предметної області спеціальності реалізується через компоненти, орієнтовані на педагогічну діяльність у закладах вищої освіти (ОК.05 «Андрагогіка і технології навчання дорослих», ОК.09 «Педагогічна майстерність викладача»), а також через педагогічну практику (ОК.10), що забезпечує готовність здобувачів до викладацької діяльності. Фіналізація підготовки здобувачів передбачає виконання та захист дисертаційного дослідження, що повністю відповідає вимогам освітньо-наукового рівня. Разом із тим, аналіз тем захищених дисертацій (зокрема, підготовка практичних психологів до подолання тривожності учнів та до взаємодії в інклюзивному середовищі) засвідчив їх міждисциплінарний характер із суттєвим фокусом на психологічній проблематиці. Це свідчить про певне розширення предметного поля досліджень у межах ОНП, що загалом відповідає сучасним тенденціям інтеграції педагогіки та психології. Отже, зміст ОНП забезпечує досягнення заявлених результатів навчання та відповідає предметній області спеціальності, суттєвих невідповідностей за критерієм 2.3 не виявлено.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

КиМУ дає можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію, що регулюється Положенням про порядок та умови обрання здобувачами освіти вибірових дисциплін у КиМУ» (<https://surli.li/hmmgcv>), та низкою положень: про організацію освітнього процесу (<https://surli.li/cralaa>), про академічну свободу учасників освітнього процесу (<https://surli.cc/nsesvi>), про порядок перезарахування результатів навчання (освітніх компонентів) у ПЗВО КиМУ (<https://surli.li/btvbfm>). Відповідно до форми, посилання на яке надано у ВСО (<https://surli.cc/iyjwny>) Здобувачі мають право на вибір чотирьох дисциплін (у третьому семестрі обирають 3 дисципліни із п'яти; у четвертому – одну з трьох). З переліком дисциплін вільного вибору здобувачі освіти можуть ознайомитись на сайті Інституту лінгвістики та психології (<https://surli.cc/sjttyl>). Анотації вибірових дисциплін розміщено у вільному доступі також на сайті Інституту (<https://surli.cc/uiraxa>). Під час зустрічі 4 зі здобувачами ОНП ЕГ впевнилася, що завдяки організації та проведенню зустрічей з Гарантом ОНП, НПП, задіяними у реалізації ОП, здобувачі освіти проінформовані про порядок вільного вибору навчальних дисциплін, перелік яких їх цілком задовольняє, ознайомлені із їх змістом та анотаціями та здійснювали вибір свідомо. Аналіз переліку ВК на вказаних вище ресурсах свідчить про його різноманітність і достатність, щоб забезпечити реалізацію вибору. Випускники ОНП під час зустрічі 8 також запевнили, що свого часу здійснювали вибір дисциплін самостійно. Учасники фокус-зустрічей 4

і 8 (здобувачі освіти та випускники відповідно) підтвердили можливість вибору баз практик, тематики дисертаційної роботи тощо. Отже, за підкритерієм 2.4 недоліків не виявлено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

КиМУ практичну підготовку здобувачів освіти унормовує Положенням про порядок проведення практичної підготовки студентів (<https://surl.li/fzehge>). ОНП передбачає педагогічну практику (ОК.10) обсягом 6 кредитів ECTS, зміст якої визначається окремою програмою, поданою з ВСО у системі Національного агентства. Серед очікуваних результатів навчання – «оволодіння знаннями щодо організації освітнього процесу в закладах вищої освіти; набуття практичних навичок щодо викладання навчальних предметів (підготовка, організація та читання лекцій, проведення семінарських (практичних) занять)». Сутність педагогічної практики складає навчально-методична робота, яка і визначає її основну мету. Навчально-методична робота аспірантів має дві складові, що доповнюють одна одну: пасивна (спостереження) (135 год.) та активна (аудиторна) практика (45 год.). Активна (аудиторна) практика є основною в усьому процесі практики, оскільки саме під час неї виявляються та закріплюються викладацькі здібності аспірантів. Під час фокус-зустрічей ЕГ переконалася, що практика реалізується чітко та послідовною, а її інформаційний супровід здійснюється на належному рівні. Здобувачі освіти Марійко В. (2025 р.) та Бричок О. (2024 р.) у звітній документації, наданій у відповідь на запит 1, зазначають, що у процесі практичної діяльності проведення навчальних занять опанували вміннями формулювати освітню, виховну та розвивальну мету. Проте, в методичних розробках занять, представлених у звітах, мета сформульована узагальнено, що не дає змоги підтвердити сформоване вміння. Окрім того, серед переліку документів у звітній документації замість деяких методичних розробок подані лише плани занять. Виявлений недолік за підкритерієм 2.5 не носить системний характер і може бути усунений в короткий термін.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Здобувачі освіти за ОНП мають можливість розвивати та набувати соціальних навичок як під час опанування нормативних і вибіркового ОК, так і в межах позанавчальної діяльності, що забезпечує комплексний і безперервний характер їх формування. Формування soft skills інтегровано у зміст ОК (ОК.01, ОК.02, ОК.03, ОК.09), у межах яких здобувачі набувають умінь критичного та стратегічного мислення, аргументованого прийняття рішень, ефективної міжособистісної та фахової комунікації, публічної презентації результатів власної діяльності. Особлива увага приділяється розвитку навичок педагогічної взаємодії, консультування, інтерв'ювання, а також подолання комунікативних бар'єрів. Окремі освітні компоненти (ОК.01, ОК.03, ОК.05) забезпечують формування навичок академічної та міжкультурної комунікації, роботи в команді, використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій у професійній взаємодії. Важливу роль у розвитку соціальних навичок відіграють ОК вільного вибору, зокрема фахового (педагогічного) спрямування, які розширюють можливості здобувачів щодо формування лідерських якостей, організаційних умінь, навичок проєктної та корпоративної діяльності, а також адаптивності та здатності до саморозвитку. Додатково формування соціальних навичок забезпечується через участь здобувачів у науковій, проєктній, волонтерській, громадській діяльності, що сприяє розвитку відповідальності, етичності, ініціативності та здатності до ефективної командної роботи. Набуті соціальні навички корелюють із програмними результатами навчання ОНП та відповідають сучасним вимогам ринку праці, забезпечуючи конкурентоспроможність випускників і їхню здатність до успішної професійної та науково-педагогічної діяльності. Отже, недоліків за підкритерієм 2.6 не виявлено.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідно до НП 2025 року аудиторне навантаження здобувачів складає 580 год (37,2% загального обсягу), самостійне навчання – 900 год (62,8%), причому в межах кожного обов'язкового ОК спостерігається від 33% до 50% аудиторного навантаження, що відповідає Положенню про організацію освітнього процесу в КиМУ (<https://surl.li/cralaa>). Під час фокус-зустрічі 4 здобувачі засвідчили, що навчальне навантаження є посильним. Зміст всіх ОК загалом укладається у обсяги часу, відведені на них в межах ОНП, і є достатнім для формування РН, передбачених в ОНП. Проте, згідно з п.2.2 Положення про організацію освітнього процесу в КиМУ (с.11), обсяг освітньої складової становить 45 кредитів ECTS, наукової (дослідницької) – 195 кредитів ECTS. В ОНП, яка акредитується, це співвідношення представлено як - 52/188 відповідно. Обсяг ВК загалом становить 360 годин (23%), що не відповідає чинному законодавству та є суттєвим недоліком за критерієм 2.7. Практична підготовка розраховується як кількість годин на тиждень відповідно до контактних годин, відображених в навчальному плані. 1 тиждень – кількість контактних годин/30 годин (с.13 Положення про організацію освітнього процесу в КиМУ). Відповідно до цього на педагогічну практику (ОК.10) має бути відведено шість тижнів (180 год/6 кредитів ECTS) замість чотирьох.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОНП та зміст ОК загалом забезпечують практико-орієнтований характер підготовки здобувачів, що реалізується через поєднання теоретичного навчання з елементами практичної діяльності. Ключовим елементом практичної підготовки є педагогічна практика (ОК.10) обсягом 180 годин, яка забезпечує формування професійно-педагогічних умінь, зокрема планування та проведення навчальних занять, організації освітнього процесу, здійснення педагогічної взаємодії та рефлексії власної діяльності. Саме практика виступає основним інструментом набуття досвіду реальної професійної діяльності. Практико-орієнтованість ОНП також реалізується через зміст і методи викладання освітніх компонентів. Зокрема, в межах ОК.01 «Іноземна мова як мова наукової комунікації» значна частка навчального часу (120 із 240 годин) відведена на практичні заняття, що спрямовані на формування навичок академічного письма, усної наукової комунікації, презентації результатів досліджень. В інших обов'язкових ОК практична спрямованість забезпечується через семінарські заняття, які відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КиМУ (<https://surl.li/cralaa>) передбачають активну самостійну роботу здобувачів із підготовкою аналітичних матеріалів (доповідей, повідомлень, презентацій), їх обговоренням, аргументацією позицій, що сприяє розвитку прикладних умінь аналізу, синтезу інформації та професійної комунікації. Разом з тим, аналіз структури ПН 2025 року засвідчив обмежену представленість практичних занять як окремого виду аудиторної роботи в нормативних ОК, що знижує рівень безпосереднього відпрацювання практичних навичок. Отже, ОНП має належний рівень практико-орієнтованості, який забезпечується через педагогічну практику, інтерактивні форми семінарських занять та окремі практичні компоненти, а також має чітко визначені шляхи подальшого вдосконалення у короткостроковій перспективі. Виявлений недолік за критерієм 2.8 не носить системний характер і може бути усунений в короткий термін.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОНП забезпечує формування у здобувачів вищої освіти компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних Цілей сталого розвитку до 2030 року, інтегруючи відповідні принципи у зміст ОК, методи навчання та результати підготовки. Імплементация ідей сталого розвитку в ОНП здійснюється через поєднання освітньої, наукової та проєктної діяльності здобувачів. Зокрема, в межах ОК.06, ОК.08 передбачено розроблення освітніх і наукових проєктів, орієнтованих на вирішення актуальних соціальних, освітніх і економічних викликів, що корелює з такими цілями сталого розвитку, як якісна освіта, гідна праця та економічне зростання, інновації та інфраструктура. ОК.07 забезпечує формування компетентностей, пов'язаних із навчанням упродовж життя, інклюзивністю та рівним доступом до освіти, що відповідає ЦСР щодо забезпечення інклюзивної та справедливої якісної освіти. Розвиток критичного, системного та стратегічного мислення (ОК.02, ОК.03, ОК.07) сприяє підготовці здобувачів до прийняття обґрунтованих рішень у контексті сталого розвитку, з урахуванням соціальних, економічних та екологічних факторів. Водночас ОК.04, ОК.08 формують навички управління освітніми та науковими системами, що є важливим для впровадження принципів сталого розвитку на інституційному рівні. Формування відповідних компетентностей (СК1, СК2, СК5) забезпечує здатність здобувачів аналізувати та розв'язувати комплексні проблеми у сфері освіти з урахуванням принципів сталого розвитку; розробляти та впроваджувати інноваційні освітні практики; здійснювати науково-педагогічну діяльність із дотриманням етичних, соціальних і громадянських цінностей. Таким чином, ОНП не лише декларативно враховує Цілі сталого розвитку, а й забезпечує їх практичну реалізацію через зміст ОК, програмні компетентності та РН, що відповідає положенням резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1 та Указу Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. Недоліків за критерієм 2.9 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про невідповідність за підкритеріями 2.1 та 2.7, оскільки обсяг вибірових ОК не відповідає п. 15 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» в контексті забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін, а також наявні розбіжності між кількістю кредитів ECTS та кількістю тижнів, які відводяться на педагогічну практику. ОНП частково не відповідає підкритерію 2.2, зокрема дотримано вимоги стандарту ВО, відслідковується логіка підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня, проте виявлено розбіжності між ОНП, силабусами та програмою практики. ОНП має відповідність за підкритеріями 2.3-2.6, 2.8-2.9. Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності 015 «Професійна освіта», передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, забезпечує практико-орієнтованість, а також сприяє набуттю здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку. Зважаючи на вищезазначене, ЕГ констатує встановлення рівня відповідності ОНП за Критерієм 2 рівню Е.

Недоліки

Виявлені ЕГ недоліки мають конкретний і вимірюваний характер: 1. Невідповідність обсягу вибірових дисциплін (частка ВК становить 23%, що є нижчим за нормативно встановлений рівень ($\geq 25\%$)). 2. Невідповідність внутрішньому положенню щодо співвідношення освітньої та наукової складових (52/188 замість 45/195 кредитів ECTS). 3. Невідповідність тривалості педагогічної практики (4 тижні замість нормативних 6 тижнів). 4. Фрагментарні невідповідності в документації (розбіжності між ОНП, силабусами та програмою педагогічної практики щодо РН і СК). 5. Недостатня представленість практичних занять у структурі аудиторного навантаження нормативних ОК. 6. Окремі недоліки у звітній документації з практики (відсутність повного комплексу матеріалів, формалізоване визначення цілей занять).

Рекомендації

1. До початку наступного навчального року привести обсяг вибірових дисциплін у відповідність до вимог законодавства (не менше 25%). 2. Протягом 1-2 місяців узгодити співвідношення освітньої та наукової складових із внутрішніми нормативними документами університету. 3. До затвердження оновленого навчального плану скоригувати тривалість педагогічної практики до нормативних 6 тижнів. 4. У короткостроковій перспективі (до 3 місяців) усунути розбіжності між ОНП, силабусами та програмами ОК (РН, СК). 5. Під час найближчого перегляду ОНП розширити частку практичних занять у нормативних ОК, зокрема шляхом трансформації частини семінарів у практичні заняття. 6. Посилити вимоги до звітної документації з практики (чіткі критерії, повний пакет матеріалів, конкретизація цілей занять).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання до КиМУ, які оприлюднені на офіційному сайті у розділі «Абітурієнт» у частині «Інформація для абітурієнтів» (<https://surl.li/pznsnz>), укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році (<https://surl.li/cc/njdzax>) є чіткими та зрозумілими, доступними для вступників і не містять дискримінаційних положень. Правила прийому до аспірантури містять в додатку 6 до Правил прийому (<https://surl.li/zccudt>). Прийом на навчання для здобуття вищої освіти за ступенем доктора філософії до КиМУ здійснюється на конкурсній основі. Для конкурсного відбору осіб зараховуються бали вступних іспитів зі спеціальності, іноземної мови та дослідницької пропозиції. Конкурсний бал вступника обчислюється як сума результатів цих випробувань, умовою допуску до яких є успішне складання ЄВВ з методології наукових досліджень у 2025 році та успішне складання ЄВІ в 2023, або 2024, або 2025 роках з оцінкою за кожен з його блоків не менше ніж 150 балів. Серед інформації для абітурієнтів подані контактні дані консультантів зі вступу (<https://surl.li/mbytmc>). Отже, недоліків за підкритерієм 3.1 не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОНП, яка акредитується, та вимоги до вступників враховують особливості самої ОНП. Зміст програми вступного іспиту зі спеціальності (<https://surl.li/tqvxxf>) дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Вступний іспит зі спеціальності має на меті систематизувати теоретичні та прикладні знання здобувачів третього (освітньо-наукового рівня) вищої освіти щодо розуміння сутності сучасного освітнього процесу, цілісного підходу до навчання і виховання із залученням особистості до системи цінностей, комплексно перевірити якості їх професійно-педагогічних знань, умінь і навичок, стану їх готовності до дослідницької діяльності в галузі педагогіки. Вступний іспит зі спеціальності охоплює п'ять розділів. I розділ присвячений розгляду теоретичних основ професійної освіти, II розділ – методиці професійної освіти, методиці викладання навчальних дисциплін у вищій професійній школі, III розділ – порівняльній професійній педагогіці, IV розділ – організації педагогічного дослідження та обробці його результатів, V розділ – особливостям організації і управління освітою. Вступний іспит зі спеціальності включає 60 тестових питань які стосуються понять і категорій, практичного застосування педагогічних знань, навичок та умінь професійного спрямування здобувачів. У документі на с. 2 зазначено, що максимальна кількість балів за тестові завдання – 100, водночас відповідно до таблиці, поданої на с. 11, 100 балів нараховується за 8 правильних відповідей, що свідчить про мінімальне значення. Виявлений недолік за критерієм 3.2 не має системного характеру та може бути усунений в короткий термін.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

КиМУ у межах ОНП забезпечує визнання програмних РН та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема в рамках академічної мобільності, на основі чітко визначених, прозорих і нормативно врегульованих процедур. Процедура визнання РН регламентується внутрішніми нормативними документами, зокрема «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (освітніх компонентів)» (<https://surl.li/hserwi>) та «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу» (<https://surl.li/vlcszq>), які не суперечать чинному законодавству України та узгоджуються з принципами міжнародних документів у сфері вищої освіти. Визнання РН, здобутих в інших ЗВО, здійснюється на підставі порівняльного аналізу ОП, навчальних планів, змісту ОК, обсягів кредитів ECTS та досягнутих програмних НУ. Рішення щодо перезарахування ухвалюється на інституційному рівні (директором інституту) із визначенням, за необхідності, умов доопрацювання (ліквідація академічної різниці, проходження практики тощо). Процедури визнання є чіткими та зрозумілими для здобувачів, інформація про них є відкритою та доступною через офіційний вебсайт університету та доводиться до відома здобувачів під час організаційних заходів. Учасники освітнього процесу поінформовані про можливості академічної мобільності та механізми зарахування її результатів. Прийняті рішення щодо визнання РН належним чином документуються відповідно до вимог чинного законодавства та внутрішніх нормативних актів університету, що забезпечує їх прозорість, відтворюваність і контрольованість. Під час зустрічі 5 Матвієнко О.В., д-р пед. наук, професор, заступник декана з наукової роботи факультету педагогіки та психології НПУ ім. М.П. Драгоманова підтвердила те, що ведеться робота щодо налагодження співпраці з реалізації програм внутрішньої академічної мобільності. Отже, за критерієм 3.3 недоліків не виявлено.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання РН, отриманих у неформальній або інформальній освіті, регулюється «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти» (<https://surli.cc/avlbtn>). Механізм визнання є прозорим і передбачає послідовну реалізацію кількох етапів: подання здобувачем заяви з підтвердними документами (сертифікати, свідоцтва, описи програм тощо); створення розпорядчим актом комісії з числа науково-педагогічних працівників і представників адміністрації; проведення експертного аналізу результатів навчання, включаючи розгляд документів, співбесіду та/або атестацію; ухвалення рішення про зарахування або незарахування РН. У разі необхідності проводиться атестація, для якої здобувачу надається чітко визначений перелік вимог і достатній час для підготовки (10 робочих днів). Результати оцінюються за шкалою ECTS із визначеним порогом успішності, що забезпечує об'єктивність і зіставність оцінювання. Прийняті рішення належним чином документуються: оформлюється протокол комісії, а інформація про перезарахування вноситься до індивідуальної навчальної картки здобувача із зазначенням підстави (номер протоколу), обсягу та результатів навчання. У разі позитивного рішення здобувач звільняється від повторного вивчення відповідної дисципліни. Разом із тим, встановлена норма щодо можливості визнання РН лише для ОК, що викладаються починаючи з другого семестру, певною мірою обмежує гнучкість реалізації цього механізму, однак не суперечить законодавству та може бути переглянута з метою подальшого розширення можливостей здобувачів. Суттєвих недоліків за критерієм 3.4 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ проаналізувала критерій 3 і дійшла висновку щодо його відповідності вимогам, а саме: за підкритеріями 3.1, 3.3, 3.4 встановлено повну відповідність, оскільки правила прийому на навчання за ОНП укладені відповідно до нормативних документів, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті КиМУ, визнання РН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, а також здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. За підкритерієм 3.2 встановлено часткову відповідність, оскільки загалом вимоги до вступників враховують особливості самої ОНП, однак у програмі вступного іспиту зі спеціальності є невідповідність щодо мінімальної та максимальної кількості балів, яку можуть отримати вступники.

Недоліки

1. Програма вступного іспиту зі спеціальності потребує перегляду в частині пояснення потенційним здобувачам освіти про мінімальну та максимальну кількість балів, яку вони можуть отримати. Усунення такої неточності сприятиме кращому розумінню вступниками структури екзамену та системи оцінювання. 2. Потребує доопрацювання сторінки вступника «Інформація для абітурієнтів».

Рекомендації

До початку проведення вступної кампанії 2026 року: 1. Голові фахової атестаційної комісії удосконалити програму вступного іспиту зі спеціальності; робочій групі та Гаранту ОП розробити систему мотивації здобувачів освіти до участі в програмах академічної мобільності. 2. Приймальній комісії КиМУ у частині «Інформація для абітурієнтів» розділу офіційного сайту «Абітурієнтам» подати календар вступника, особливості реєстрації на ЄВВ з методології наукових досліджень та ЄВІ, навести відповіді на найпоширеніші запитання тощо. Це дасть можливість вступникам ефективніше підготуватися до вступу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми, методи та технології навчання за ОНП «Професійна освіта» (лекції, семінари, практичні заняття, самостійна робота, педагогічна практика) відповідають рівню підготовки науково-освітнього рівня вищої освіти та доповнюються інтерактивними підходами (проектна робота, кейс-стаді, презентації, дискусії, диспути, групові дослідження, майстер-класи). Вибір методів навчання узгоджено з досягненням програмних результатів навчання. Відповідність освітніх компонентів, ПРН та компетентностей відображена у силабусах дисциплін. Освітній процес реалізується на засадах студентоцентрованого підходу, що закріплено у внутрішніх нормативних документах університету (Положенні про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/mihtpw>), Стратегії розвитку університету на 2023–2026 роки (<https://surl.li/nisose>)). Під час зустрічей зі здобувачами підтверджено наявність можливостей для формування індивідуальної освітньої та науково-дослідницької траєкторії. Зокрема, здобувачам забезпечено: широкий вибір вибірових освітніх компонентів, можливість обрання теми дисертаційного дослідження та наукового керівника; формування індивідуальної дослідницької стратегії, поєднання навчання з професійною діяльністю, участь у програмах академічної мобільності; визнання результатів неформальної освіти відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти (<https://surl.li/qihydi>), сертифікатні програми, результати проходження яких можуть бути визнані як результат вивчення вибірових дисциплін (<https://surl.li/brviea>); доступ до інформаційних ресурсів, у тому числі міжнародних (<https://surl.li/vrgppu>). Принципи академічної свободи дотримуються та передбачають автономію учасників освітнього процесу у виборі методів навчання і викладання (у межах освітньої програми), свободу наукової творчості, публікацій і поширення результатів досліджень, участь в управлінні освітнім процесом. Разом із тим встановлено, що збирання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо якості методів, засобів і технологій навчання здійснюється, проте має переважно неформалізований характер (за усними підтвердженнями здобувачів і викладачів), що потребує належного документування та систематизації. Виявлений недолік за критерієм 4.1 може бути усунений в короткий термін.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Під час реалізації освітнього процесу за ОНП забезпечується своєчасне та зрозуміле інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання освітніх компонентів. За твердженнями НПП та здобувачів, інформування здійснюється у декілька етапів: на початку навчання проводяться індивідуальні консультації (співбесіди) із гарантом освітньої програми та завідувачем аспірантури, що забезпечує персоналізоване ознайомлення здобувачів із ключовими аспектами реалізації ОНП. На етапі вивчення окремих ОК викладачі на першому занятті ознайомлюють здобувачів із силабусами дисциплін в яких визначені зміст освітнього компонента та критерії оцінювання. Водночас встановлено, що на офіційному сайті КиМУ у відкритому доступі розміщено анотації освітніх компонентів, які містять інформацію про мету та зміст дисциплін, однак не включають критерії оцінювання, що обмежує повноту публічного інформування здобувачів. Додатково в

КиМУ проводяться заходи, спрямовані на інформування та підтримку здобувачів, зокрема науково-практичні семінари, круглі столи, ворк-шопи, присвячені актуальним аспектам підготовки здобувачів ступеня доктора філософії. Тематика заходів охоплює питання публікаційної активності у міжнародних наукометричних базах (Scopus, Web of Science), використання систем перевірки академічних текстів на плагіат (зокрема StrikePlagiarism), вимоги до дисертаційних досліджень, принципи академічної доброчесності та етичні аспекти наукової діяльності. Зокрема, за I семестр проведено такі тематичні заходи: науково-практичний семінар «Як успішно опублікувати наукову статтю в журналах міжнародних баз даних» (<https://surl.li/dxachk>), семінар-тренінг «Технології проведення антиплагіатної системи StrikePlagiarism.com» (<https://surl.li/yqkqgo>), науковий семінар «Дослідження як невід'ємна складова професійного та наукового розвитку науково-педагогічних працівників» (<https://surl.li/kswern>), круглий стіл «Актуальні аспекти вимог МОН щодо підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та дотримання академічної доброчесності в КиМУ» (<https://surl.li/vbwven>) тощо. Зазначені заходи доповнюють формалізоване інформування здобувачів знаннями, необхідними для досягнення програмних результатів навчання. Суттєвих недоліків за критерієм 4.2 не виявлено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В КиМУ під час підготовки докторів філософії забезпечується поєднання навчання та наукових досліджень, що є ключовою характеристикою третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Аналіз нормативних документів, інформації, розміщеної на офіційному сайті університету, а також результати співбесід із НПП та здобувачами дозволяють констатувати, що інтеграція навчання і досліджень реалізується системно на кількох рівнях. Перший (організаційний) рівень реалізовано шляхом затвердження індивідуальних планів наукової роботи аспірантів, визначення та реалізацію наукових тем кафедр і підрозділів, а також регулярний моніторинг виконання дисертаційних досліджень. Наразі аспіранти залучені до виконання кафедральної наукової теми «Проблема формування і трансформації Я-концепції та смисловиттєвих орієнтацій сучасної молоді в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення», що сприяє інтеграції їх досліджень у загальний науковий простір ЗВО. На запит експертної групи було надано підтверджувальні матеріали щодо участі аспірантів у виконанні наукової теми, зокрема у вигляді наукових публікацій. На другому, змістово-методичному рівні передбачено інтеграцію дослідницької складової в освітні компоненти ОНП (зокрема ОК.02, ОК.03, ОК.04, ОК.07, ОК.08). Викладання цих компонентів здійснюється з використанням дослідницьких та проблемно-орієнтованих підходів, що підтверджено в результаті аналізу силабусів зазначених ОК. Практикується виконання дослідницько-орієнтованих завдань (планування досліджень, підготовка наукових публікацій, рецензування, презентація результатів досліджень, підготовка проектних і грантових заявок), участь у наукових проектах, дискусіях та професійних спільнотах. Третій, інформаційно-комунікаційний рівень реалізується шляхом підтримки наукової активності здобувачів та забезпечується через діяльність Наукового товариства здобувачів освіти і молодих учених університету, яке створює умови для реалізації науково-дослідної та інноваційної діяльності, участі у конференціях, підготовки публікацій та розвитку академічної комунікації (<https://surl.li/xemter>). Принципи реалізації освітнього процесу (наукова творчість, відкритість, рівність прав, добровільність участі, дотримання академічної доброчесності) відповідають вимогам підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та спрямовані на розвиток дослідницького потенціалу у сфері професійної освіти. Суттєвих недоліків за критерієм 4.3 не виявлено.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У КиМУ забезпечується систематичне та структуроване оновлення змісту ОК ОНП «Професійна освіта» на основі сучасних наукових досягнень, інноваційних підходів та актуальних практик у галузі педагогіки. Механізми оновлення змісту ОК нормативно закріплені у внутрішніх документах університету (Положенні про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/mihpww>), Положенні про силабус (<https://surl.li/ujxosv>) та Положенні про робочу програму навчальної дисципліни (<https://surl.li/cc/ruzigi>)), які передбачають щорічний перегляд і оновлення робочих програм і силабусів із їх обговоренням на засіданнях кафедр та погодженням з Гарантом ОНП. За результатами співбесід із Гарантом програми та НПП встановлено, що зміст ОК коригується з урахуванням: сучасних наукових досягнень у галузі педагогіки (зокрема впровадження дослідницького та проблемно-орієнтованого підходів), результатів міжнародної академічної мобільності та стажувань викладачів (зокрема, Мартиненко С.М. в 2024 р. пройшла стажування у Zustricz Foundation Department of Polish-Ukrainian Studies of Jagiellonian University in Krakow, Poland, Могилевська О.Ю. в 2024 р. – у Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku, Poland) практичного досвіду та наукового доробку науково-педагогічних працівників, аналізу актуальних наукових публікацій і професійних дискусій, зокрема з фахівцями НАПН та НАН України. Гарант ОНП та НПП здійснюють моніторинг розвитку галузі, узагальнюють результати аналізу та ініціюють оновлення змісту освітніх компонентів, які розглядаються на засіданнях кафедр. НПП беруть участь у професійних заходах (конференціях, семінарах, круглих столах, дискусіях, що підтверджено наявністю сертифікатів та відповідних публікацій у вітчизняних і міжнародних виданнях), що сприяє впровадженню сучасних підходів у освітній процес. Суттєвих недоліків за критерієм 4.4 не виявлено.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз документації та результатів освітньої діяльності здобувачів засвідчив, що інтернаціоналізація є складовою діяльності КиМУ та інтегрована в реалізацію ОНП на рівні навчання, викладання та наукових досліджень. Інтернаціоналізація регулюється стратегічними документами університету, зокрема Стратегією розвитку Університету на 2026–2030 рр. (<https://surl.li/nisose>) та Програмою міжнародного співробітництва КиМУ (<https://surl.li/onaatf>), які визначають пріоритети розвитку академічної мобільності, міжнародних партнерств та інтеграції зарубіжного досвіду. КиМУ має укладені договори про співпрацю з іноземними закладами вищої освіти (Верхньосілезькою Вищою Школою Торгівлі ім. Войцеха Корфантего (Польща), Академією WSB у Домброві Гурнічій (Польща), Сопотською Вищою Школою (Польща), Академією HUSPOL (Чехія). Науково-педагогічні працівники та здобувачі беруть участь у міжнародних програмах, зокрема Erasmus+, що сприяє впровадженню європейських освітніх практик, розвитку академічної мобільності та розширенню міжнародної співпраці. Так, аспірант КиМУ іншої ОП Герасименко А. був направлений до Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach, Katowice Business University для участі у програмі академічної мобільності Еразмус+ (<https://surl.li/dwxatj>). Водночас встановлено, що здобувачі ОНП «Професійна освіта» участі в таких програмах академічної мобільності не брали. Ознайомлення здобувачів із сучасними світовими науковими досягненнями здійснюється під час вивчення ОК через використання актуальних джерел, наукових публікацій та сучасних підходів у викладанні. За інформацією гаранта, практикується проведення гостьових лекцій за участю іноземних фахівців, однак документального підтвердження системності такої практики під час експертизи не виявлено. Додатковим свідченням розвитку міжнародної діяльності є приєднання університету до міжнародної мережі UNESCO Media and Information Literacy and Intercultural Dialogue (MILID), що створює потенційні можливості для розширення міжнародної співпраці. Університет забезпечує доступ до міжнародних електронних ресурсів і наукових видань (<https://surl.li/augdsa>), що сприяє реалізації дослідницької складової підготовки здобувачів ступеня доктора філософії. Суттєвих недоліків за критерієм 4.5 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ проаналізувала Критерій 4 і дійшла висновку щодо його відповідності вимогам, а саме: за підкритеріями 4.1, 4.3, 4.4 встановлено повну відповідність, оскільки освітній процес за ОНП «Професійна освіта» відповідає вимогам законодавства, забезпечує досягнення програмних результатів навчання, реалізується на засадах студентоцентрованого підходу та академічної свободи, поєднує навчання і наукові дослідження, а також передбачає систематичне оновлення змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних наукових досягнень і практик. За підкритерієм 4.2 встановлено часткову відповідність, оскільки здобувачі загалом своєчасно отримують інформацію щодо змісту освітніх компонентів, програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання, однак у відкритому доступі відсутня повна інформація щодо критеріїв оцінювання, а інформування значною мірою здійснюється через усну комунікацію. За підкритерієм 4.5 встановлено часткову відповідність, оскільки інтернаціоналізація освітнього процесу реалізується на інституційному рівні, наявні приклади міжнародної співпраці та участі у програмах академічної мобільності, проте її імплементація на рівні ОНП є недостатньо системною та документально підтвердженою. Загалом ОНП відповідає Критерію 4, проте потребує вдосконалення у частині підвищення прозорості інформування здобувачів та посилення інтернаціоналізації на рівні ОНП.

Недоліки

1. У КиМУ відсутня єдина інформаційна система, що зменшує ефективність управління освітнім процесом. 2. На офіційному сайті КиМУ у відкритому доступі розміщено анотації ОК, які не містять інформації про критерії оцінювання, що обмежує повноту та прозорість інформування здобувачів. 3. Основна частина інформування щодо порядку та критеріїв оцінювання здійснюється під час усних комунікацій (вступні заняття, консультації), що створює ризики нерівного доступу до інформації та її неповного засвоєння здобувачами. 4. Попри наявність нормативно визначених процедур оновлення ОК, документальне підтвердження системного врахування результатів такого оновлення (протоколи засідань кафедр, порівняльні таблиці змін у силабусах тощо) представлено обмежено. 5. Відсутні належні документальні підтвердження системного проведення гостьових лекцій за участю іноземних фахівців. 6. Міжнародна співпраця здебільшого реалізується на інституційному рівні, без достатньої імплементації на рівні ОНП «Професійна освіта».

Рекомендації

1. До початку наступного навчального року запровадити єдину інформаційну систему з метою забезпечення ефективності управління освітнім процесом. 2. Уніфікувати підходи до інформування здобувачів шляхом обов'язкового оприлюднення силабусів усіх ОК на сайті або в електронному освітньому середовищі. 3. Впродовж місяця забезпечити розміщення у відкритому доступі повної інформації про ОК, включаючи чітко визначені критерії оцінювання. 4. Посилити документування процесів оновлення ОК шляхом ведення протоколів обговорення

змін, фіксації пропозицій та результатів їх врахування (зокрема у вигляді порівняльних таблиць змін у силабусах). 5. Забезпечити документування та систематизацію практики проведення гостьових лекцій за участю іноземних викладачів. 6. Розширити можливості участі здобувачів у міжнародних наукових проєктах, грантових програмах та публікаційній діяльності у міжнародних виданнях.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз силабусів ОК засвідчив, що форми контрольних заходів, критерії оцінювання та процедури їх проведення є чітко визначеними, зрозумілими та орієнтованими на перевірку досягнення ПРН як на рівні окремих освітніх компонентів, так і ОНП в цілому. Форми контролю регламентовано навчальним планом, силабусами освітніх компонентів, а також внутрішніми нормативними документами університету (Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/mihttpw>), Положення про рейтингову систему оцінювання (<https://surl.li/flyrvk>). В КиМУ застосовується 100-бальна шкала оцінювання з подальшим переведенням у шкалу ECTS. Критерії оцінювання та форми контролю завчасно визначаються у сила бусах ОК, які містять інформацію про систему накопичення балів, види поточного контролю (за темами та видами діяльності) та процедури оцінювання. Критерії деталізовано відповідно до видів діяльності здобувачів, що забезпечує прозорість та об'єктивність оцінювання рівня сформованості ПРН. За результатами опитування здобувачів встановлено, що інформація про форми контролю та критерії оцінювання доводиться до їх відома на початку вивчення освітніх компонентів або проходження практики, а також може уточнюватися під час консультацій. Водночас встановлено, що на офіційному сайті КиМУ у відкритому доступі розміщено анотації освітніх компонентів, які не містять інформації про критерії оцінювання, що обмежує повноту публічного інформування. Загалом система контролю знань є комплексною, поєднує освітню та дослідницьку складові, відповідає вимогам підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та забезпечує прозорість, об'єктивність і попереднє інформування здобувачів. Суттєвих недоліків за критерієм 5.1 не виявлено.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Процес атестації здобувачів ступеня доктора філософії у КиМУ регулюється внутрішніми нормативними документами, зокрема «Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії» (<https://surl.li/lwjtvp>), яке узгоджене з вимогами постанови Кабінету Міністрів України № 167 від 06.03.2019 (зі змінами) та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта» (освітньо-науковий рівень). В КиМУ застосовуються такі форми атестації здобувачів: поточна атестація, яка включає складання екзаменів і заліків з усіх обов'язкових та вибіркового ОК, передбачених навчальним планом (освітня складова – 52 кредити ECTS); систематичне звітування (двічі на рік) про виконання індивідуального плану наукової роботи на засіданнях випускової кафедри; щорічне звітування на засіданні Вченої ради навчально-наукового інституту. Зазначені форми забезпечують регулярний моніторинг успішності здобувачів у частині опанування освітньої складової та виконання індивідуального наукового плану. Підсумкова атестація здійснюється у формі публічного захисту дисертаційного дослідження у разовій вченій раді відповідно до вимог Міністерства освіти і науки України. Форми атестації є комплексними, охоплюють освітню та наукову складові підготовки, забезпечують перевірку досягнення інтегральних, загальних і фахових компетентностей, визначених стандартом вищої освіти. Вони відповідають вимогам підготовки здобувачів ступеня доктора філософії за спеціальністю 015 «Професійна освіта», для якої не передбачено єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ). Процес атестації є структурованим, прозорим та таким, що забезпечує системний контроль досягнення програмних РН. Суттєвих недоліків за критерієм 5.2 не виявлено.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, у тому числі щодо наукової складової підготовки здобувачів, у КиМУ є чітко визначеними, зрозумілими, доступними для здобувачів та послідовно застосовуються в освітньому процесі. Вони забезпечують об'єктивність оцінювання, передбачають механізми запобігання конфліктам інтересів, а також визначають порядок оскарження результатів і повторного проходження контрольних заходів. Нормативне регулювання здійснюється на основі внутрішніх документів університету, зокрема Положення про організацію освітнього процесу (<https://surli.li/mihtpw>), Положення про рейтингову систему оцінювання (<https://surli.li/flyrvk>), Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://surli.cc/uahuz>). Зазначені документи оприлюднені на офіційному сайті КиМУ та доступні для здобувачів. Ознайомлення з правилами здійснюється на початку навчання, під час консультацій із Гарантом ОНП, а також у межах вивчення ОК (через силабуси та індивідуальні плани). Об'єктивність забезпечується уніфікованими умовами проведення контрольних заходів (єдині критерії оцінювання, визначена структура завдань, прозорий механізм нарахування балів). Для оцінювання окремих видів діяльності, зокрема педагогічної практики, створюються комісії з числа науково-педагогічних працівників. Дотримання принципів академічної доброчесності передбачає недопущення упередженого оцінювання, фальсифікації результатів та інших порушень, а також застосування відповідних інструментів контролю (зокрема перевірка на академічний плагіат). Урегулювання потенційних конфліктів інтересів забезпечується через колегіальність прийняття рішень та можливість апеляції. Здобувачам, які отримали незадовільні результати або не з'явилися на контрольний захід, надається право на повторне складання у визначені терміни (як правило, протягом перших двох тижнів наступного семестру) за індивідуальним графіком ліквідації академічної заборгованості. Процедура оскарження результатів контрольних заходів регламентується Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю (<https://cutt.ly/djPhvXM>). Здобувач має право подати апеляцію після оголошення результатів оцінювання. Для розгляду апеляцій створюється комісія, яка у визначені строки розглядає звернення та приймає рішення щодо підтвердження або перегляду оцінки (у бік підвищення). Рішення комісії доводиться до відома здобувача та фіксується документально. Фактів оскарження результатів оцінювання здобувачами в межах реалізації ОНП «Професійна освіта» не зафіксовано. Отже, недоліків за підкритерієм 5.3 не виявлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У КиМУ сформовано чітку, зрозумілу та нормативно врегульовану політику академічної доброчесності, яка послідовно реалізується всіма учасниками освітнього процесу під час впровадження ОНП «Професійна освіта». Аналіз документації та результати співбесід зі здобувачами засвідчили, що система забезпечення академічної доброчесності у КиМУ є комплексною та інтегрованою у внутрішню систему забезпечення якості освіти. Нормативне забезпечення охоплює ключові документи університету, зокрема: Положення про протидію академічному плагіату в КиМУ (<https://surli.cc/uwtvbl>), Кодекс академічної доброчесності в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://surli.cc/aructq>), Антикорупційну програму ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://surli.cc/fawrxq>), Положення про Комісію з питань академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (<https://surli.cc/bnkluw>). У зазначених документах визначено принципи академічної доброчесності, види порушень, процедури їх виявлення та заходи відповідальності. Учасники освітнього процесу підтверджують ознайомлення з цими принципами шляхом підписання відповідних декларацій. Технологічне забезпечення протидії порушенням академічної доброчесності включає використання спеціалізованого програмного забезпечення для перевірки текстів на наявність запозичень (зокрема системи StrikePlagiarism), застосування комп'ютерного тестування, попереднього експертного оцінювання наукових матеріалів, а також організаційні заходи контролю під час проведення контрольних заходів. Популяризація академічної доброчесності здійснюється через освітні компоненти, діяльність Школи академічної доброчесності, проведення науково-практичних заходів (семінарів, ворк-шопів), консультування здобувачів щодо правил цитування та оформлення наукових робіт, а також через розміщення відповідних матеріалів на офіційних ресурсах університету. Реагування на порушення регламентується чинним законодавством України та внутрішніми документами університету. Передбачено застосування різних видів відповідальності (зниження оцінки, повторне проходження контрольних заходів, відрахування тощо). Розгляд випадків порушень здійснюється спеціалізованою комісією. За результатами аналізу встановлено, що випадків порушення академічної доброчесності серед здобувачів ОНП «Професійна освіта» не зафіксовано. Недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку щодо відповідності Критерію 5 вимогам, а саме: за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 встановлено повну відповідність, оскільки система оцінювання результатів навчання здобувачів за ОНП є структурованою, прозорою та забезпечує об'єктивне встановлення досягнення програмних результатів навчання; форми контрольних заходів і критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та завчасно доводяться до відома здобувачів (підкритерій 5.1); форми атестації відповідають вимогам стандарту вищої освіти та забезпечують комплексну перевірку освітньої і наукової складових підготовки (підкритерій 5.2); правила проведення контрольних заходів, процедури апеляції та повторного складання є визначеними, доступними та послідовно застосовуються,

забезпечуючи об'єктивність оцінювання (підкритерій 5.3); у ЗВО сформовано чітку політику академічної доброчесності, яка реалізується через нормативні документи та відповідні технологічні інструменти контролю (підкритерій 5.4). Водночас за підкритерієм 5.1 виявлено окремі недоліки, зокрема обмежену публічність критеріїв оцінювання у відкритому доступі та переважання усних форм інформування, що не впливає критично на загальну відповідність критерію, але потребує вдосконалення. Загалом ОНП відповідає Критерію 5, проте потребує підвищення рівня прозорості оприлюднення критеріїв оцінювання та посилення документування окремих процедур оцінювання.

Недоліки

1. У відкритому доступі на офіційному сайті КиМУ відсутня повна інформація щодо критеріїв оцінювання ОК, позаяк на сайті розміщені лише анотації ОК. Інформування здобувачів про критерії оцінювання переважно здійснюється через силабуси та усну комунікацію, що обмежує публічну прозорість цієї інформації. 2. Недостатньо наведене документальне підтвердження використання результатів проміжної атестації (звітування, оцінювання) для коригування індивідуальних освітніх і наукових траєкторій здобувачів. 3. Відсутні задокументовані приклади практичного застосування процедур апеляції, що ускладнює оцінку їх ефективності. 4. Недостатньо формалізовано процедури запобігання конфліктам інтересів (відсутні окремі регламенти або декларативні механізми їх виявлення та врегулювання).

Рекомендації

Упродовж місяця забезпечити оприлюднення повної інформації про критерії оцінювання ОК у відкритому доступі. 2. Забезпечити системне використання результатів проміжної атестації для коригування індивідуальних освітніх і дослідницьких траєкторій здобувачів. 3. До початку наступного навчального року розробити та впровадити більш формалізовані процедури запобігання та врегулювання конфліктів інтересів (зокрема через декларації або відповідні політики) та удосконалити механізми забезпечення об'єктивності оцінювання наукової складової (чіткі критерії, залучення незалежних експертів, уніфікація підходів). 4. Посилити розвиток внутрішньої культури академічної доброчесності через розширення участі здобувачів у відповідних освітніх і наукових заходах, у тому числі міжнародного рівня.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кадрове забезпечення ОНП «Професійна освіта» відповідає ліцензійним умовам для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Реалізацію ОНП забезпечують НПП Навчально-наукового інституту лінгвістики та психології та кафедри психології та педагогіки, які мають відповідну професійну кваліфікацію, зокрема наукові ступені (доктор наук, кандидат наук, доктор філософії), вчені звання (професор, доцент), досвід науково-педагогічної діяльності, публікаційну активність у фахових виданнях, у тому числі індексованих у міжнародних наукометричних базах (Scopus, Web of Science), досвід міжнародного стажування та участі в проєктах (зокрема Erasmus+). Всього до реалізації ОНП залучено 6 осіб, з яких 5 докторів наук та 1 - кандидат наук. Це забезпечує належний рівень викладання ОК, наукового керівництва здобувачами, організації практик та апробації результатів досліджень. Викладачі систематично підвищують кваліфікацію, беруть участь у наукових заходах, що сприяє актуалізації змісту ОК та розвитку наукового супроводу підготовки здобувачів. Гарант ОНП Мартиненко С.М. має науковий ступінь доктора педагогічних наук і вчене звання професора. До складу проєктної групи входять НПП з науковими ступенями, у тому числі доктори наук, що відповідає вимогам щодо забезпечення ОНП. Водночас аналіз кадрового забезпечення засвідчив наявність окремих зауважень щодо відповідності окремих викладачів змісту ОК. Зокрема, наукова діяльність окремих НПП не повною мірою відповідає змісту дисциплін, які вони забезпечують. Так, науковий доробок Ткаченка О.В. має переважно міждисциплінарний або суміжний характер (зокрема у сфері філософії права), що обмежує безпосередню релевантність для викладання освітніх компонентів педагогічного спрямування, зокрема ОК.02 «Філософія науки та інновацій». Виявлений недолік за критерієм 6.1. не носить системний характер і може бути усунений в короткий термін.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору НПП у КиМУ відповідає вимогам чинного законодавства України та забезпечує прозорість, відкритість і об'єктивність добору кадрів для реалізації ОНП «Професійна освіта». Нормативною основою є Закони України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Кодекс законів про працю України, рекомендації Міністерства освіти і науки України, а також внутрішні документи університету, зокрема Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (<https://surli.cc/nwjiwq>). Вказаний порядок узгоджений із типовими рекомендаціями МОН України та визначає принципи проведення конкурсу: відкритість, гласність, законність, рівність прав, колегіальність, об'єктивність та неупередженість. Оголошення про проведення конкурсу оприлюднюється на офіційному сайті КиМУ та містить повну інформацію щодо вакантних посад, кваліфікаційних вимог, строків подання документів і контактних даних. Строк подання документів становить не менше одного місяця, що забезпечує рівні можливості для кандидатів. Процедура відбору передбачає розгляд кандидатур конкурсною комісією, ознайомлення кандидатів із висновками, можливість участі в обговоренні, а також документальне оформлення результатів у вигляді протоколів. Вимоги до кандидатів включають наявність наукового ступеня та/або вченого звання, відповідного стажу науково-педагогічної діяльності, публікаційної активності, підвищення кваліфікації, а також інші професійні компетентності відповідно до профілю посади. Процедура конкурсного відбору застосовується системно для всіх посад НПП і спрямована на забезпечення освітнього процесу кваліфікованими фахівцями, що відповідають потребам ОНП «Професійна освіта». Фактів порушень або скарг щодо проведення конкурсного відбору під час реалізації ОНП не встановлено. Загалом процедура конкурсного відбору є прозорою, недискримінаційною, орієнтованою на професійний рівень кандидатів та інтегрованою у внутрішню систему забезпечення якості освіти університету. Суттєвих недоліків за критерієм 6.2 не виявлено.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

КиМУ забезпечує системне та багаторівневе залучення роботодавців, представників професійних організацій, практиків і експертів галузі до реалізації ОНП. Аналіз документації та результатів співбесід засвідчив, що залучення стейкхолдерів здійснюється на всіх етапах реалізації ОНП – від її проектування до безпосереднього впровадження в освітній процес. На етапі розроблення та оновлення ОНП КиМУ співпрацює з провідними науковими установами та ЗВО, зокрема з установами НАПН України (Інститут педагогіки, Інститут проблем виховання, Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих), а також іншими профільними установами. Представники зазначених організацій беруть участь в обговоренні змісту ОНП, наданні експертних рекомендацій щодо актуальності та відповідності програми потребам ринку праці. Під час зустрічей зі стейкхолдерами (Сисоєва С.О., д-р пед. наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, Шоробура І.М., д-р пед. наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, ректор Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії, Матвієнко О.В., д-р пед. наук, професор та ін.) було отримано підтвердження їх участі у оновленні змісту ОНП. У межах освітнього процесу до викладання та науково-освітніх заходів залучаються практики та експерти галузі, у тому числі представники наукових установ, закладів освіти, роботодавців і міжнародної академічної спільноти. Серед таких заходів було проведено гостьові лекції д.пед.н., проф. кафедри лінгвістики і перекладу Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Мосьян Н.В. «Взаємодія вищої освіти і ринку праці в ЄС» (практик з досвідом аналізу ринку праці, <https://surli.li/paxbqi>), науковий форум PRO:Київ4 «Інноваційні підходи до розвитку трудового потенціалу молоді: освіта, компетентності, зайнятість» (<https://surli.li/yxlnuq>), круглий стіл «Особливості формування емоційного інтелекту здобувачів освіти в умовах змішаного навчання» (Брюховецька Н.В., директор Ліцею №254 м. Києва, <https://surli.li/tbvtej>) тощо. Іншими формами залучення стейкхолдерів є участь у науковому консультуванні здобувачів, рецензуванні результатів досліджень, апробації наукових напрацювань, а також організації спільних науково-практичних заходів. Наявний також міжнародний компонент співпраці, що сприяє інтеграції європейських практик у підготовку здобувачів. Зокрема, проф. Юліус Матулчик та проф. Валярьська О.С. (Познанський Університет Яна Коменського, Польща) провели відкриту онлайн-лекцію «Порівняльні дослідження в освіті дорослих» (<https://surli.li/nwecrb>). Таким чином, залучення роботодавців і професійного середовища має системний, практико-орієнтований та релевантний характер, сприяє формуванню компетентностей здобувачів, досягненню програмних РН та забезпеченню відповідності ОНП сучасним вимогам галузі. Недоліків не виявлено.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

КиМУ забезпечує умови для професійного розвитку НПП, що включають підвищення кваліфікації, участь у науковій діяльності, міжнародну мобільність та розвиток викладацької майстерності. Система має інституційні ознаки та спрямована на підвищення якості реалізації ОНП «Професійна освіта». Професійний розвиток НПП реалізується через внутрішні програми підвищення кваліфікації, участь у національних і міжнародних стажуваннях, конференціях, семінарах, а також через підготовку навчально-методичних матеріалів. Так, у КиМУ наявна власна програма підвищення кваліфікації «Освітня програма професійного розвитку (підвищення кваліфікації) викладачів ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://surli.cc/eygzg>), метою якої є розвиток науково-дослідницької діяльності, методологічної культури, педагогічної майстерності, професійної комунікації. КиМУ підтримує участь викладачів у міжнародних заходах, що підтверджується наявністю прикладів стажувань у закордонних установах

(проф. Мартиненко С.М. пройшла стажування у Zustricz Foundation, Department of Polish-Ukrainian Studies, Jagiellonian University in Krakow (Польща), доц. Сисоєв О.В. – Wyższa Szkoła Bankowa (Польща), доц. Алексеєнко-Лемовська Л.В. – Куявський університет у Влоцлавеку (Польща). Механізми стимулювання професійного розвитку включають як матеріальні (преміювання, надбавки, фінансування участі у заходах), так і нематеріальні інструменти (визнання, участь у професійних заходах, підтримка академічної мобільності). Передбачено рейтингове оцінювання діяльності викладачів, результати якого враховуються під час кадрових рішень. Разом з тим, аналіз документального забезпечення та інформації, розміщеної у відкритому доступі, виявив окремі недоліки у функціонуванні системи професійного розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ проаналізувала Критерій 6 і дійшла висновку щодо його відповідності вимогам, а саме: за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 встановлено повну відповідність, оскільки кадрове забезпечення ОНП відповідає вимогам законодавства для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти; до реалізації ОНП залучені кваліфіковані науково-педагогічні працівники з відповідними науковими ступенями, вченими званнями, досвідом науково-педагогічної діяльності, публікаційною активністю та міжнародним досвідом (підкритерій 6.1); процедури конкурсного відбору є прозорими, відкритими та недискримінаційними і забезпечують добір фахівців належного рівня (підкритерій 6.2); залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу має системний і практико-орієнтований характер (підкритерій 6.3); у ЗВО створено умови для професійного розвитку викладачів, що реалізуються через підвищення кваліфікації, участь у науковій діяльності та міжнародній співпраці (підкритерій 6.4). Водночас за підкритерієм 6.1 встановлено окремі зауваження щодо часткової невідповідності наукового профілю окремих викладачів змісту освітніх компонентів, а за підкритерієм 6.4 – недостатній рівень формалізації та прозорості окремих процедур професійного розвитку (зокрема документального підтвердження програм і результатів оцінювання діяльності НПП), що не має критичного впливу на загальну відповідність критерію, але потребує вдосконалення. Загалом ОНП відповідає Критерію 6, що свідчить про достатній рівень кадрового потенціалу та його спроможність забезпечити якісну реалізацію ОНП програми, водночас потребує удосконалення окремих аспектів кадрової політики та їх документального забезпечення.

Недоліки

1. Недостатня відповідність наукового доробку Ткаченка О.В. змісту ОК, який він забезпечує. 2. Програма підвищення кваліфікації викладачів, розміщена на офіційному сайті, не містить чітких ознак затвердження (відсутні реквізити наказу/рішення), що не дозволяє однозначно визначити її статус (обов'язковий чи рекомендаційний). 3. Відсутнє належне оприлюднення результатів рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників (зокрема у відкритому доступі на сайті університету), що знижує рівень прозорості системи оцінювання. 4. Інформації про результати конкурсного відбору (узагальнені дані, статистика) не оприлюднена на офіційному сайті ЗВО. 5. Недостатньо формалізовано механізми моніторингу ефективності професійного розвитку (відсутні узагальнені результати, аналітика або звітність у відкритому доступі).

Рекомендації

1. До початку наступного навчального року забезпечити відповідність викладання ОК науковому профілю та дослідницькому доробку НПП. Розглянути можливість оновлення складу НПП або перерозподілу ОК з урахуванням їх наукової спеціалізації. 2. Забезпечити належне документальне оформлення та оприлюднення програм підвищення кваліфікації (із зазначенням органу затвердження, дати та статусу документа). 3. У короткостроковій перспективі (до 3 місяців) підвищити прозорість системи рейтингового оцінювання шляхом оприлюднення узагальнених результатів або критеріїв оцінювання на офіційному сайті університету. 4. Забезпечити розширене оприлюднення інформації про результати конкурсного відбору (узагальнені дані, статистика) для підвищення рівня відкритості. 5. Розробити та впровадити механізми регулярного моніторингу ефективності професійного розвитку НПП (звіти, аналітичні довідки, використання результатів для вдосконалення системи).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За результатами відеоконференцій, співбесід, наданих матеріалів та документів, ЕГ пересвідчилась, що наявне навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення, яке використовується для реалізації ОНП, забезпечує можливість досягнення визначеної мети ОНП та ПРН. Організація, аналіз та планування фінансово-господарської діяльності Університету покладається на фінансовий відділ КиМУ (<https://surl.li/tzmuwh>). ЗВО постійно здійснює планування та реалізацію заходів з періодичного оновлення (технічного обслуговування, відновлення) матеріально-технічного забезпечення (<https://surl.li/zcjquj>) та планує надалі удосконалення матеріально-технічної та навчальноінформаційної бази Університету для створення безпечного освітнього середовища. Навчально-методичне забезпечення ОК підтверджено, згідно з наданими на запит протоколами засідань випускової кафедри. На відеозустрічі ЕГ було зазначено, що використовуються сучасні навчальні посібники, підручники, методичні рекомендації в достатній кількості примірників, наукова література, у тому числі в електронному форматі, передплачуються фахові періодичні видання. У КиМУ наявна достатня та добре оснащена матеріально-технічна база (<https://surl.li/zawsvs>). ЕГ було продемонстровано навчальні аудиторії, конференц-зал, студентський хаб, лабораторію педагогічної майстерності та ін., які оснащені мультимедійною технікою. В освітньому процесі використовуються як ліцензійні програмні продукти, так і програмні засоби, що поширюються на умовах вільних або безкоштовних ліцензій. Працює також бібліотека, де здобувачам та НПП доступні матеріали для ОНП, репозитарій, підручники методичні рекомендації (<https://surl.li/eswxsr>). Навчальний корпус КиМУ обладнаний приміщенням укриття, однак доступ маломобільних груп населення до нього ускладнений. На відеозустрічі ЕГ продемонстровано приміщення гуртожитку, які розташовані недалеко від навчального корпусу. Суттєвих недоліків за підкритерієм 7.1 не виявлено.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

За результатами опрацювання ресурсів та спілкування з учасниками освітнього процесу, ЕГ встановлено, що у КиМУ забезпечується безоплатний доступ до бібліотечного фонду, навчальної, наукової літератури, навчальних аудиторій, лабораторій, та усіх підрозділів. Зокрема здобувачі мають доступ до бібліотеки, (площа 1250 кв.м) з читальною залом (468 кв.м., заг. кількість посадкових місць -170), яка забезпечує доступність до інформації, підвищення рівня знань, ефективний розвиток освітньої і наукової діяльності та задоволення інформаційних потреб НПП та здобувачів (<https://surl.li/dolays>). Фонд електронної бібліотеки поповнюється новими електронними виданнями, доступними користувачам не тільки в бібліотеці, а й в комп'ютерних класах і на кафедрах. Усі учасники освітнього процесу можуть скористатись доступом до міжнародних наукометричних баз (Scopus, Web of Science). Крім читальної зали, до послуг читачів – абонемент. Викладачі і здобувачі освіти мають можливість користуватися кафедральними бібліотеками. У закладі існують точки доступу Wi-Fi, які забезпечують повне покриття і є відкритими для підключення користувачів без авторизації. На сторінці відділу аспірантури є посилання на гугл-диск з репозитарієм (<https://surl.lu/wcsyxt>). У КиМУ є періодичні фахові наукові видання зі спеціальностей для публікацій аспірантами результатів досліджень (<https://surl.li/nbpego>). Недоліків не виявлено.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Безпека освітнього середовища для життя і здоров'я здобувачів освіти ОНП ґрунтується на дотриманні вимог Закону України про охорону праці, Наказу МОН України про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в установах і закладах освіти. Згідно з наданими документами ЕГ встановлено, що у КиМУ здійснюється контроль за дотриманням відповідності навчальних приміщень та соціальної інфраструктури санітарним нормам, правилам пожежної безпеки, вимогам охорони праці. Університет має укриття, забезпечене електрикою, WI-FI, штучним освітленням, питною водою, системами водопроводу, туалетом та можливістю проведення занять. У вкладенні «Безпечне середовище» розміщено алгоритм дій при виникненні надзвичайних ситуацій (<https://surl.li/caibbi>). Забезпечення підтримки ментального здоров'я учасників освітнього процесу, у КиМУ покладено на Психологічну службу (<https://surl.li/lxfytj>). Однак на сторінці психологічної служби, станом на період проведення акредитації, відсутня інформація щодо опитування здобувачів вищої освіти ОНП щодо їхніх потреб та інтересів та чи були і як саме були враховані його результати. В університеті організована «Скринька довіри» та «Телефон довіри», на яку кожен може повідомити інформацію, важливу для забезпечення повноцінного функціонування та покращення діяльності КиМУ (<https://surl.li/draoll>). Виявлений недолік за критерієм 7.3 не носить системний характер і може бути усунений в короткий термін.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які

навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановлено, що дистанційне навчання та інформаційна підтримка здобувачів реалізується через вільний доступ до інформації на сайті КиМУ та доступу до хмарного сховища даних, а саме електронних навчальних курсів, розміщених у спеціальному інформаційно-освітньому середовищі ЗВО. Доступ до нього було продемонстровано ЕГ на відеозустрічі, та зазначено про розробку єдиної цифрової платформи для забезпечення дистанційного навчання на базі системи Moodle. Інформаційна підтримка здобувачів реалізується через вільний доступ до інформації на сайті ЗВО (<https://kymu.edu.ua/>), а також через використання додатків та месенджерів (Zoom, Viber, Telegram, Facebook). Здобувачі ОНП на зустрічі з ЕГ підтвердили, що мають можливість звернутися за консультативною допомогою до адміністрації закладу, наукових керівників та викладачів. Отримання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти в контексті задоволеності якістю здійснення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки забезпечується, що відображено у результатах моніторингу, де 100% здобувачів підтвердили наявність комфортного освітнього середовища в ЗВО (<https://surl.li/txbxuc>). Недоліків не виявлено.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Супровід (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ЗВО визначається «Положенням про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території Приватного закладу вищої освіти «Київський міжнародний університет» (<https://surl.li/mwbtfq>). У КиМУ створені сприятливі умови для навчання студентів з особливими освітніми потребами, у тому числі й студентів з інвалідністю, забезпечення їх безперешкодним доступом до всіх приміщень у будівлі, а саме: побудовано пандус; східці для організації безпечного переміщення студентів обладнані поручнями; встановлено інформаційні таблички з шрифтом Брайля, облаштовано кнопку виклику, проведено капітальний ремонт туалетів; зроблено поточний ремонт аудиторій, спортивної зали та бібліотеки (<https://surl.li/znykzf>, <https://surl.li/znykzf>), що підтверджено також за результатами огляду ЕГ матеріально-технічної бази ЗВО. Навчальний корпус КиМУ оснащено просторими ліфтами, для пересування МГН. Однак на думку ЕГ, необхідно дооблаштувати доступ здобувачів з особливими освітніми потребами в укриття, що з'ясовано за результатами відеоогляду. Здобувачів вищої освіти за ОНП, яка акредитується, особливих освітніх потреб не мають. Отже, ОНП відповідає підкритерію 7.5 з певними недоліками, які не мають системного характеру.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КиМУ з метою визначення дієвого механізму врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних із дискримінацією та сексуальними домаганнями, розроблено «Положення про процедуру запобігання, попередження та врегулювання ситуацій, пов'язаних із дискримінацією та сексуальними домаганнями в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://surl.li/pagxer>). ЗВО забезпечує навчання та роботу, що є вільними від дискримінації, сексуальних домагань, залякувань чи експлуатації. Відповідно до цього у КиМУ функціонує Постійно діюча Комісія із запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією, яка відповідає за поширення інформації щодо запобігання, попередження, боротьби із сексуальними домаганнями та дискримінацією в Університеті, та врегулювання випадків, пов'язаних з ними. Також в КиМУ діє Антикорупційна програма, яка встановлює комплекс правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції в діяльності університету (<https://surl.li/yaacus>). За результатами співбесід ЕГ зі здобувачами з'ясовано, що їм відомо про механізми вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією. За період реалізації ОПП випадків та звернень щодо виникнення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) не зафіксовано. Недоліків за підкритерієм 7.6 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ проаналізувала Критерій 7 і дійшла висновку щодо його відповідності за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, оскільки наявна сучасна та добре обладнана матеріально-технічна база та навчальна база необхідна для навчальної, викладацької та наукової діяльності; КиМУ організовує безпечне освітнє середовище для здобувачів освіти; забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОНП; створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, а також має унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Недоліки

1. На сторінці психологічної служби, станом на період проведення акредитації, відсутня інформація щодо опитування серед здобувачів вищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів та чи були і як саме були враховані його результати. 2. Відсутня єдина цифрова платформа для організації уніфікованого освітнього процесу в дистанційному або змішаному форматі на цій ОНП. 3. Доступ здобувачів з особливими освітніми потребами в укріплення потребує дооблаштування.

Рекомендації

1. Психологічній службі більш інформативно висвітлювати інформацію щодо опитування серед здобувачів вищої освіти на ОП щодо їхніх потреб та інтересів та чи були і як саме були враховані його результати на упродовж 2 семестру та в подальшому. 2. Адміністрації КиМУ з 2-го семестру 2025-2026 н.р. і в подальшому запровадити єдину цифрову платформу (наприклад, Moodle) для організації уніфікованого освітнього процесу в дистанційному або змішаному форматі на цій ОНП. 3. Забезпечити доступ маломобільних груп населення до укріплення.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Розробка, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у КиМУ регламентується нормативними документами: Положенням про організацію освітнього процесу (розділ 2) (<https://surl.lu/csdmyr>); Методичними рекомендаціями щодо розроблення освітніх програм (<https://surl.li/imslgz>); Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://surl.li/bnqfql>), Положенням про проектну групу та групу забезпечення спеціальності (освітньої програми) (<https://surl.li/qosokv>). Ці нормативні документи визначають порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП та ОНП, порядок призначення, статус, функції, права та обов'язки Гаранта ОП. Розроблення, моніторинг та перегляд кожної ОП здійснюється проектними групами. Проектні групи формуються окремо за кожною ОП на період її розроблення, моніторингу, перегляду, проведення процедур зовнішнього оцінювання (ліцензування, акредитація), самооцінювання або інших необхідних процедур. Склад проектної групи ОП затверджується наказом президента КиМУ за поданням декана відповідного факультету (директора ННП) на підставі пропозицій випускової кафедри. З метою забезпечення участі в розробці, моніторингу та перегляду ОП зацікавлених сторін рекомендується включати до складу проектної групи їх представників (роботодавців, органів студентського самоврядування, професіоналів тощо) або залучати до діяльності проектної групи в інших формах. Очолює проектну групу її керівник – Гарант ОП, НПП, який має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною або спорідненою до ОП спеціальністю. Зміни до ОНП відбувались: у 2021 р., а саме було враховано результати аналізу досвіду підготовки за освітньою складовою ОНП здобувачів освіти та щорічного опитування стейкхолдерів (протокол №11 від 24.06.2021 р.); у 2024 році було затверджено ОНП «Професійна освіта» відповідно до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженого наказом №924 від 26.06.2024 року та з урахуванням пропозицій стейкхолдерів; у 2025 році ОНП затверджено відповідно до Постанови Кабінету міністрів України «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» від 29 квітня 2015 р. № 266 (<https://surl.li/zceekq>). Недоліків за підкритерієм 8.1 не виявлено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За результатами вивчення ВСО, зустрічей з фокус-групами та наданої інформації у відповіді на запит визначено, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування мають можливість бути залученими до процесу періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості як партнери, шляхом участі в анкетуванні, за результатами якого визначено загальну задоволеність ОНП (<https://surl.li/cc/qejaca>). Окремі пропозиції здобувачів було враховано під час обговорення проекту ОНП, а саме Марійко В. та Бричок О. ініціювали

посилення уваги також до формування іміджу викладача та розширення змісту щодо застосування методів математичної статистики у дослідженнях, що було враховано при оновленні ОК.09 та ОК.04. Відповідно Положення про студентське самоврядування, Студентський парламент КиМУ вносить пропозиції щодо змісту навчальних планів і освітньо-професійних програм (<https://surl.li/mkgflc>). Представники студентського парламенту під час зустрічі запевнили, що беруть участь у вирішенні питань освітнього процесу; делегують своїх представників до робочих, консультативно-дорадчих органів; вносять пропозиції щодо розвитку матеріальної бази ЗВО. ЕГ за результатами вивчення співбесід та наданої інформації, констатує, що у КиМУ налагоджено отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти через періодичні опитування у гугл-формі (<https://surl.li/tojsha>). На сторінці «Результати моніторингу задоволеності організацією освітнього процесу» наведені результати опитування здобувачів за ОНП (<https://surl.li/ubndwtr>). Недоліків не виявлено.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

За результатами аналізу ВСО, а також під час зустрічей з роботодавцями ЕГ було встановлено, що роботодавці залучені до процедур перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Процедuru долучення роботодавців регламентовано Методичними рекомендаціями щодо розроблення освітніх програм (<https://surl.li/imslgz>). Побаження та рекомендації роботодавців було відображено в рецензіях, а саме: д-ра пед. наук, професора Інституту педагогіки НАПН України Загородньої А.А., д-ра пед. наук, професора кафедри педагогіки Хмельницької гуманітарної педагогічної академії Біницької К. Пропозиції щодо удосконалення ОНП вносив канд. пед. наук, доцент, директор Могилів-Подільського монтажно-економічного фахового коледжу Заячківський В.М. (<https://surl.li/nfroaq>). У КиМУ проводяться опитування роботодавців, результати яких оприлюднено на сайті станом на листопад 2025 року та які вказують на загальну задоволеність рівнем професійної підготовки аспірантів (75% опитаних), та зацікавленість у прийнятті на роботу аспірантів КиМУ (75% опитаних) (<https://surl.li/obokds>). Під час зустрічі стейкхолдери підтвердили свою активну співпрацю з ЗВО. Недоліків не виявлено.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За результатами аналізу відомостей про самооцінювання та співбесід ЕГ констатує, що у КиМУ, встановлено практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП. Збирання інформації щодо кар'єрного шляху, та траєкторій працевлаштування випускників проводиться шляхом опитування. Результати моніторингу випускників ОНП, яка акредитується, з метою визначення якості освітнього процесу висвітлено на вебсайті КиМУ у вкладенні «Результати моніторингу якості освітнього процесу від випускників» (<https://surl.li/uslhdg>). На сьогодні випускниками ОНП є: Дроботько І.Д., яка працює завідувачкою кафедри практичної та клінічної психології Європейського університету (м. Київ), та Родіна Н.В., яка працює доцентом кафедри психології та педагогіки Київського міжнародного університету. Під час зустрічі з ЕГ випускники поділилися своїми позитивними враженнями, схвальними відгуками про результати своєї освітньо-наукової діяльності. Недоліків за підкритерієм 7.4 не виявлено.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Відповідно до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у КиМУ» (<https://surl.li/pdyjwo>) перегляд освітніх програм відбувається за результатами їхнього моніторингу в цілому та їх компонентів, але не рідше одного разу на п'ять років. Система моніторингу та перегляду освітніх програм відбувається за участю здобувачів та зацікавлених сторін і передбачає проведення відповідних процедур, пов'язаних з одержанням та аналізом інформації щодо змістовності та організації освітнього процесу. За результатами моніторингу та перегляду освітніх програм у разі необхідності передбачено їх доопрацювання (<https://surl.li/trfydz>). Аналіз відомостей СО та додаткових документів свідчить, що система внутрішнього забезпечення якості КиМУ здійснює моніторинг реалізації ОП та організовує збір інформації від заінтересованих сторін (<https://surl.li/ccnrizpa>). Проте, на думку ЕГ, результати моніторингу не є ефективними повною мірою. Виявлені за Критерієм 2 суттєві недоліки, зокрема невідповідність обсягу вибіркового дисциплін, невідповідність внутрішньому положенню щодо співвідношення освітньої та наукової складових, невідповідність тривалості педагогічної практики, фрагментарні невідповідності в документації та ін. свідчить про недостатню ефективність системи внутрішнього забезпечення якості освіти, яка відповідно не виявляє або не усуває виявлені недоліки в ОНП та в освітній діяльності з реалізації ОНП, а отже є суттєвим недоліком за підкритерієм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

У 2021 р. було оновлено ОНП «Професійна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, ступеня доктор філософії зі спеціальності 015 Професійна освіта галузі знань 01 Освіта / Педагогіка з урахуванням результатів аналізу досвіду підготовки за освітньою складовою ОНП здобувачів вищої освіти третього рівня та щорічного опитування стейкхолдерів (аспірантів і потенційних роботодавців – науково-дослідних установ НАПН України) та затверджено Вченою радою університету (протокол №11 від 24.06.2021 р.). У 2024 році було затверджено ОНП «Професійна освіта» відповідно до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженого наказом №924 від 26.06.2024 року та з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. У 2025 році ОНП затверджена відповідно до Постанови Кабінету міністрів України «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» від 29 квітня 2015 р. № 266. У 2026 році освітньо-наукова програма «Професійна освіта» проходить акредитацію після умовної (відкладеної) акредитації 2023 року відповідно до п.2 Постанови КМУ №295 від 16 березня 2022 року. Суттєвих недоліків за підкритерієм 8.6 не виявлено.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Формування культури якості освіти в КиМУ передбачено нормативними документами, оприлюдненими на сайті ЗВО, а саме: Антикорупційною програмою (<https://surl.li/thequs>), Положенням про академічну свободу (<https://surl.li/nzvggn>), Кодексом академічної доброчесності (<https://surl.li/pyuyqn>), Положенням про рейтингове оцінювання НПП (<https://surl.li/wuyfqt>), Стратегією розвитку Університету на 2026–2030 роки (<https://surl.li/cc/bfnixf>), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://surl.li/ajkjrj>). Університет системно проводить заходи з формування та розвитку культури якості освіти серед академічної спільноти (круглі столи, дебати, семінари), що підтверджується матеріалами, розміщеними у вкладенні «Корпоративна культура та академічна доброчесність» на вебсайті КиМУ (<https://surl.li/cijwpy>). Відповідно всі учасники академічної спільноти, а саме: директорат, вчена рада інституту забезпечують упровадження та адміністрування ОНП, моніторинг якості її реалізації. Кафедри, Гарант та робоча група ОНП, викладачі, здобувачі вищої освіти, роботодавці, фахівці-практики залучені до реалізації, оцінювання, перегляду та оновлення ОНП. Зовнішні стейкхолдери залучені також через процедури рецензування ОНП, проведення гостьових занять. Ураховуючи результати аналізу, недоліків за критерієм 8.7 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ проаналізувала Критерій 8 і дійшла висновку щодо його відповідності вимогам, а саме за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.6, 8.7 є повна відповідність, оскільки КиМУ послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП (підкритерій 8.1); здобувачі ВО безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, однак не деталізовані опитувальники для здобувачів ВО щодо ОНП (підкритерій 8.2); роботодавці залучені до періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості як партнери (підкритерій 8.3); в КиМУ збирається інформація щодо кар'єрного шляху випускників (підкритерій 8.4); взято до уваги пропозиції експертів з акредитації інших ОП (підкритерій 8.6); в академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє розвитку ОНП (підкритерій 8.7). Проте система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявила недоліків за Критерієм 2, зокрема щодо обсягу кредитів ECTS, який відводиться освітньо-науковою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти (підкритерій 8.5). Зважаючи на вищезазначене, ЕГ констатує встановлення рівня відповідності ОНП за Критерієм 8 рівню Е.

Недоліки

1. Суттєвим недоліком є те, що система внутрішнього забезпечення якості КиМУ вчасно не виявила та не сприяла усуненню виявлених недоліків в ОНП, яка акредитується, за Критерієм 2 «Структура та зміст освітньої програми». 2. Невідповідність обсягу вибірових дисциплін, невідповідність внутрішньому положенню про організацію освітнього процесу щодо співвідношення освітньої та наукової складових, невідповідність тривалості педагогічної практики, фрагментарні невідповідності в документації та ін. свідчить про недостатню ефективність системи внутрішнього забезпечення якості освіти КиМУ.

Рекомендації

ЕГ рекомендує у найближчий час активізувати роботу відділу забезпечення якості вищої освіти щодо моніторингу освітніх програм в КиМУ та приведення їх у відповідність до законодавчої бази, а також до внутрішніх нормативних

документів, зокрема Положення про організацію освітнього процесу та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у КиМУ.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами вивчення вебсайту КиМУ, ЕГ встановлено, що локальні акти ЗВО, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, розташовано у вкладенні «Нормативна база» (<https://surl.li/kfdkym>), а отже забезпечено відкритий доступ до інформації та документів. До ключових публічно доступних документів належать: «Статут ПЗВО Київський міжнародний університет» (<https://surl.li/lnzwuw>), Положення про ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://surl.li/juyfif>), «План роботи Київського міжнародного університету на 2025-2026 навчальний рік» (<https://surl.li/hnsmoa>), «Стратегія розвитку університету на 2026-2030 роки» (<https://surl.li/oaogtw>), «Правила внутрішнього розпорядку в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://surl.li/fwsydy>), та ін. Також на даній сторінці, у розділі «Освітня діяльність», можна ознайомитися з документами, які безпосередньо регламентують освітній процес, а саме з положеннями, які безпосередньо стосуються організації та реалізації освітнього процесу, про порядок перезарахування результатів навчання, про порядок та умови обрання здобувачами дисциплін вільного вибору, систему внутрішнього забезпечення якості освіти, академічну свободу учасників освітнього процесу, врегулювання конфліктних ситуацій, протидії булінгу (цькуванню), антикорупційною програмою та іншими документами ЗВО (<https://surl.li/awifmx>). Розділ «Організація наукової діяльності» дозволяє ознайомитися з нормативними документами щодо регламентують роботу науково-методичної ради, комісії з академічної доброчесності, наукового товариства здобувачів освіти та молодих вчених, студентські наукові гуртки, та ін. Також тут розташовано методичні рекомендації щодо виконання та захисту випускних кваліфікаційних робіт (<https://surl.li/aitoze>). На головній сторінці КиМУ у вільному доступі можна знайти інформацію про структуру, підрозділи ЗВО, студентські гуртожитки, органи студентського самоврядування, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти та ін. (<https://kymu.edu.ua/>). Під час зустрічей з ЕГ здобувачі й НПП підтвердили свою обізнаність щодо цих правил та процедур, закріплених в оприлюднених на сайті документах. Таким чином ЕГ встановлено, що КиМУ забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту». Ураховуючи результати аналізу, недоліків за критерієм 9.1 не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

За результатами вивчення ЕГ ресурсів КиМУ, було встановлено, що на сторінці ЗВО у вкладенні «Акредитація спеціальностей і освітніх програм 2025–2026 н.р.» (<https://surl.li/gahuue>) оприлюднено проєкт ОНП «Професійна освіта» (<https://surl.li/pvuadm>) серед переліку інших освітніх програм. Інформацію про ОНП, що акредитується, можна також знайти у вкладенні «Професійна освіта» Інституту лінгвістики та психології (<https://surl.li/cc/tzywpo>). Однак у відкритому доступі не знайдено форму для зворотного зв'язку з метою внесення пропозицій та участі в обговоренні ОНП, що акредитується, для всіх охочих. Пропозиції щодо удосконалення від стейкхолдерів ОНП опубліковано на сайті КиМУ (<https://surl.li/gzvdiw>) та підтверджено за результатами співбесід та наданих документів у відповідь на запити. Недоліків не виявлено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці ЗВО у вкладенні «Акредитація спеціальностей і освітніх програм 2025–2026 н.р.» (<https://surl.li/gahuue>) розташовано проєкт ОНП «Професійна освіта» (<https://surl.li/pvuadm>) серед переліку інших освітніх програм, а також інформацію про ОНП, що акредитується, можна знайти у вкладенні «Професійна освіта» Інституту лінгвістики та психології (<https://surl.li/cc/tzywpo>). Тут є посилання на силабуси ОК (<https://surl.li/eijegu>), анотації (<https://surl.li/ponfn>), інформацію про Гаранта ОНП (<https://surl.li/mrkysi>), проєктну групу (<https://surl.li/opgxgu>),

тематику дисертаційних досліджень (<https://surl.li/cefwdk>), інформацію про дослідницьку діяльність здобувачів (<https://surl.li/dfvrtD>). Однак ЕГ не знайдено доступ до робочих програм навчальних дисциплін на момент проведення експертизи ОНП. Виявлений недолік за критерієм 9.3 не носить системний характер і може бути усунений в короткий термін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Під час аналізу ОНП за Критерієм 9 з'ясовано, що всі вимоги за підкритеріями 9.1, 9.2 та 9.3 виконано у повному обсязі, недоліків не виявлено. Нормативно-правовими документами, що оприлюднено у відкритому доступі на сайті КиМУ, визначено правила і процедури організації освітнього процесу за ОНП (підкритерій 9.1). Проект ОНП із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін оприлюднюється на офіційному вебсайті КиМУ, що відповідає підкритерію 9.2. ЗВО забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства, своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про ОНП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (підкритерій 9.3). Інноваційних або зразкових практик за Критерієм 9 не виявлено.

Недоліки

Враховуючи, що на момент проведення акредитації, вебсайт КиМУ перебував «у процесі перенесення», ЕГ констатує, що неможливо достовірно встановити факти наявності необхідних документів на ресурсах КиМУ: 1. Не знайдено у відкритому доступі форму для зворотного зв'язку для внесення пропозицій та участі в обговоренні ОНП, що акредитується. 2. Не знайдено доступ до робочих програм навчальних дисциплін на момент проведення експертизи ОНП.

Рекомендації

У найкоротший термін: 1. Розмістити у відкритому доступі на сайті КиМУ форму для зворотного зв'язку для внесення пропозицій та участі в обговоренні ОНП. 2. Створити на сайті ЗВО вкладення з доступом до робочих програм навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст ОНП забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної освіти та дослідницько-інноваційної діяльності за спеціальністю 015 «Професійна освіта» галузі знань «Освіта», а також формує здатність до самостійного здійснення наукової та педагогічної діяльності на основі сучасної методології. Структура та зміст ОК ОНП є логічно взаємопов'язаними та спрямованими на формування системи загальнонаукових, універсальних і фахових компетентностей, необхідних для розв'язання складних науково-практичних завдань. Зокрема, освітні компоненти ОК.02 та ОК.03 забезпечують формування методологічної культури дослідника, здатності до критичного аналізу наукових підходів, вибору адекватних методів дослідження та побудови власної наукової стратегії. Формування універсальних дослідницьких навичок, необхідних для реалізації інноваційної діяльності, забезпечується через ОК.04 та ОК.08, які орієнтовані на опанування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, управління науковими та освітніми проектами, підготовку грантових заявок, а також представлення результатів досліджень у національному та міжнародному науковому просторі. ОК.05, ОК.07, ОК.09 забезпечують глибоке розуміння теоретичних і практичних засад професійної освіти, сучасних педагогічних концепцій, технологій навчання дорослих, педагогічної майстерності викладача, що є необхідним для ефективного розв'язання професійних завдань у сфері освіти. Важливою складовою підготовки є розвиток комунікативних і мовних компетентностей (ОК.01, ОК.06), що забезпечує здатність аспірантів працювати з іншомовними науковими джерелами, інтегруватися у міжнародний науковий простір та презентувати результати

досліджень на належному академічному рівні. Індивідуалізація освітньої траєкторії через вибіркові ОК дозволяє аспірантам поглиблювати знання відповідно до тематики дисертаційних досліджень, що сприяє вирішенню конкретних науково-дослідницьких завдань у межах спеціальності. Тематику дисертацій затверджуються Вченою радою та відповідають предметній області, що підтверджує цілеспрямованість наукової підготовки. Позитивні результати опитувань здобувачів свідчать про відповідність змісту ОК їх науковим інтересам і потребам дослідницької діяльності. Таким чином, зміст ОНП забезпечує системну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної освіти, інтегруючи дослідницьку, інноваційну та педагогічну складові, а також формує належний рівень володіння методологією наукової та педагогічної діяльності, що відповідає вимогам критерію.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Аналіз наукової діяльності аспірантів за ОНП «Професійна освіта» у КиМУ засвідчив відповідність тем дисертаційних досліджень напрямам наукових інтересів їхніх наукових керівників та гаранта програми. Механізми забезпечення такої відповідності є системними та реалізуються як на етапі вступу, так і в процесі підготовки здобувачів. Зокрема, вступники подають дослідницькі пропозиції, які аналізуються з урахуванням наукових інтересів потенційних керівників. Інформація про наукові напрями науково-педагогічних працівників є доступною, що сприяє усвідомленому вибору тематики дослідження (<https://surli.cc/jbagjg>). Затвердження тем дисертацій здійснюється відповідно до чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів університету за погодженням із науковим керівником. Аналіз тем дисертаційних досліджень аспірантів засвідчує їхню відповідність науковим інтересам керівників, зокрема у сферах професійної підготовки, розвитку компетентностей, використання інноваційних технологій та цифровізації освітнього процесу. Встановлено, що узгодження тем досліджень із науковими напрямами керівників сприяє ефективності наукового керівництва, забезпечує можливість спільної наукової діяльності, публікацій та апробації результатів досліджень. Фактів невідповідності тематики дисертаційних досліджень науковим інтересам керівників не встановлено. Недоліків не виявлено.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Аналіз кадрового та організаційного забезпечення засвідчив, що КиМУ має необхідний кадровий потенціал для формування разових спеціалізованих вчених рад для присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 015 «Професійна освіта» відповідно до вимог чинного законодавства України. До забезпечення освітньо-наукової програми залучені науково-педагогічні працівники з науковими ступенями доктора педагогічних наук, наукові інтереси яких відповідають тематиці досліджень у сфері професійної освіти (д.пед.н. Мартиненко С.М., д.пед.н. Сисоєв О.В., д.пед.н. Соколова І.В., д.пед.н. Регейло І.Ю., д.пед.н. Артемова Л.В., к.пед.н. Алексеєнко-Лемовська Л.В. та ін.) зазначені фахівці мають публікації в фахових виданнях та Scopus/WoS, тематика досліджень повністю корелює з ОНП «Професійна освіта» (андрагогіка, педагогічні умови, підготовка фахівців, якість освіти, цифровізація професійної підготовки). Це дозволяє забезпечити необхідну кількість членів ради з належною науковою кваліфікацією. КиМУ має налагоджену співпрацю з іншими ЗВО та науковими установами, що створює можливості для залучення зовнішніх фахівців до складу разових спеціалізованих вчених рад. Така практика відповідає вимогам чинного порядку та дозволяє забезпечити належний рівень експертності за тематикою дисертацій. Наявні приклади успішного функціонування разових спеціалізованих вчених рад (зокрема, для здобувачів Дроботко І.Д. та Родіної Н.В.), інформація про які із зазначенням складу рад, тем дисертацій, дат захисту та результатів розміщена на сайті (<https://surli.cc/kieevz>). Університет здійснює системну підготовку здобувачів до атестації (виконання індивідуальних планів, апробація результатів досліджень, публікаційна активність), що свідчить про готовність до проведення процедур захисту. Недоліків за підкритерієм 10.3 не виявлено.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

КиМУ забезпечує належні організаційні та матеріально-технічні умови для виконання аспірантами наукових досліджень і апробації їх результатів відповідно до тематики дисертаційних робіт. Організаційне забезпечення наукової діяльності реалізується через системне проведення наукових заходів, у яких здобувачі мають можливість безкоштовно брати участь. Зокрема, в університеті регулярно організовуються міжнародні науково-практичні конференції, семінари та інші наукові події, серед яких: «Перспективи та інновації студентських наукових досліджень і освітніх систем в умовах воєнного стану», «Сучасні тенденції розвитку вищої освіти та академічного партнерства в умовах воєнного стану», «Дослідження молодих учених у контексті розвитку сучасної науки: від ідеї – до реалізації», «Інноваційний розвиток університетської науки та освіти: глобальний і національний вимір змін» тощо. Участь у зазначених заходах забезпечує апробацію результатів досліджень, розвиток навичок наукової комунікації, інтеграцію здобувачів у наукову спільноту. Результати наукових досліджень публікуються у збірниках

тез і статей, які розміщуються у відкритому доступі, що додатково підтверджує можливість їх публічного представлення. Матеріально-технічне забезпечення наукової діяльності включає доступ здобувачів до спеціалізованих навчальних аудиторій, навчально-методичних і наукових матеріалів, сучасних інформаційних ресурсів та мережі Інтернет. Аспіранти мають можливість користуватися науковою літературою, електронними ресурсами та спеціалізованими базами даних, що забезпечує інформаційну підтримку досліджень та доступ до актуальних наукових джерел. Організаційні та матеріальні ресурси КиМУ сприяють реалізації індивідуальних наукових траєкторій здобувачів, відповідають тематиці їх дисертаційних досліджень і забезпечують належні умови для проведення наукових досліджень, їх апробації та публічного представлення результатів. Отже, у КиМУ створено комплексну систему організаційного та матеріального забезпечення наукової діяльності аспірантів, що відповідає вимогам критерію 10.4 та сприяє ефективній підготовці здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

КиМУ забезпечує належні можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю 015 «Професійна освіта», що реалізується через участь у міжнародних наукових заходах, публікаційну активність та академічну мобільність. Аспіранти системно залучаються до участі в міжнародних науково-практичних заходах, зокрема конференціях, наукових семінарах, круглих столах, дискусійних платформах (секції, панелі, наукові дискусії), що відповідають тематиці їхніх досліджень. Така участь забезпечує апробацію результатів на міжнародному рівні, розвиток навичок академічної комунікації та інтеграцію у фахову наукову спільноту. Завдяки цьому аспіранти мають можливість ознайомлюватися з сучасними тенденціями розвитку професійної освіти як в Україні, так і за кордоном, а також налагоджувати наукові контакти з представниками міжнародного академічного середовища. Важливим інструментом інтеграції до міжнародної академічної спільноти є академічна мобільність та стажування. Університет забезпечує можливості для проходження стажування у закордонних закладах вищої освіти, зокрема у Верхньосілезькій Вищій Школі Торгівлі ім. Войцеха Корфантего (Польща), Віденському педагогічному університеті, а також у межах міжнародних міжінституційних угод, зокрема програм академічного обміну (Erasmus+). Крім того, аспіранти мають можливість самостійно обирати закордонні установи для стажування, що свідчить про гнучкість і відкритість системи підтримки міжнародної діяльності. Університет створює організаційні умови для участі здобувачів у міжнародних дослідницьких і освітніх проєктах, публікації результатів досліджень, що сприяє формуванню їхньої наукової репутації та підвищенню конкурентоспроможності на міжнародному ринку праці. Отже, у КиМУ сформовано системний підхід до залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти, що включає участь у наукових заходах, академічну мобільність та публікаційну діяльність, і відповідає вимогам критерію 10.5.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

За результатами вивчення ВСО та проведених співбесід, ЕГ встановлено, що наукові керівники є активними дослідниками за тематикою та напрямками, в яких працюють їхні аспіранти, зокрема: Мартиненко С.М., Сисоєв О.В., Регейло І.Ю. беруть участь у реалізації НДТ: «Змістовно-технологічне забезпечення якості професійної освіти в умовах багатопрофільного університету». Наукові здобутки проф. Мартиненко С.М., проф. Регейло І.Ю., проф. Сисоєва О.В. впроваджено в освітній процес: ОК.03 (Методологія порівняльного дослідження тенденцій професійної підготовки фахівців із циркулярної економіки в окремих країнах Європи // Неперервна професійна освіта. 2021. Вип.4(69). С.7–17); ОК.04 (Kształcenie zawodowe specjalistów w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym w Republice Finlandii: kierunki perspektywiczne. Edukacja Zawodowa i Ustawiczna no. 9 (2024): 309–320; Застосування цифрових технологій у процесі формування професійної компетентності фахівців із інформаційних технологій. Перспективи та інновації науки. Серія: Педагогіка. 2024. № 2 (36). С. 291–300); ОК.05 (Реалізація програми професійного розвитку викладачів в умовах багатопрофільного університету. Інноваційний розвиток університетської науки та освіти: глобальний і національний вимір змін: зб. мат. Міжнар. конф.); ОК.06 (Професійна підготовка освітніх лідерів. Досвід Утрехтського університету <https://doi.org/10.28925/1609-8595.2024.1.8>); ОК.07 (Реалізація принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі університету. «Сучасні тенденції розвитку вищої освіти та академічного партнерства в умовах воєнного стану: зб. мат. Міжнар. конф.»); ОК.08 (Вплив цифровізації та моделювання простору закладу вищої освіти в умовах воєнного стану. I Всеукр. конф. «PROKIIВ»). Суттєвих недоліків за підкритерієм 10.6 не виявлено.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів в у КиМУ регламентовано низкою нормативних документів, а саме: «Кодексом академічної доброчесності в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<https://surl.lt/mfjmq5>), «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://surl.lu/nwbgsn>), «Положенням про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами» (<https://surl.li/ytrfix>). Уся необхідна інформація знаходиться у вкладенні «Корпоративна культура та академічна доброчесність» вебсайту ЗВО (<https://surl.li/jmepro>). Політика академічної доброчесності у КиМУ реалізується шляхом діяльності: науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників, керівників структурних підрозділів, дорадчих органів, органу студентського самоврядування, наукового товариства студентів, аспірантів і молодих учених (форми їх діяльності окреслено у пункті 2 Кодексу академічної доброчесності); Ради з питань забезпечення популяризації академічної доброчесності; Комісії з питань академічної доброчесності; Апеляційної комісії з питань академічної доброчесності. Перевірка статей, тез доповідей на конференції, інших наукових публікацій, випускних кваліфікаційних, інших робіт на предмет академічного плагіату здійснюється через Антиплагіатну інтернет систему Strike Plagiarism (<https://surl.li/zxmihx>). У КиМУ працює «Школа академічної доброчесності» (керівник - Гарант ОНП Мартиненко С.М.), систематично проводяться заходи на тему академічної доброчесності (круглі столи, дебати, семінари), що підтверджується матеріалами, розміщеними у вкладенні «Корпоративна культура та академічна доброчесність» на вебсайті університету (<https://surl.lu/cijwpy>). Так, наприклад, 17.03.2026 року було проведено дебати «Академічна чесність як системна проблема вищої школи України: університет → викладач → здобувачі освіти» (<https://surl.li/yavprp>). Суттєвих недоліків за підкритерієм 10.7 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ проаналізувала Критерій 10 і дійшла висновку щодо його відповідності за підкритеріями 10.1.-10.7. У КиМУ сформовано цілісну систему підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня через інтеграцію навчання і досліджень, що забезпечує формування дослідницьких, інноваційних і педагогічних компетентностей. Зміст ОНП, організаційно-матеріальне забезпечення, наукове керівництво, практика академічної доброчесності та міжнародна діяльність є узгодженими та взаємодоповнювальними. ОК логічно структуровані та формують методологічну культуру дослідника, навички проєктної діяльності, академічного письма та міжнародної комунікації. Наявний чіткий механізм узгодження тем ще на етапі вступу, що підвищує ефективність наукового керівництва та результативність досліджень. ЗВО демонструє реальну практику створення разових спеціалізованих вчених рад і наявність відповідних кейсів захистів. Регулярні міжнародні та всеукраїнські конференції, відкритий доступ до публікацій, безкоштовна участь аспірантів. Позитивною практикою є діюча «Школа академічної доброчесності» під керівництвом Гаранта ОНП Мартиненко С.М.

Недоліки

1. Обмежена формалізація результатів міжнародної діяльності. 2. Описано можливості, але недостатньо конкретизовано кількісні показники участі аспірантів (публікації Scopus/WoS, мобільності, гранти). 3. Потребують деталізації індивідуальні дослідницькі траєкторії, а також інструменти моніторингу прогресу та результативності досліджень аспірантів. 4. Потребує посилення участі аспірантів у грантах чи консорціумах.

Рекомендації

До початку нового навчального року: 1. Розробити та затвердити внутрішній регламент обліку результатів міжнародної діяльності аспірантів (публікації, стажування, участь у конференціях, проєктах). 2. Визначити та затвердити мінімальні цільові КРІ участі аспірантів у дослідницькій діяльності, інтегрувати їх в індивідуальні плани. 3. Впровадити структуровані індивідуальні дослідницькі плани аспірантів із чіткими етапами та результатами. 4. Активізувати залучення аспірантів до грантової діяльності через створення системи підтримки.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx	eymf2uUqi/nyV4UdoA/GW6ReutL6t/ryfx89W5km798=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Сулима Тетяна Сергіївна

Члени експертної групи

Дембіцька Софія Віталіївна

Починок Сергій Васильович