

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	60203 Професійна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60203
Назва ОП	Професійна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.39 Цифрові технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кабак Віталій Васильович, Біляк Іванна Віталіївна, Семеніхіна Олена Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.11.2025 р. – 21.11.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/samootsinuvannya_prof_osvita.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/prof_osv_vizut.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма “Професійна освіта (Цифрові технології)” за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (далі - ОП) започаткована в приватному закладі вищої освіти “Київський міжнародний університет” (далі - Університет) у 2023 р. Перший набір за цією ОП здійснено у 2024 році. Розроблення ОП здійснювалося з урахуванням думок різних стейкхолдерів і сьогодні цілком відповідає всім критеріям акредитаційної експертизи. ОП враховує Стандарт вищої освіти для спеціальності і налічує 12 обов'язкових освітніх компонентів (ОК), у т.ч педагогічна практика (ПП-01) та Підготовка кваліфікаційної роботи (ПП-02). ОП передбачає присвоєння лише освітньої кваліфікації. Предметна область ОП корелює зі Стандартом вищої освіти, проте зміст ОК є більш широким, що дещо розмиває фокус спеціальності в самій ОП. В освітній складовій ОК утворюють логічну структуру та мають виважену послідовність і достатній обсяг для досягнення передбачених результатів навчання (РН). ОП уможливорює індивідуальну освітню траєкторію через вибіркові компоненти (ВК) загальним обсягом 24 кред. Освітні практики відповідають студентоцентрованому підходу і забезпечують теоретико-практичну підготовку здобувачів. Університетом налагоджено міжнародні зв'язки для інтернаціоналізації ОП через закордонні стажування НПП та реалізацію потенційної академічної мобільності здобувачів освіти за цією ОП. Викладачі, задіяні в реалізації ОП, відповідають ліцензійним вимогам щодо професійної активності, а їх публікації корелюють з тими ОК, які вони викладають. Матеріальна база Університету є достатньою для досягнення передбачених в ОП результатів і задоволення інших потреб здобувачів освіти. Університет має відповідну нормативну базу для супроводу освітнього процесу та забезпечення його якості. Політика академічної доброчесності дозволяє розвивати академічну культуру здобувачів освіти. Університет наслідує політику відкритості й прозорості, що підтверджує його офіційний сайт. Серед позитивних практик ЕГ відзначає ініціативи Університету в науковій (проведення Конгресу з біоетики) та дослідницькій (проекти в галузі ІТ зі створення віртуальної екскурсії Музеєм Параджанова, створення коміксів та дослідження проблематики пошуку помилок друку 3D-принтером). Проведена експертиза дає підстави говорити про відповідність ОП більшості критеріїв акредитації.

Недоліки

- у переліку ОК спостерігається зміщення акцентів у бік проблематики закладів вищої освіти, що послаблює виразність профілю ОП до спеціальності «професійна освіта»; - серед можливих посад у розділі «Придатність до працевлаштування» зазначено «викладачів ЗВО/ фахової передвищої/ професійної освіти» та «вчителя ЗЗСО», що є надлишковим в контексті спеціальності “Професійна освіта”, зокрема, щодо посади “вчитель ЗЗСО”; - у силабусах окремих ОК (зокрема, для ОК-04, ОК-09, ОК-10 та ін.) прослідковуються змістові невідповідності, що розмивають предметну область спеціальності “професійна освіта”; - окремі теми кваліфікаційних робіт не корелюють із предметною областю спеціальності “Професійна освіта”; - наявні технічні/ редакторські огріхи у силабусах (ОК-03, ПП-1, ОК-08); - відсутність в анонімних анкетуваннях запитань щодо перевантаженості здобувачів освіти; - недостатнє реагування системою внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Університету на виявлені (не усунуто) недоліки в ОП за критерієм 2

Рекомендації

- гаранту ОП до початку 2026-2027 навчального року змістити акценти в назвах ОК до галузі професійної освіти, чим посилити виразність профілю ОП; - гаранту ОП разом з відділом якості вищої освіти Університету до початку 2026-2027 навчального року у розділі «Придатність до працевлаштування» цієї ОП узгодити перелік можливих посад відповідно до спеціальності “Професійна освіта” та Стандарту вищої освіти названої спеціальності; - НПП, які відповідають за розроблення змісту ОК, до початку 2026-2027 н.р. увідповіднити зміст ОК предметній області спеціальності “професійна освіта”; - НПП, які відповідають за розроблення змісту ОК, до початку 2026-2027 н.р. виправити наявні технічні/ редакторські огріхи у силабусах своїх ОК; - гаранту ОП постійно при затвердженні/ уточненні тем кваліфікаційних робіт контролювати їх відповідність предметній області спеціальності “Професійна освіта”; - Відділу забезпечення якості вищої освіти Університету та гаранту ОП з 2026 р. передбачити вивчення думки здобувачів освіти щодо їх перевантаженості в анонімному форматі - Адміністрації Університету та відділу забезпечення якості вищої освіти Університету до початку 2026-2027 н.р.: (1) усунути виявлені недоліки і зауваження щодо предметної області заявленої спеціальності в освітньому компоненті ОП; (2) удосконалити систему внутрішнього забезпечення якості освіти для вчасного виявлення і усунення можливих недоліків у майбутній реалізації ОП

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими

критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» для магістерського рівня затверджено наказом МОН України від 18.11.2020 №1435 (https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/11/20/015_profesiyna_osvita_mahistr.pdf). Відповідність ОП стандарту вищої освіти прослідковується в основному тексті ОП і підтверджена матрицями відповідності в додатку 3 цієї ОП. Зіставлення переліку результатів навчання зі Стандартом із програмними результатами ОП засвідчує його повне покриття. Формулювання програмних результатів узгоджені з рівнем НРК для магістра, що забезпечує необхідний рівень автономності та відповідальності здобувача освіти. ОП передбачає формування додаткової СК-8 «Здатність застосовувати знання, принципи, алгоритми використання інформаційно-цифрових технологій в освітньому середовищі» та РН-11 «Володіти принципами, алгоритмами використання інформаційно-цифрових технологій в освітньому середовищі», що відповідає спеціалізації «цифрові технології». Водночас у переліку освітніх компонентів (ОК) спостерігається зміщення акцентів у бік проблематики закладів вищої освіти. Це не скасовує формальної відповідності Стандарту, але послаблює виразність профілю «професійна освіта», оскільки специфіка професійної освіти серед ОК подана опосередковано. Отже, ОП містить повний набір компетентностей і результатів навчання, сумірний з вимогами Стандарту вищої освіти спеціальності «Професійна освіта (цифрові технології)». Відповідність підкритерію 1.1 у цілому підтверджена.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В ОП не зафіксовано наміру присвоєння професійної кваліфікації. У профілі ОП визначено лише освітню кваліфікацію «магістр з професійної освіти (цифрові технології)». У Відомостях про СО зазначено, що професійна кваліфікація за цією ОП не присвоюється. Проте слід відзначити, що серед можливих посад у розділі «Придатність до працевлаштування» зазначено «викладачів ЗВО/ фахової передвищої/ професійної освіти» та «вчителя ЗЗСО». Водночас такий перелік не повною мірою відповідає спеціальності «Професійна освіта», зокрема, щодо посади «вчитель ЗЗСО». Отже, ОП відповідає підкритерію 1.2, хоча і вимагає звуження переліку посад, що відповідають спеціальності

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою ОП задекларовано формування загальних і фахових компетентностей із психолого-педагогічної підготовки та ІКТ у галузі професійної освіти, необхідних для педагогічної діяльності у закладах освіти й виробничій діяльності на підприємствах, а також упровадження та дослідження ІКТ у професійній (виробничій) діяльності. Згідно з метою, ОП орієнтована на сучасні досягнення педагогіки, створення цілісного знання для розв'язання значущих освітніх завдань, задоволення потреб ринку праці, модернізацію підготовки фахівців з урахуванням євроінтеграційних процесів. На сайті КиМУ (сторінка «Місія і візія університету», <https://kymu.edu.ua/misiya-i-viziya-universytetu/>) сформульована місія як «внесок у суспільний розвиток через дослідження, генерування й поширення нових ідей та знань, підготовку конкурентоспроможних фахівців і креативних особистостей (доступність сторінки підтверджується пошуковим індексом)». Орієнтація ОП на розвиток компетентностей випускників для впровадження й дослідження ІКТ у професійній освіті узгоджується з місією ЗВО щодо поєднання освітньої діяльності з науковими дослідженнями та підготовкою конкурентних фахівців. Формулювання про «впровадження й дослідження ІКТ» та «виробничу діяльність» логічно підтримують дослідницьку й прикладну складові місії (освіта+наука+практика). Акцент ОП на модернізації підготовки фахівців та урахуванні євроінтеграції корелює зі стратегічною риторикою Університету щодо інноваційності та якості освітньої діяльності («Стратегія розвитку», https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_11.pdf). Отже, мета ОП змістовно узгоджена з оприлюдненою місією Університету і не суперечить його стратегічним орієнтирам, ідентифікованим на офіційних ресурсах. ОП відповідає підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

При розробленні ОП були враховані думки різних стейкхолдерів (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/propos_prof_osv_opp_magistr_2022.pdf): · здобувачі освіти та випускники беруть участь в опитуваннях, результати яких використовують під час перегляду ОП. Так, занотовано індивідуальні ініціативи здобувачів освіти: А.Чумак запропонував залучати фахівців ІТ-сфери до майстер-класів із цифрових технологій та систем ІІІ; А.Чепіков акцентував на розширенні співпраці з роботодавцями та можливості практики у закладах П(ІТ)О і приватних освітніх центрах, що підтверджено на фокус-зустрічі зі здобувачами; · роботодавці залучалися при розробленні ОП (рецензія від В.Заячківського, директора Могилів-Подільського монтажно-економічного фахового коледжу), що підтверджено ним на фокус-зустрічі, та для вдосконалення змістово-технологічного наповнення ОК через конференції, круглі столи, гостьові лекції, участь у засіданнях кафедри; роботодавці підтвердили участь в опитуваннях щодо вдосконалення ОП; · академічна спільнота долучається через рецензування ОП (С.Сисоєва, академік-секретар відділення філософії освіти загальної та дошкільної педагогіки Президії НАПН України), участь в обговореннях ОП на засіданнях кафедри, публічні події тощо. Їхні пропозиції стосуються змісту окремих ОК (В.Вовченко, к.т.н., доц. каф. комп'ютерних наук, про змістове наповнення ОК-09), поглиблення фахової етики (В.Буренко, к.п.н., доц. каф. ПСП). Зокрема, рекомендовано посилити компетентності з проектування цифрового освітнього середовища та застосування сучасних цифрових інструментів у педагогічній діяльності (Андрій Бондарчук, д.т.н., професор кафедри штучного інтелекту ДУІКТ) · інші стейкхолдери можуть подавати пропозиції та рекомендації через відкриту форму (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdCx45rB86moR32zXP2h_WxLsXVpZsm_cb4UEb7W2Oo5kNh8g/viewform) і завдяки оприлюдненню спочатку проекту ОП (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/proekt_prof_osv_opp_magistr_2022.pdf), а потім чинної редакції ОП на сайті Університету. Зазначене підтверджено на відповідних фокус-зустрічах. Отже, ОП відповідає підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОП зазначено орієнтацію на сучасні напрями професійної освіти й цифрових технологій: теорія та методика професійної освіти, менеджмент у сфері професійної освіти, інноваційні цифрові технології, управління цифровими ресурсами, володіння іноземною мовою, методологія досліджень у галузі ІТ та їх застосування у викладацькій практиці. У Відомостях про СО засвідчується перегляд змісту ОП за результатами професійних дискусій зі стейкхолдерами, що дає змогу своєчасно коригувати мету та ПРН відповідно до наукових і галузевих трендів. Університет аргументує потребу у фахівцях, здатних ефективно застосовувати цифрові технології в освітній діяльності, з огляду на запити столичного ринку праці та наявність у Святошинському районі Києва мережі закладів професійної освіти, включно з Фаховим коледжем КиМУ. Регіональний аспект узгоджено зі Стратегією розвитку м. Києва до 2027 року (<https://kmr.gov.ua/sites/default/files/414-10222.pdf>), де пріоритетами є цифровізація міського середовища та підвищення якості і конкурентоспроможності вищої, фахової передвищої та професійної освіти з орієнтацією на потреби ринку праці. Мета ОП та її ПРН віддзеркалюють ці пріоритети, зокрема у частині створення й підтримки цифрового освітнього простору та розвитку цифрової інфраструктури закладів освіти. Під час формування мети та ПРН аналізувалися ОП Українського державного університету імені Михайла Драгоманова та Київського університету імені Бориса Грінченка. За словами гаранта, ОП узгоджувалася з цілями і змістом аналогічних програм в Україні, проте розробники в освітньому компоненті ОП передбачили дисципліну “Педагогічний консалтинг”, яка вирізняє цю ОП серед інших, про що зазначено на зустрічі авторів Відомостей СО. Реалізація ОП враховує практики партнерських університетів: Верхньосілезької Вищої школи торгівлі ім. В. Корфантего, Університету Адама Міцкевича, Куявського університету у Влоцлавеку, Університету Страдіна, які пропонують стажування та підвищення кваліфікації НПП, що є основою для удосконалення всіх ОК (підтверджено на фокус-зустрічі з НПП). Отже, ОП відповідає підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП у цілому відповідає Критерію 1. Навчання за ОП уможливує досягнення всіх результатів, які зафіксовані в ОП, у т.ч. тих, що є в Стандарті вищої освіти за спеціальністю “Професійна освіта”. Водночас в освітньому компоненті цієї ОП спостерігається зміщення акцентів у бік проблематики закладів вищої освіти, що послаблює виразність профілю ОП до спеціальності «Професійна освіта» (п.1.1). ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, проте містить надлишковий для заявленої спеціальності передік посад для працевлаштування (п.1.2). ОП має мету, яка відповідає місії та стратегії Університету (п.1.3). При розробленні ОП та її оновленні враховувалися думки різних стейкхолдерів (п.1.4), тенденції розвитку науки і спеціальності, запити ринку праці, галузевий (освітній) та регіональний контексти, а також досвід вітчизняних ОП цієї спеціальності і закордонних освітніх установ для якісної реалізації ОП (п.1.5).

Недоліки

- у переліку ОК спостерігається зміщення акцентів у бік проблематики закладів вищої освіти, що послаблює виразність профілю ОП до спеціальності «Професійна освіта»; - серед можливих посад у розділі «Придатність до працевлаштування» зазначено «викладачів ЗВО/ фахової передвищої/ професійної освіти» та «вчителів ЗЗСО», що є надлишковим в контексті спеціальності «Професійна освіта», зокрема, щодо посади «вчитель ЗЗСО».

Рекомендації

- гаранту ОП до початку 2026-2027 навчального року змістити акценти в назвах ОК до галузі професійної освіти, чим посилити виразність профілю ОП; - гаранту ОП разом з відділом якості вищої освіти Університету до початку 2026-2027 навчального року у розділі «Придатність до працевлаштування» цієї ОП узгодити перелік можливих посад відповідно до спеціальності «Професійна освіта» та Стандарту вищої освіти названої спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Нормативні вимоги щодо обсягу, структури й пропорцій в ОП дотримано. Обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-VII#Text>) для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Такий обсяг узгоджується з положеннями Стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» магістерського рівня (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/015-profosvita-magistr.pdf>). Вибіркова складова програми становить 24 кредити ЄКТС (26,7% від загального обсягу), що свідчить про дотримання ЗУ Про вищу освіту в частині вибіркової складової підготовки майбутніх магістрів. ОП відповідає Стандарту вищої освіти в частині практичної підготовки: 20 кредитів відведено на педагогічну практику та 10 кредитів для підготовки кваліфікаційної роботи. У Стандарті вищої освіти передбачено, що не менше 35% (31,5 кред.) програми має бути спрямовано на досягнення результатів навчання за спеціальністю – в ОП обов'язкова складова предметно-практичної підготовки (18 кред) та педагогічна практика (20 кред.) задовольняють цю вимогу з надлишком. Отже, обсяг освітньої програми та її складових повністю відповідає вимогам підкритерію 2.1

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП структурована послідовно та логічно. ОК утворюють взаємопов'язану систему, що дозволяє досягти заявленої мети та забезпечує формування загальних і фахових компетентностей. Зміст ОП охоплює як гуманітарну, педагогічну та управлінську складові, так і підготовку в галузі використання цифрових технологій в освіті. Структурно-логічна схема у вигляді таблиці відображає поступовий перехід від теоретичних основ ОП до формування прикладних і забезпечує необхідні попередні знання й навички для засвоєння ОК, розвитку дослідницьких умінь на педагогічній практиці та до підготовки й захисту кваліфікаційної роботи. Програмні результати навчання корелюють із відповідними освітніми компонентами та досягаються в межах ОП. Зокрема, РН2 («Ефективно використовувати сучасні цифрові інструменти, інформаційні технології та ресурси у професійній, інноваційній та/або дослідницькій діяльності») досягається через компоненти ОК06, ОК08, ОК09, а РН6 («Організовувати освітній процес у сфері професійної освіти на основі людиноцентрованого підходу...») - у ОК03 і ОК04. Аналогічно, РН-1 формується більшою мірою через ОК1; РН-3 - більшою мірою через ОК2, ОК7; РН-4 - більшою мірою через ОК-02; РН-5 - більшою мірою через ОК-3; РН-7 - більшою мірою через ОК-05; РН-8 - більшою мірою через ОК1, ОК8; РН-9 - ОК05; РН-10 - ОК07; РН-11 - ОК06, ОК08, ОК-09. Результати навчання включено до силабусів ОК, зміст ОК сприяє їх досягненню. Аналіз ОП свідчить, що вона забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей (ЗК01, ЗК02), а також готовність здобувачів освіти самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів (ОК-03, ОК-07). Отже, зміст і структура освітньої програми відповідають вимогам підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В ОП зафіксовано предметну область спеціальності 015.39 Професійна освіта (Цифрові технології), про що свідчить зміст ОП загалом: - Об'єкти вивчення та діяльності (структура і функції системи професійної освіти; організація освітнього процесу; цифрові освітні середовища) – ОК-03, ОК-04, ОК-05; - Цілі навчання (підготовка до викладання у професійній освіті; проектування й упровадження цифрових рішень; управління освітніми процесами; науково-дослідницька діяльність) – ОК-01, ОК-03, ОК-04, ОК-08, ОК-09; - Теоретичний зміст предметної області (основні поняття, концепції та принципи професійної освіти; методологія педагогічних досліджень; теорії цифровізації освіти) – ОК-01, ОК-04, ОК-05, ОК-07; - Методи, методики та технології (проектування й адміністрування цифрових освітніх середовищ; методики професійного навчання; управлінські технології в освіті; дослідницькі методи збору й аналізу даних) – ОК-04, ОК-05, ОК-08, ОК-10; - Інструменти та обладнання (цифрові платформи й LMS; інструменти для створення та аналізу освітнього контенту; віртуальні лабораторії; аналітичні сервіси) – ОК-06, ОК-08, ОК-09. Разом із тим аналіз силабусів окремих ОК виявив змістові невідповідності, що розширюють предметну область спеціальності у бік освіти загалом. Так, у силабусі ОК-04 всі теми стосуються вищої школи, не передбачено опанування методів навчання у професійній освіті, а підсумковий контроль містить питання, не пов'язані зі спеціальністю («1. ...Психологія як наука про душу», «37. Особливості правової освіти в Україні» та інші). Силабус ОК-09 частково зосереджується на загальному проектному менеджменті, не демонструючи достатньої прив'язки до управління цифровими освітніми ресурсами у професійній освіті. У силабусі ОК-10 відсутній акцент на правовому регулюванні саме професійної освіти за спеціалізацією цифрових технологій, що знижує релевантність курсу до профілю програми. Фактично предметна область заявленої спеціальності «Професійна освіта» в ОП не посідає центрального місця в ОП. Виявлене розмиття предметної області було пояснено гарантом так: розробники намагалися охопити максимально галузь освіти, що не суперечить академічній свободі проектної групи, проте не повною мірою відповідає фокусу ОП на заявленій в ній спеціальності. На запит 1 було отримано перелік тем кваліфікаційних робіт здобувачів освіти, який показав, що їх тематика не завжди корелюють із предметною областю спеціальності «Професійна освіта»: «Створення інклюзивного освітнього середовища а ЗЗСО засобами інформаційних технологій», «Розроблення електронного освітнього середовища а для вивчення інформатики в ЗЗСО», «Використання засобів візуального програмування для розвитку творчих здібностей майбутніх викладачів ЗВО» та ін. Отже, ОП частково відповідає вимогам підкритерію 2.3 з недоліками, які є суттєвими при реалізації ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає індивідуалізацію навчання через поєднання вибіркового компонентів (ВК), гнучких форм організації навчальної діяльності та інструментів консультативної підтримки. Вибіркова складова становить 24 кредити ЄКТС із 90 загального обсягу, тобто 26,7%, що забезпечує достатній простір для індивідуального профілювання під запити здобувачів освіти. Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії формалізовані локальними актами, які регламентують порядок добору та перезарахування ВК, строки інформування й ухвалення рішень щодо вибору ВК: Положення про організацію освітнього процесу (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), Положення про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибіркового дисциплін (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document-1.pdf), Положення про порядок перезарахування результатів навчання (освітніх компонентів) (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_perezarakhuvannya_rezultativ_navchannya.pdf). На фокус-зустрічах встановлено, що випускова кафедра щороку переглядає і оновлює перелік ВК, ураховуючи думку здобувачів освіти. До 1 квітня подається узгоджений перелік ВК з анотаціями. Для здобувачів цієї ОП передбачено можливість здійснити вибір упродовж перших двох тижнів навчання через поширення гугл-форми. Оприлюднення анотацій ВК на сайті (<https://drive.google.com/drive/folders/1S-vMDC-CC4QlRuFUjuJZuc5DMarh25dw>) дає змогу здійснити здобувачам усвідомлений вибір. Хоча перелік ВК на сайті є досить обмеженим (лише 16 ВК, з яких здобувачі мають обрати 6), проте, згідно з Положенням, передбачено право обирати ВК з інших ОП і сертифікатних курсів (<https://kymu.edu.ua/sertyfikatni-programy/>), що розширює можливості індивідуалізації. Здобувачі засвідчили, що перелік перевищує ці 16 ВК і є значно більшим. Таку практику додатково було підтверджено на фокус-зустрічі зі студентським самоврядуванням. Окрім ВК, індивідуальна траєкторія реалізується через вибір бази практики, теми кваліфікаційної роботи та узгодження індивідуального плану дослідження (підтверджено на фокус-зустрічі зі здобувачами). В Університеті практикується супровід наукового дослідження через консультації щодо раціональної організації праці, уточнення методики самостійної роботи та планування самого дослідження. Вибір теми кваліфікаційної роботи й добір ВК здійснюються з урахуванням, у т.ч., наукових інтересів здобувача освіти, що дозволяє цілеспрямовано формувати компетентності, потрібні для майбутньої професійної діяльності, що підтверджено на зустрічі зі здобувачами. Отже, ОП відповідає підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка на ОП організована відповідно до Положення про порядок проведення практичної підготовки студентів (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_praktychnu_pidhotovku_studentiv.pdf). Реалізація педагогічної практики відбувається за Програмою педагогічної практики (https://drive.google.com/drive/folders/1gRMIyo_SOJA2qAe6MgwK3zxzVnmouhx), на яку відведено 20 кредитів

ЄКТС, що дозволяє розвинути заявлені фахові компетентності СК1–СК5, СК7, СК8 та відповідні програмні результати навчання, пов'язані з готовністю до викладацької діяльності, організації освітнього процесу й застосування цифрових технологій у професійній освіті. Послідовність практики узгоджена з опануванням ключових обов'язкових компонентів (її передують ОК-04, ОК-05, ОК-06), що підтверджується матеріалами Програми педагогічної практики. На запит 2 було надано звіт з практики і щоденник практики, які підтвердили її організаційні аспекти: базою практики був коледж, керівники від кафедри і від бази закріплені, виконання завдань (ознайомлення, асистування, планування і проведення занять, аналіз результатів) було поетапним. За результатами практики вимагаються звітні матеріали, які підтверджують проведення кількох різнотипних занять в аудиторії. На зустрічі зі здобувачами освіти було підтверджено проходження такої практики та набуття викладацького досвіду в галузі професійної освіти. У процесі аналізу Програми педагогічної практики виявлено редакторські огріхи: серед завдань практики зазначено "розвивати готовність до викладання педагогічних дисциплін" (дискусійним є уточнення до "педагогічних" з огляду на спеціалізацію "цифрові технології") та "виконувати обов'язки керівника педпрактики" (не є коректним з огляду на ОП та рівень магістратури). На резервній зустрічі зазначені "огріхи" викликали здивування, що підтверджує неупередженість авторів у їх формулюванні. Отже, ОП відповідає підкритерію 2.5 із зауваженнями щодо редакторських огріхів у формулюванні завдань практики у відповідній РП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Організація навчання за ОП підпорядковується Положенню про організацію освітнього процесу (https://kytu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf) і передбачає контактні форми роботи, які створюють сталі умови для розвитку м'яких навичок. Зокрема, семінари (ОК-01, ОК-03, ОК-06 та ін.) забезпечують тренування аргументованої усної комунікації, участі в академічній дискусії та публічних міні-презентацій; практичні заняття (ОК-02, ОК-08) передбачають колективне розв'язання задач, взаємооцінювання і моделювання професійних ситуацій, що формує навички командної роботи, відповідальності і навички співпраці. Практична підготовка включає планування та проведення занять, взаємодію з колегами та здобувачами освіти на базах практики. Це безпосередньо формує соціально-комунікативні вміння, уміння управління часом, дотримання дедлайнів, етику професійної комунікації та рефлексію результатів спільної діяльності. Отже, ОП відповідає підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Організацію навантаження та одиниці обліку часу визначено Положенням про організацію освітнього процесу (https://kytu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf). ОП передбачає 1,5 роки навчання, що виражено у 90 кредитах ЄКТС. Загальне навантаження здобувачів освіти за цією ОП включає контактні заняття, практики, консультації, контрольні заходи, а також самостійну й індивідуальну роботу з тижневим аудиторним навантаженням 20 год. і часткою самостійної роботи - 58%. Структура контактних форм навчання у межах ОП (лекції - 26%, семінарські заняття - 25%, практичні заняття - 17%) корелює з призначенням ОК і забезпечує досягнення програмних результатів навчання через поєднання теоретичного навчання та відпрацювання практичних умінь. Практична підготовка становить 20 кред. (600 год.), що підтверджує наявність достатнього обсягу для формування професійно орієнтованих умінь, заявлених в ОП. Вибіркова складова складає 24 кредити ЄКТС із 90 (≈ 26,7%), що відповідає вимогам щодо мінімальної частки ВК для програм такого обсягу. ЕГ звернула увагу на "Графік освітнього процесу" в НП, де позначено періоди педагогічної практики паралельно з теоретичним навчанням у першому і другому семестрах, що створює ризики перевантаженості здобувачів освіти. На уточнювальне запитання щодо можливої перевантаженості були надані роз'яснення, що всі теоретичні заняття вичитуються до того, як починається практика, тобто проблем тут немає, хоча Університет визнав позначення некоректним. За інформацією з Відомостей про СО, 100% здобувачів засвідчили відсутність перевантаження та достатність часу для самостійної роботи, що підтверджує відповідність фактичного навантаження запланованому. На запит 3 було надано результати опитувань здобувачів освіти, у якому ЕГ не виявила відповідного запитання, тому на фокус-зустрічі зі здобувачами освіти було уточнено, що здобувачі освіти перевантаження не відчувають. На фокус-зустрічах з гарантом та НПП було встановлено, що опитування студентів для вивчення їхньої думки щодо різних аспектів реалізації ОП може відбуватися на різних заходах без використання визначених форм, при цьому НПП запевнили, що студенти не відчувають перевантажень. Отже, ОП відповідає вимогам підкритерію 2.7. Водночас ЕГ рекомендує розширити перелік запитань анкети для виявлення неупередженої думки здобувачів освіти щодо перевантаження в анонімному форматі

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОП демонструє виразну практикоорієнтованість через поєднання контактних форм навчання із практичною підготовкою та кваліфікаційним дослідженням. У межах ОП передбачено: - семінарські та практичні заняття, що становить відповідно 25% та 17% контактних годин від загального обсягу ОП, які спрямовані на відпрацювання

прикладних умінь. На зустрічі з НПП підтверджено використання активних методів навчання для посилення результатів практичної підготовки; - педагогічну практику, яка передбачена протягом двох семестрів (фактично, є наскрізною) і яка орієнтована на формування фахових компетентностей і готовності до викладацької діяльності у сфері професійної освіти. Здобувачі підтвердили спроможність здійснювати викладацьку діяльність на педагогічній практиці; - кваліфікаційну роботу (10 кредитів), що забезпечує застосування набутих знань для розв'язання прикладних завдань і підтвердження інтегрованих результатів навчання. Послідовність опанування ОК в ОП така, що практичні заняття є логічним продовженням теоретичної підготовки. Зокрема, практичні й проєктні види діяльності інтегровані освітній компонент ОП (зокрема, ОК-09 «Управління цифровими ресурсами», ОК-08 «Інформаційні технології в освіті та наукових дослідженнях», ОК-06 «Інноваційні технології у цифровій галузі»), а також у педагогічну практику. Дуальна форма здобуття освіти за цією ОП не реалізується. Водночас в Університеті затверджено Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_dualnu_formu_zdobuttya_vyshchoyi_osvity.pdf), що означає можливість організації дуальної форми підготовки на рівні закладу за наявності відповідних умов. Отже, ОП відповідає підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз ОП підтверджує її суголосність Цілям сталого розвитку (ЦСР) ООН та національним орієнтирам, визначеним Указом Президента України № 722/2019. Мета та результати навчання спрямовані на формування компетентностей, потрібних для якісної освіти, інновацій і відповідального управління цифровими ресурсами, що узгоджується з ЦСР 4 (якісна освіта, зокрема 4.4 та 4.7), а також опосередковано з ЦСР 8 (гідна праця та економічне зростання), ЦСР 9 (інновації та інфраструктура), ЦСР 10 (зменшення нерівності через цифрову інклюзію), ЦСР 12 (відповідальне споживання і виробництво в частині управління цифровими ресурсами) і ЦСР 16 (розбудова інституцій через академічну доброчесність та етику цифрової взаємодії). Зіставлення структурних елементів ОП із ЦСР засвідчує змістову відповідність: - компоненти ОК06, ОК08 забезпечують розроблення та впровадження цифрових рішень для освіти, що прямо підтримує ЦСР 4 і ЦСР 9; - компоненти ОК01, ОК05, ОК07 орієнтовані на розвиток критичного мислення, академічної культури, етичної та громадянської відповідальності, що відповідає ЦСР 4.7 і ЦСР 16; - компоненти ОК03, ОК09 розвивають управлінські та організаційні вміння щодо цифрових ресурсів, що корелює з ЦСР 8 і ЦСР 12. Практична підготовка та проєктна діяльність створюють умови для застосування цих компетентностей у реальних освітніх і організаційних середовищах, а фахові компетентності СК3–СК6, СК8 забезпечують здатність до інноваційної діяльності, цифрової інклюзії, відповідального використання ресурсів і науково обґрунтованого прийняття рішень. Отже, ОП повністю відповідає підкритерію 2.9

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає Критерію 2 з недоліками, які потребують уваги від проєктної групи. Обсяг ОП відповідає нормативним вимогам (п.2.1). Зміст ОП побудований раціонально. ОК утворюють логічну структуру, а їх опанування уможливує досягнення мети та заявлених компетентностей і РН. (п.2.2). Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності “Професійна освіта”, проте окремі ОК потребують більш точного профілювання змісту відповідно до предметної області спеціальності 015.39 «Професійна освіта (Цифрові технології)» (зокрема, для ОК-04 , ОК-09, ОК-10 та ін.). Також окремі теми кваліфікаційних робіт не корелюють із предметною областю спеціальності “Професійна освіта” (п.2.3). ОП передбачає можливість побудови індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркоку складову (26,7% від загального обсягу ОП), вибір баз практик (п.2.4) та вибір тем кваліфікаційних досліджень (п.2.5). ОП уможливує розвиток соціальних навичок здобувачів освіти (п.2.6). Аналіз обсягів ОК свідчить про їх відповідність законодавству та нормативній базі Університету, кореляцію з фактичним навантаженням здобувачів та програмними результатами навчання. Водночас виявлено, що в анонімному форматі думка здобувачів щодо навчальної перевантаженості не вивчається (п.2.7). Загалом ОП забезпечує практичну орієнтованість (п.2.8) та кореляцію з ЦСР (п.2.9).

Недоліки

- у силабусах окремих ОК (зокрема, для ОК-04 , ОК-09, ОК-10 та ін.) прослідковуються змістові невідповідності, що розминають предметну область спеціальності “Професійна освіта”; - окремі теми кваліфікаційних робіт не корелюють із предметною областю спеціальності “Професійна освіта”; - наявні технічні/ редакторські огріхи у силабусах (ОК-03, ПП-1, ОК-08); - відсутність в анонімних анкетуваннях запитань щодо перевантаженості здобувачів освіти

Рекомендації

- НПП, які відповідають за розроблення змісту ОК, до початку 2026-2027 н.р. увідповіднити зміст ОК предметній області спеціальності “Професійна освіта”; - НПП, які відповідають за розроблення змісту ОК, до початку 2026-2027 н.р. виправити наявні технічні/ редакторські огріхи у силабусах своїх ОК; - гаранту ОП постійно при затвердженні/ уточненні тем кваліфікаційних робіт контролювати їх відповідність предметній області спеціальності “Професійна освіта”; - Відділу забезпечення якості вищої освіти Університету та гаранту ОП з 2026 р. передбачити вивчення думки здобувачів освіти щодо їх переважаності в анонімному форматі

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У ході експертизи ОП та ознайомлення з Правилами прийому на навчання у 2025 році (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/pravyly_pryyomu_2025_1.pdf) встановлено, що Правила розроблено відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році, затвердженого наказом МОН України №168 від 10 лютого 2025 року, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 лютого 2025 року за №15/41360. Правила структуровані, містять розділи, які регламентують усі етапи вступної кампанії, умови участі у конкурсному відборі, порядок подання документів, особливості вступу на різні рівні вищої освіти, а також положення щодо зарахування на навчання за кошти державного бюджету або за кошти фізичних і юридичних осіб. Інформація про Правила прийому розміщена у відкритому доступі на офіційному сайті Університету в розділі Абітурієнт/ Вступ-2025, що забезпечує прозорість і доступність відомостей для вступників. Формулювання документу є чіткими, зрозумілими та відповідають законодавчим нормам. Положення Правил прийому не містять ознак дискримінації за будь-якою ознакою (статтю, віком, національністю, соціальним походженням чи станом здоров'я). У процесі експертизи не виявлено невідповідностей Правил прийому вимогам Порядку прийому, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Вони ухвалені у встановленому порядку рішенням приймальної комісії університету, мають усі необхідні реквізити, що засвідчують їх чинність, і відповідають поточному нормативному забезпеченню вступної кампанії. На зустрічах із фокус-групами здобувачів освіти підтверджено чіткість і зрозумілість самих правил та відсутність ознак дискримінації. Недоліків за підкритерієм 3.1 не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Прийом на навчання за ОП здійснюється відповідно до Правил прийому на навчання у 2025 році (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/pravyly_pryyomu_2025_1.pdf). Для вступу на ОП мають право подавати документи особи, які здобули ступінь бакалавра. Конкурсний відбір проводиться виключно за результатами єдиного вступного іспиту з іноземної мови та тесту загальної навчальної компетентності (ЄВІ 2023–2025 рр.), єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ 2025 р.) за відповідними предметними тестами, а також за результатами розгляду мотиваційного листа. Для цієї освітньої програми університет не проводить власних фахових вступних іспитів чи співбесід, отже окремої локальної «програми фахового вступного випробування» для спеціальності 015 не розроблялося. Зміст ЄВІ, тесту загальної навчальної компетентності та предметних тестів ЄФВВ визначено програмами, затвердженими наказами МОН України (№ 411 від 28.03.2019, № 158, 153, 154, 155, 157, 156 від 11.02.2022, № 426 від 01.04.2024, № 552 від 19.04.2024 тощо), на які прямо посилаються Правила прийому Університету. Таким чином, вимога Порядку прийому щодо наявності програм вступних випробувань для цієї освітньої програми виконується через використання централізованих програм ЄВІ/ЄФВВ, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти, а не шляхом затвердження окремої внутрішньої програми. Критерії оцінювання мотиваційних листів оформлені окремим положенням, затвердженим головою приймальної комісії, та оприлюднені на вебсайті університету відповідно до вимог Порядку прийому (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_motyvatsiynny_lyst_vstupnyka.pdf). Недоліків за підкритерієм 3.2 не виявлено.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників

освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В Університеті процес визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП або в межах академічної мобільності, регламентується низкою внутрішніх нормативних документів, зокрема: Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_akadem_mobilnist.pdf) та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_perezarakhuvannya_rezultativ_navchannya.pdf). Ці документи визначають порядок та регламентують механізм визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО України або за кордоном. У положеннях детально прописано процедури порівняльного аналізу змісту освітніх програм і компонентів, обсягів кредитів та очікуваних результатів навчання, що відповідає принципам Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ECTS). Визнання програмних результатів здійснюється на основі зіставлення компонентів освітніх програм Університету та установ-партнерів. У разі відмінності у змісті навчальних дисциплін застосовується механізм часткового зарахування результатів або визначається необхідність складання академічної різниці. Для цього директор інституту готує висновок щодо можливості визнання результатів навчання на підставі аналізу відповідних навчальних планів та програм. Рішення документується належним чином і затверджується наказом ректора. В Університеті також забезпечено прозорість процедур визнання таких результатів - відповідні положення оприлюднені на офіційному сайті, а здобувачі освіти отримують необхідні роз'яснення під час консультацій. Процедури відповідають вимогам національного законодавства, міжнародних актів у сфері мобільності та принципам академічної доброчесності. З Відомостей про самооцінювання встановлено, що на цій ОП випадків перезарахування результатів не було. На фокус-зустрічі здобувачі підтвердили обізнаність з такими процедурами перезарахування та можливістю академічної мобільності. На зустрічі зі студентським самоврядуванням підтверджено практики перезарахування результатів на рівні Університету. Недоліків за підкритерієм 3.3 не виявлено

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Питання визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_vyznannya_rezultativ_navchannya.pdf). Документ визначає мету, принципи, умови та процедуру визнання результатів неформального навчання для всіх рівнів вищої освіти в Університеті. Згідно з цим положенням, здобувачі мають право звернутися із заявою про визнання результатів неформальної освіти, додаючи документи, що підтверджують набуті компетентності (сертифікати, свідоцтва тощо). Розгляд заяви здійснюється комісією, створеною при відповідному структурному підрозділі, на підставі аналізу поданих матеріалів, їх відповідності змісту навчальних дисциплін та очікуваних результатів освітньої програми. Визнання результатів навчання у неформальній освіті допускається для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру. Процедура здійснюється в тому семестрі, коли за навчальним планом передбачено вивчення відповідної дисципліни. У разі позитивного рішення результати неформальної освіти перезараховуються як виконані освітні компоненти, що підтверджується відповідним наказом ректора. З аналізу нормативних документів та інформації, отриманої під час експертного оцінювання, встановлено, що механізм визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, визначено чітко, він узгоджений із чинним Порядком визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів неформальної та/або інформальної освіти, затвердженим МОН України (<https://zakon.rada.gov.ua/go/z0328-22>). Усі правила є відкритими, зрозумілими і доведеними до відома здобувачів освіти. На фокус-зустрічі зі здобувачами освіти встановлено, що на момент акредитаційної експертизи звернень щодо визнання результатів неформальної або інформальної освіти від здобувачів за цією ОП не надходило, але здобувачі знають про таку можливість. Недоліків за підкритерієм 3.4 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Реалізація ОП цілком відповідає критерію 3. Правила прийому на навчання є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті, оновлюються щороку відповідно до Порядку прийому на навчання, наказів МОН, законодавства України та враховують особливості самої освітньої програми (п.3.1, 3.2). В Університеті визначено механізми визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами (п.3.3) та у неформальній/ інформальній освіті, які є чіткими, зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу (п.3.4).

Недоліки

Недоліків не виявлено

Рекомендації

Адміністрації Університету з початком вступної кампанії 2026-2027 р. і надалі передбачити у розділі «Програми вступних випробувань» на сайті Університету окремий блок з активними посиланнями на офіційні програми ЄВІ та ЄФВВ на сайті МОН/УЦОЯО та зазначенням тих спеціальностей, вступ на які вимагає результатів саме за цими випробуваннями; Гаранту та завідувачу випускової кафедри постійно вживати заходів щодо популяризації серед здобувачів освіти можливостей академічної мобільності та здобуття результатів навчання у неформальній/інформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/zasjwe>) навчання за ОП базується на засадах проблемно-орієнтованого підходу, що передбачає застосування форм і методів самоосвіти, навчання через наукову-дослідницьку роботу та практичну підготовку. Реалізація ОП відбувається за денною і заочною формами навчання, при чому денна (очна) форма є основною формою здобуття освіти. Зворотній зв'язок зі здобувачами вищої освіти дає змогу НПП корегувати власну стратегію викладання та обирати оптимальні методи навчання. У процесі експертизи встановлено, що методи та технології навчання для опанування ОК в цілому сприяють досягненню заявлених цілей і програмних РН. Викладачами використовуються як традиційні (розповідь, пояснення, спостереження, бесіда, диспут, демонстрація, ілюстрація та ін.), так інноваційні методи навчання (дослідницький, метод проблемного викладу, мозкового штурму, ділові ігри, брифінг, круглі столи (дебати та дискусії), кейси, майстер-класи та ін.) з використанням інтерактивних технологій, вибір яких залежить від цілей, змісту окремого ОК та відображено у силабусах (<https://surl.li/jznlp>). Досягнення конкретних РН забезпечуються: вербальними, ілюстративно-демонстраційними методами та методом проблемного навчання (РН3-РН7, РН10, РН11); частково-пошуковими та інтерактивними методами (РН5-РН11); дослідницькими методами (РН1, РН2, РН6, РН8, РН9, РН11). Практичне закріплення набутих магістрантами компетентностей здійснюється під час виконання кваліфікаційної роботи (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metod-rekom-magistr.pdf) та її захисту. Визначення рівня задоволеності здобувачів освіти методами навчання і викладання в Університеті реалізується шляхом проведення анонімного анкетування (<https://kymu.edu.ua/opytuvannya/>). Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності магістрантами формами, методами навчання і викладання (<https://surl.li/icswhn>). Студентоцентризований підхід і дотримання принципів академічної свободи забезпечуються з урахуванням професійних інтересів магістрантів та проявляються у можливості самостійно обирати ними тему власної кваліфікаційної роботи, визначення тематики індивідуальних наукових досліджень, формуванні індивідуального навчального плану (через вільний вибір дисциплін), можливості внесення пропозицій щодо вдосконалення ОП (протокол № 7 від 28.02.2025, протокол №8 від 26.03.2025). Питання академічної свободи регулюються Положенням про академічну свободу учасників освітнього процесу в ПЗВО «Київський міжнародний університет» (<http://surl.li/zzhzy>). На фокус-зустрічах така свобода була підтверджена в частині вибору форм, методів і засобів навчання викладачами. Аналіз наявної та наданої ЗВО додаткової документації показав, що обрані для реалізації ОП форми й методи навчання та викладання сприяють досягненню визначених в ОП цілей і РН, забезпечують реалізацію принципів академічної свободи і відповідають студентоцентрованому підходу. Отже, ОП відповідає підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У процесі експертизи ОП було встановлено, що в Університеті на початку навчального року гарант і НПП ознайомлюють здобувачів освіти зі Стратегією розвитку університету, освітньо-професійною програмою, інформацією щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах кожного ОК. Інформацію щодо цілей, змісту та РН, порядку та критеріїв оцінювання подано НПП у силабусах ОК, які доступні на сайті (<https://surl.li/xkxsfk>). Критерії оцінювання в межах кожного ОК доводяться до магістрантів на початку опанування дисципліни, що підтверджено на фокус-зустрічах. Здобувачі освіти отримують інформацію про розподіл балів за видами діяльності, строки виконання завдань та підходи до оцінювання результатів навчання

відповідно до змісту відповідного силабусу ОК. Під час огляду матеріально-технічної бази та спілкування та адміністрацією Університету та НПП з'ясовано, що розклад занять і графік навчального процесу на кожен семестр, із зазначенням обсягів аудиторної та самостійної роботи, а також форм контролю, оприлюднюються на стенді Інституту лінгвістики та психології та на сайті ЗВО (<https://indz.kymu.edu.ua/>, https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_24_2024.pdf), а також надсилаються кураторами в створені студентські групи в соціальних мережах. У процесі проведення зустрічей зі здобувачами освіти та НПП, які забезпечують ОК, було підтверджено факт доведення цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання ОК до відома магістрантів на першому занятті з кожної дисципліни. Також магістрантам вчасно та в необхідному обсязі надається інформація щодо форм контролю та критеріїв їх оцінювання, що констатує те, що наявна система інформування ЗВО студентів є доступною та зрозумілою. Додатково це підтверджують результати проведеного в Університеті анкетування здобувачів вищої освіти щодо визначення задоволеності ними організацією та проведенням освітнього процесу (<https://surl.li/vgpnwx>) та визначення задоволеності ними можливостями наукового зростання (<https://surl.li/cphqhf>). Водночас аналіз силабусів обов'язкових ОК виявив відсутність рекомендованих джерел у програмі педагогічної практики, що частково знижує можливість якісної підготовки здобувачів освіти до проходження практики за обраним фахом. Отже, ОП відповідає підкритерію 4.2.3 несуттєвим недоліком.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

При реалізації ОП поєднання навчання та досліджень забезпечується через використання в ОК дослідницьких методів навчання, виконання індивідуальних і групових завдань, участі в наукових гуртках, наукових заходах різних рівнів і форматів. Частина ОК спрямовані на формування здатності вирішувати проблеми в галузі дослідницько-інноваційної діяльності (ОК-01, ОК-04, ОК-06, ОК-08). Поєднання навчання й досліджень відбувається у процесі написання кваліфікаційної роботи, яка для заявленої спеціальності передбачає педагогічний експеримент, про що наголошувалося і на фокус-зустрічах з НПП та гарантом. Водночас встановлено, що у змісті обов'язкових ОК та у рекомендаціях до кваліфікаційної роботи (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metod-rekom-magistr.pdf) відсутні матеріали/вказівки/розділи, прив'язані застосуванню методів описової та/або математичної статистики, що знижує можливість якісного опрацювання емпіричних даних та якісного подання результатів у галузі професійної освіти. НПП долучають здобувачів освіти до науково-дослідної теми «Змістово-технологічне забезпечення якості професійної освіти в умовах багатопрофільного університету» (№ 0121U107445). Результатом є участь (у відповідності до запиту 5): у семінарі-практикумі «Академічна доброчесність – від теорії до практики» (24.09.2024 р., <https://surl.li/ugfjbi>); в роботі круглого столу «Корпоративна культура як складова академічної доброчесності» (19.11.2024 р. <https://surl.li/tmqwuy>); у дискусії «Академічне шахрайство та фейкові дані: як цього запобігти» (1.12.2024 р. <https://surl.li/qzvxeu>); у XXX Міжнародній науково-практичній конференції «Практико-орієнтований аспект наукових досліджень здобувачів освіти: стан, проблеми, перспективи» (24-25 квітня 2025 р., <https://kymu.edu.ua/naukovi-zakhodi-v-kimu/>) та ін. Здобувачі освіти брали участь у роботі наукового гуртка «Теоретичні та практичні проблеми психологічного консультування» (<https://surl.li/fmtiax>), де за темою «Етичні та професійні виклики» модераторами акцентується увага на професійній етиці та конфіденційності даних, саморефлексії в професійному зростанні, можливому професійному вигоранні та шляхах його профілактики. Позитивно відзначено практику участі здобувачів цієї ОП у проєктах «Застосування цифрових технологій в розпізнаванні образів», пошуку помилок друку 3D-принтера, «Віртуальна екскурсія по музею Параджанова», який діє в Університеті. Підтвердженням результатів наукових здобутків здобувачів освіти є публікації тез доповідей у збірниках матеріалів конференцій, подана інформація на сторінці кафедри про НДР (<https://surl.li/wkyjvj>). Університет проводить анкетування щодо можливостей наукового зростання (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/inst_ilp_monitoring_vykladachiv_mag.pdf) - аналіз результатів свідчить про задоволеність здобувачів заходами Університету. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 4.3 з несуттєвим недоліком.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП кафедри психології та педагогіки систематично здійснюють оновлення ОК, імплементуючи в освітній процес отриманий досвід під час проведення власної дослідницької діяльності. При цьому вони враховують сучасні тенденції наукових досягнень у галузі професійної освіти і новітніх практик. Так, дослідження: - проф. С.Мартиненко вплинули на зміст ОК-04, а саме результати наукової статті «Удосконалення університетської освіти в умовах змішаного та дистанційного навчання в ЗВО» імплементовано в тему «Дидактичні основи процесу навчання у вищій школі», результати зі статті «Вплив цифровізації на моделювання освітнього простору закладу вищої освіти» подано в темі «Технічні засоби навчання у ЗВО», наукова розвідка «Особливості формування професійної спрямованості особистості в закладах вищої освіти» стало основою для теми «Основи позааудиторної роботи зі студентами та слухачами»; - проф. О.Сисоєва (ОК-08) вплинули на теми «Інформаційні технології та їх застосування у науково-дослідній роботі» за результатами праці «Youth Policy: From Educational Subject to Scientific and Practical Developments. Interaction, Emerging Technologies and Future Systems», тема «Інформаційні технології в освіті» за результатами праці «Цифровізація освітнього процесу закладів освіти»; - проф. О.Могилевська (ОК-03) використала матеріали статті «Psychological-pedagogical problems and prospects of distance learning of students during the Covid-19 pandemics» для подання тема «Структура освітньої системи України та стратегічне управління в освітньому менеджменті», а розвідку «Modern concepts and methodological recommendations for teaching economic

disciplines: tasks of the course «Digital management of transport infrastructure» імплементовано в тему «Менеджмент у системі вищої освіти. Освітній менеджмент в системі сучасної школи»). На фокус-зустрічі з НПП було з'ясовано, що І.Регейло, враховуючи сучасні тенденції європейського простору, імплементувала положення «Тиранське комюніке» в межах дисципліни ОК-05. Проф. С.Мартиненко при викладанні ОК-04 надає велику увагу «персоніфікації та персоналізації сучасного фахівця», конкретизує аспекти застосування елементів змішаного навчання та вміння володіти сучасними цифровими технологіями, зокрема цифровими платформами для розміщення дидактичного матеріалу. У викладанні ОК-07 викладачка враховує потребу в поліфункціональності майбутнього фахівця професійної освіти та відповідності його сучасним викликам часу, а тому надає перевагу кар'єрного та особистісно-професійного зростання випускника. За результатами фокус-зустрічей підтверджено, що НПП регулярно оновлюють силабуси своїх ОК. В систему були завантажені силабуси, затверджені у 2024 р., що є прийнятним для цієї ОП, яка затверджена у 2023 р. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 4.4

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Процес навчання та здійснення наукових досліджень у межах ОП корелює із Стратегією розвитку Університету на 2019–2025 рр. (<https://surl.li/svqtiH>) та Програмою міжнародного співробітництва (<https://surl.li/rbdggB>). Зокрема, діяльність Центру міжнародних і громадських зв'язків «...спрямована на забезпечення організації, інформаційно-методичного супроводу міжнародної діяльності Університету, поширення інформації через засоби масової інформації та інформаційні ресурси, забезпечення популяризації Університету серед широких верств населення України та за її межами, інформаційної підтримки з організації підбору контингенту студентів, реалізації інноваційних інтелектуальних проєктів» (<https://surl.li/ipfxvx>). Аналіз відомостей СО, спілкування з адміністрацією ЗВО та керівником Центру міжнародних та громадських зв'язків підтвердили, що Університет має низку договорів про співпрацю з іноземними університетами-партнерами (<https://surl.li/gzkfey>). НПП, які викладають на ОП, є членами редколегій закордонних, міжнародних видань, зокрема проф. І.Регейло є членом редакційної ради журналу «Education: Modern Discourses» (<https://surl.li/zhkfqs>); проф. О.Могилевська – заступник головного редактора International Interdisciplinary Scientific Journal «Expert» (<https://surl.li/nheunr>). Гарант ОП проф. Сисоєв О.В. у 2023 році захистив дисертацію на тему «Тенденції професійної підготовки фахівців із циркулярної економіки у Фінляндській Республіці, Республіці Польща і України» (<https://surl.li/mitsgt>) за спеціальністю 13.00.04 та імплементує результати дослідження в контекст підготовки майбутніх фахівців професійної освіти. НПП активно публікуються у закордонних виданнях, беруть участь у міжнародних конференціях та проходять закордонні стажування (<https://surl.li/eojenw>): проф. Т.Андрієнко (FIU Collaborative Online International Learning, 2023); проф. С.Мартиненко (The 12th International scientific and practical conference «European scientific congress», 2023); проф. О.Могилевська (Transformational Processes in the European Educational Environment: Modern Challenges in the Training of Specialists in Higher Education, 2024.); доц. Е.Пегушевський (International scientific conference «New approaches and current legal research», 2022); The essence of constitutional law reform. Social and Human sciences. Foundation «Innovation» (Poland), 2024). Інтернаціоналізація ОП здійснюється також завдяки вільному доступу здобувачів та НПП до іноземних журналів, міжнародних наукометричних БД Scopus та Web of Science, що було підтверджено у процесі огляду матеріально-технічної бази, спілкування з завідувачем бібліотеки, НПП та здобувачами освіти. Це надає можливість НПП робити порівняльну характеристику вітчизняного і зарубіжного досвіду за ОК. У процесі проведення експертизи встановлено, що студенти обізнані з наявними у ЗВО програмами академічної мобільності, однак участі в них не брали. Отже реалізація ОП відповідає підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Навчання і викладання за ОП загалом відповідають Критерію 4. Організація освітнього процесу регламентована внутрішніми нормативними документами з урахуванням академічної свободи та студентоцентрованого підходу. Досягнення ПРН забезпечується використанням як традиційних методів, так і активних методів та технологій, зокрема методу мозкового штурму, ділових ігор, круглих столів, кейсів, майстер-класів та ін. (п.4.1). Учасникам освітнього процесу надається повна інформація про цілі, зміст та РН, порядок та критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Водночас виявлено відсутність списку рекомендованих джерел у програмі педагогічної практики (п.4.2). Університет забезпечує поєднання навчання і досліджень в межах ОК. Разом з тим реалізація ОП не супроводжується навчально-методичними матеріалами для опрацювання результатів педагогічного експерименту в межах кваліфікаційного дослідження. ЕГ звертає увагу на позитивну практику в контексті Критерію 4, а саме – участь магістрантів у проєктній діяльності, зокрема, залучення магістрантів до реалізації проєктів «Застосування цифрових технологій в розпізнаванні образів», «Віртуальна екскурсія по музею Параджанова» та написанні програми пошуку помилок друку 3D-принтера (п.4.3). НПП оновлюють силабуси ОК у відповідності до сучасних практик спеціальності (п.4.4). Інтерналізація ОП відбувається на різних майданчиках - від підписання договорів про співпрацю із закордонними установами до стажувань НПП. Водночас практик академічної мобільності не зафіксовано (п.4.5)

Відсутність рекомендованих джерел у програмі педагогічної практики, що частково знижує можливість якісної підготовки здобувачів освіти до її реалізації. У змісті обов'язкових ОК та у рекомендаціях до кваліфікаційної роботи відсутні матеріали/ вказівки/ розділи, присвячені застосуванню статистичних методів опрацювання емпіричних даних для обґрунтування наукових результатів у галузі професійної освіти за результатами педагогічного експерименту

Рекомендації

Гаранту ОП та розробнику програми педагогічної практики до початку 2026-2027 р. передбачити в ній список рекомендованих джерел (актуальних нормативних, навчально-методичних, дидактичних) для якісної підготовки здобувачів освіти до її реалізації. Гаранту ОП до початку 2026-2027 р. передбачити надання матеріалів щодо застосування статистичних методів опрацювання емпіричних даних для обґрунтування наукових результатів у галузі професійної освіти за результатами педагогічного експерименту (наприклад, як тему окремого ОК або в методичних рекомендаціях до кваліфікаційної роботи).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів в ОП і НП та силабусах ОК, що регламентовано відповідним Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/ecijtr>). Контроль навчальних досягнень здобувачів освіти здійснюється на основі оцінювання їхньої успішності відповідно до Положення про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь (<https://surl.li/ekuexb>). Для перевірки рівня засвоєння ОК передбачено поточний і підсумковий контроль, що дає змогу комплексно оцінити якість освітньої діяльності магістрантів під час опанування ОК та досягнути визначені в ОП результати навчання. Перелік РН та критерії їх оцінювання подано в силабусах відповідних ОК: розподіл балів за змістовими модулями, вказівки на максимальні та мінімальні бали шкали оцінювання. Під час зустрічі з НПП та здобувачами освіти було підтверджено, що поточний контроль включає: усні та письмові опитування, виступи на семінарських заняттях та виконання практичних завдань, проходження тестового контролю, презентація індивідуальних чи групових проєктів. Підсумковий контроль забезпечується у формі заліків, диференційованих заліків, екзаменів, захисту практики та підсумкової атестації. Терміни семестрового контролю визначаються графіками освітнього процесу та розкладом екзаменаційної сесії, вони затверджуються у встановленому нормативними документами порядку та оприлюднюються на сторінці Університету (<https://surl.li/rldbpq>). На фокус-зустрічі з НПП підтверджено, що відображені в ОК критерії оцінювання навчальних досягнень доводяться до відома магістрантів на початку вивчення ОК та подані у силабусах, які є на сайті. Зустріч зі здобувачами ОП та результати моніторингу визначення задоволеності ними організацією та проведенням освітнього процесу (<https://surl.li/vgpnwx>) засвідчили, що критерії оцінювання ОК у цілому є чіткими та зрозумілими, а самі критерії дозволяють досягти запланованих ПРН. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/ydrksr>) в Університеті є такі форми атестації: поточна та підсумкова. Поточна атестація передбачає складання екзаменів і заліків з ОК, визначених навчальним планом підготовки здобувачів. Форма підсумкової атестації магістрантів чітко корелює з вимогами Стандарту вищої освіти України спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» (наказ МОН України №1435 від 18.11.2020 р.) (https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/11/20/015_profesiyina_osvita_mahistr.pdf), згідно якого передбачається підсумкова атестація у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи. Захист оцінюється екзаменаційною комісією і є відкритим. Перед публічним захистом кваліфікаційна робота перевіряється на унікальність за допомогою спеціалізованої комп'ютерної програми StrikePlagiarism (<https://strikeplagiarism.com>). На фокус-зустрічі з адміністративним персоналом було підтверджено, що кваліфікаційні роботи після їх захисту розміщуються в репозитарії електронної бібліотеки Університету, в який за відповідним логіном та паролем можуть отримати доступ усі охочі. На резервній зустрічі було продемонстровано перелік кваліфікаційних робіт з інших ОП,

який супроводжувався протоколом оцінки автентичності тексту роботи. Відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (<https://surl.lu/oopckk>) здобувач освіти, який не захистив кваліфікаційну роботу, допускається до повторної атестації протягом трьох років після відрахування з Університету (відповідно до затвердженого графіка в період роботи ЕК). Складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності 015 Професійна освіта за спеціалізацією 015.39 Цифрові технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти не передбачено. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Університеті процедуру проведення контрольних заходів подано в Положенні про організацію освітнього процесу в (<https://surl.li/dbjgsa>), де прописано послідовність їх здійснення, а також процедуру повторного складання та оскарження результатів. Це питання також висвітлено у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://surl.li/tmchuc>) та Положенні про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь у Київському міжнародному університеті» (<https://surl.li/oyleyh>). Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться здобувачам освіти на початку вивчення ОК. Оцінки поточного контролю обґрунтовуються НПП у відповідності до визначених критеріїв безпосередньо під час заняття. Підсумкова оцінка за ОК виставляється як сума балів, отриманих під час поточного і підсумкового контролю. Також діють спільні правила повторного проходження контрольних заходів та процедури оскарження результатів атестації. Об'єктивність роботи екзаменаторів гарантується створенням однакових умов для всіх здобувачів вищої освіти – визначеною тривалістю контрольних заходів, уніфікованим змістом і кількістю завдань, чітким механізмом підрахунку балів та відкритим доступом до інформації щодо процедур проведення контролю. Для посилення неупередженості під час захисту матеріалів практики формується комісія з трьох викладачів кафедри. Здобувач, який не погоджується з отриманою оцінкою, має право звернутися до екзаменатора за аргументованим роз'ясненням. Якщо ж відповідь його не задовольняє, студент може подати письмову апеляцію директору інституту згідно з Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю (<https://surl.li/lbfppd>) та оскаржити дії НПП. Після надходження апеляції за наказом президента Університету формується комісія у складі проректора із навчально-виховної роботи, директора інституту, завідувача і викладача кафедри, а також представника студентського самоврядування. Комісія ухвалює одне з двох рішень: оцінка залишається без змін або оцінка підвищується. Рішення комісії доводиться до здобувача, який підтверджує ознайомлення власним підписом у протоколі засідання. Оцінювання підсумкової атестації магістрантів здійснюється екзаменаційною комісією (<https://surl.lu/oopckk>), що забезпечує об'єктивність процедури. Під час зустрічі зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування було підтверджено їх ознайомленість із процедурою оскарження результатів контрольних заходів. Як здобувачі освіти, так і НПП зазначили, що протягом реалізації ОП випадків оскарження результатів семестрового контролю та випадків подання апеляцій щодо процедури чи результатів контрольних заходів не зафіксовано. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 5.3

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика та процедури забезпечення академічної доброчесності в Університеті є чіткими, зрозумілими й визначені низкою нормативних документів: Положення про протидію академічному плагиату (<https://surl.lt/ugixmm>), Кодекс академічної доброчесності (<https://surl.lt/jjcwuo>) та Антикорупційна програма (<https://surl.lu/iyyhpo>), які спрямовані на досягнення високих етичних стандартів і забезпечують належне їх дотримання у науковій, навчальній та методичній діяльності всіх учасників освітнього процесу. Наукові роботи здобувачів вищої освіти цієї ОП, у т.ч. кваліфікаційні роботи, проходять обов'язкову перевірку на академічний плагиат. Це стосується рукописів статей, тез доповідей та інших матеріалів, що подаються до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій і семінарів на етапі їх подання. В Університеті відповідно до Положення про протидію академічному плагиату (<https://surl.li/nhguuo>) застосовується система StrikePlagiarism. За результатами перевірки формується звіт, у якому зазначаються три коефіцієнти для характеристики автентичності роботи: відсоток збігів, виявлені цитати, посилання та можливі джерела запозичень. Звіт за перевіркою надається керівнику для надання/ підтвердження експертної оцінки. З метою поширення принципів академічної доброчесності для магістрантів викладачами кафедри психології та педагогіки організовується консультативна підтримка щодо вимог до підготовки письмових робіт. Особлива увага приділяється самостійності виконання завдань, коректному цитуванню інформації з інших джерел, а також дотриманню правил оформлення посилань, що допомагає уникати проявів плагиату. Під час зустрічі із адміністрацією ЗВО, допоміжними (сервісними) структурними підрозділами було встановлено, що з метою забезпечення дотримання академічної доброчесності в Університеті проводяться наукові семінари, зустрічі зі здобувачами і НПП, де обговорюються специфіка та особливості використання системи StrikePlagiarism, правила подання робіт тощо. Підтвердженням є також надані додаткові документи щодо участі магістрантів у роботі Школи академічної доброчесності. Здобувачі освіти ознайомлені з тим, що за не дотримання академічної доброчесності

може бути застосовано різні методи і форми впливу: повторне проходження оцінювання (іспит, залік тощо) чи відповідного ОК; відрахування з Університету; позбавлення пільг, наданих Університетом з оплати навчання; зниження результатів оцінювання роботи; попередження тощо. У процесі зустрічей з фокус-групами встановлено, що випадків порушення академічної доброчесності магістрантами даної ОП не було виявлено. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками Критерію 5. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень відображені в силабусах ОК, що оприлюднені на сайті кафедри психології та педагогіки, є чіткими та зрозумілими (п.5.1). Форми атестації узгоджені із Стандартом вищої освіти. Підсумкова атестація здійснюється у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи (п.5.2). Правила проведення контрольних заходів є чіткими і доступними, уможливають об'єктивність оцінювання. Магістранти поінформовані про процедури врегулювання конфліктних ситуацій (п.5.3). В Університеті визначено чітку політику дотримання принципів академічної доброчесності, за якою серед іншого передбачено використання технологічних рішень як інструменту протидії порушенням академічної доброчесності (5.4)

Недоліки

Недоліків не виявлено

Рекомендації

Гаранту ОП до кінця 2025 р. забезпечити розміщення кваліфікаційних робіт магістрів ОП у відкритому доступі.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кількість НПП, які залучені до реалізації ОП - 7. Серед них: 5 докт.н., проф. та 2 к.н.. Аналіз ВСО та матеріалів, поданих на запит 4 (у т.ч., таблиці відповідності «НПП – ОК – досягнення»), показав, що всі НПП відповідають цим вимогам: для кожного викладача ОК підтверджено наявність профільної вищої освіти та/або наукового ступеня і досвіду професійної діяльності за спеціальністю (вимоги п. 37), а також ідентифіковано щонайменше чотири види досягнень із переліку п. 38 (фахові публікації, навчальні та навчально-методичні праці, участь у редакційних колегіях і наукових проєктах, керівництво дисертаціями тощо). Так, О.Сисоєв забезпечує ОК1 та ОК8, що підтверджується науковим ступенем д. пед.н. і відповідністю наукових публікацій ОК. Т.Андрієнко викладає ОК2, що корелює зі ступенем д.філ.н. та тематикою її фахових публікацій. О. Могилевська відповідає за ОК3, її залучення обґрунтовано ступенем д.е.н. і публікаційною активністю в галузі економіки та професійної освіти. О. Мартиненко забезпечує ОК4 та ОК7, що підтверджено ступенем д.пед.н. і досвідом науково-методичної діяльності у сфері професійної освіти. І. Регейло відповідає за ОК5, її залучення до реалізації ОП обґрунтовано науковим ступенем д.пед.н., значною кількістю публікацій з проблематики якості вищої освіти й участю в міжнародних освітніх проєктах. Е. Регушевський викладає ОК10, що підтверджується базовою юридичною освітою та науковим ступенем к.ю.н.. В. Хайдуров забезпечує ОК6 і ОК9, що узгоджується з науковим ступенем к.т.н. за спеціальністю 01.05.02 «математичне моделювання та обчислювальні методи» та його досвідом роботи в галузі ІТ. Отримані від ЗВО дані не виявили жодного НПП, щодо якого вимоги пп. 36–38 Ліцензійних умов не виконуються. Усі НПП мають за останні 5 років не менше 5-ти публікацій за напрямом ОК, що відображено в Запиті 4. Окремі НПП демонструють помірну публікаційну активність у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science, що не суперечить Ліцензійним умовам і водночас окреслює резерви для посилення присутності наукових результатів від НПП у таких журналах. Про визнання фаховості НПП в академічному середовищі свідчить їхня участь у редколегіях наукових журналів: І. Регейло є членом редколегії «Education: Modern Discourses» (<https://surl.li/zhkfqs>), О.Могилевська - заступник головного редактора «International Interdisciplinary Scientific Journal «Expert»

(<https://surl.lu/nheunr>). Ці ролі додатково підтверджують відповідність кадрового потенціалу заявленому рівню і профілю ОП. НПП постійно підвищують кваліфікацію, проходять закордонні стажування (<https://surl.li/eojenw>) та імплементують отриманий досвід в зміст своїх ОК. У ході експертизи встановлено, що добір НПП для забезпечення ОП здійснюється відповідно до Ліцензійних умов та з урахуванням результатів їхньої науково-методичної діяльності. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз нормативної бази Університету, ВСО та спілкування з фокус-групами підтвердили факт, що процедури обрання на вакантні посади НПП є прозорими, недискримінаційними, ґрунтується на: законі України «Про вищу освіту», КЗпП України, наказі МОН України «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» від 05.10.2015 №1005, Статуті КиМУ, Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://surl.li/rukntf>). На фокус-зустрічі начальник відділу кадрів зазначила, що головною метою конкурсу є добір НПП, які найбільше відповідають встановленим критеріям. Прозорість і недискримінаційний підхід під час заміщення вакантних посад забезпечується не лише затвердженою процедурою конкурсного відбору, а й діяльністю конкурсної комісії університету. Конкурсний відбір для заміщення вакантної посади НПП оголошується не пізніше, ніж через два місяці після набуття нею статусу вакантної та не раніше ніж за три місяці до закінчення терміну дії трудового договору (контракту) з особою, яка обіймає цю посаду. Оголошення про проведення конкурсного відбору розміщується на офіційному вебсайті Університету. НПП за конкурсом обираються особи, які мають науковий ступінь та вчене звання. Для конкурсного відбору наказом президента Університету утворюється конкурсна комісія у складі не менше 5 та не більше 9 членів, включаючи голову, заступника голови та секретаря, зокрема до складу конкурсної комісії включаються: начальник відділу кадрів, керівник юридичного відділу, заступник керівника ЗВО та керівники відповідних структурних підрозділів (навчально-наукового інституту/ факультету та кафебри) тощо. Для участі в конкурсі кандидати подають до кадрової служби Університету затверджений перелік документів, необхідних для участі в конкурсі, та реєструються в Журналі обліку. Обговорення кандидатур претендентів на заміщення вакантних посад проводиться на засіданні Конкурсної комісії у їх присутності, або, у разі їх неявки у зазначений час – без участі претендента. Конкурсна комісія відкритим голосуванням ухвалює рішення стосовно претендентів на посади. Результати такого обговорення оформляються протоколом. Після успішного проходження конкурсного відбору, НПП призначаються на посаду шляхом укладення трудового договору (контракту), строк дії якого встановлюється за погодженням сторін, але не більше ніж на 5 років. Дотримання процедури конкурсного відбору було підтверджено в ході спілкування з гарантом та НПП. Встановлено, що відбір викладачів на ОП відбувається за принципами публічності та демократичності, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад НПП. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 6.2

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Університет активно співпрацює з роботодавцями для реалізації ОП, використовуючи їхній практичний досвід і навички, а також науковий і технологічний потенціал. Співпарці здійснюється через участь стейкхолдерів у конференціях, круглих столах, майстер-класах, гостьових лекціях й інших професійно орієнтованих заходах. Зокрема, 14.12.2023 р. в онлайн-форматі відбувся майстер-клас Ю.Мілявського на тему «Data Scientist в ІТ-бізнесі (на практичних прикладах)» (<https://surl.li/tmyfug>), на якому магістранти ОП мали можливість ознайомитись з особливостями щоденної роботи в ІТ від компанії ThredUP; 13.12.2024 р. відбувся круглий стіл «Особливості формування емоційного інтелекту здобувачів освіти в умовах змішаного навчання», модератором якого була Н.Брюховецька (директор спеціалізованої школи №254 Святошинського району м. Києва, <https://surl.lu/hthywm>); 17.04.2024 р. відбувся майстер-клас Т.Пушкарської (к.пед.н., директор Скандинавської гімназії Дарницького району м. Києва) на тему «Інфомедійна грамотність в освітньому процесі закладу вищої освіти як важливий чинник протистояння загрозі інформаційної війни» (<https://surl.lu/ojwoex>); 12.03.2025 р. в онлайн-форматі відбулася зустріч із засновником ТОВ «Іззі Груп» Є. Рябоштаном та його директором А. Ложковим на тему «Сучасний ринок праці в ІТ: виклики, тренди та вимоги до фахівців» (<https://surl.li/nkcvss>). Також для магістрантів представники роботодавців та професіонали практики провели наступні заходи: методичний семінар «Алгоритм укладання тексту наукової статті» (07.02.2025 р., <https://surl.li/gzdhkh>); лекція-диспут «Роль ІІІ в житті суспільства» (13.03.2025 р., <https://surl.li/rxoeuc>); майстер-клас «Основи кібергігієни: як убезпечити себе у цифровому просторі» (09.09.2025 р., <https://surl.lu/xbmivu>). На зустрічі з представниками роботодавців підтверджено, що вони залучаються для обговорення та вироблення підходів до удосконалення ОП (В. Заячківський, Т. Сковрцова, Т. Єрмак), рецензування ОП (рецензентами ОП є С. Сисоева, д.пед.н., проф., дійсний член (академік) НАПН України; В. Заячківський, к.пед.н., доц., директор Могилів-Подільського монтажно-економічного фахового коледжу), організації проходження практики (підтвердила Т. Сковрцова – директор Фахового коледжу Київського міжнародного університету). Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 6.3

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

На зустрічах із фокус-групами було встановлено, що Університет забезпечує умови для професійного розвитку НПП, організовуючи підвищення кваліфікації, стажування, а також залучаючи їх до участі в тренінгах і семінарах. Зокрема, в Університеті реалізується «Освітня програма професійного розвитку (підвищення кваліфікації) викладачів КиМУ», метою якої є формування та вдосконалення професійно-наукових, інформаційних і методологічних компетентностей, розвиток педагогічної майстерності та навичок, необхідних для ефективної професійної комунікації й здійснення ними викладацької діяльності (<https://surl.li/dmclxm>). Сприяння розвитку НПП як науковців полягає у: фінансуванні відряджень на участь у конференціях, семінарах, заохоченні до підвищення кваліфікації через участь у конференціях та наукових стажуваннях. Зокрема, за сприяння та підтримки адміністрації Університету, О.Могилевська пройшла підвищення кваліфікації в межах II Міжнародної програми підвищення кваліфікації керівників закладів освіти і науки, а також педагогічних та науково-педагогічних працівників (The International Historical Biographical Institute (Dubai – New York – Rome – Jerusalem – Beijing), 2021 року; Т.Андрієнко – у FIU Collaborative Online International Learning. Certificate of completion COIL Design Workshop for FIU Faculty and Partners, 2023; С.Мартиненко – у Zustricz Foundation, Department of Polish-Ukrainian Studies of Jagiellonian University in Krakow, Career Development Center of NDO Sobornist, Luhansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education, 2024; О. Могилевська - пройшла стажування Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku, Poland, 2024, Transformational Processes in the European Educational Environment: Modern Challenges in the Training of Specialists in Higher Education. В Університеті затверджені Положення про преміювання за професійну та наукову активність науково-педагогічних і педагогічних працівників (<https://surl.li/yvciug>) та Положенням про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників (<https://surl.li/zrzvgj>), за якими передбачено матеріальне та нематеріальне заохочення НПП: преміювання, надбавки за викладання фахових предметів англійською мовою; нагородження ПНН подяками, почесними грамотами тощо. Рівень викладацької майстерності береться до уваги конкурсною комісією під час прийняття рішення щодо продовження трудових відносин та заміщення вакантних посад НПП (підтвердила Н. Золотарьова, начальник відділу кадрів). Інформація про рейтинг НПП (результати моніторингу рівня професіоналізму викладачів) наявна у вільному доступі на сайті Університету за покликанням (<https://surl.cc/wifcso>). Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП задовольняє вимоги Критерію 6. Викладачі, які забезпечують реалізацію ОП, мають належну кваліфікацію, активно публікуються за тематикою ОК, регулярно підвищують кваліфікацію та проходять стажування, у тому числі за кордоном. Водночас відзначено помірну публікаційну активність НПП по відношенню до ОК у виданнях, які індексуються у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science (п.6.1). Процедури конкурсного відбору викладачів є унормованими, послідовно застосовуються та є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП (п.6.2). До освітнього процесу за ОП залучаються професіонали-практики та представники роботодавців, які проводять для магістрантів гостьові лекції, круглі столи й майстер-класи (п.6.3). Професійне зростання викладачів підтримується керівництвом Університету завдяки системі морального й матеріального заохочення (п.6.4).

Недоліки

Помірно-слабка публікаційна активність НПП по відношенню до ОК у виданнях, що індексуються в наукометричних БД Scopus та Web of Science

Рекомендації

Адміністрації Університету до початку 2026 р. віднайти інструменти впливу на НПП, які б забезпечили посилення їх публікаційної активності по відношенню до ОК у виданнях, що індексуються в наукометричних БД Scopus та Web of Science.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Для реалізації ОП в Університеті створена сучасна матеріально-технічна база: комп'ютерні класи та аудиторії для різного типу заходів, наявні аудиторія психологічної майстерності й телестудія. Усі приміщення обладнані проекторами та доступом до мережі Wi-Fi. З матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу можна ознайомитися на сайті (<https://kymu.edu.ua/materialno-tekhniche-zabezpechennya-osvitnogo-protsesu/>). До послуг здобувачів ВО та НПП працює бібліотека (<https://kymu.edu.ua/biblioteka-chitalna-zala/>), де передбачено доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Читальні зали мають достатню кількість посадкових місць. Під час зустрічей ЕГ переконалась, що не використовуються неліцензійні програми або програми країни-агресора. Процес життєдіяльності, соціальні потреби учасників освітнього процесу забезпечуються наявністю соціальної інфраструктури: гуртожитки, актові зали, які налічує блтзко 1000 місць, спортзал з душем, з буфети (<https://kymu.edu.ua/news/2025/pershyy-v-ukrayini-muzey-sergiya-paradzhanova-vidchynuye-svoyi-dveri-v-kymu>). У гуртожитку передбачено блочну систему на три кімнати: дві кімнати тримісні та одна кімната двомісна. У блці є кухня, два санвузли та душові кімнати. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 7.1

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ різних інфраструктурних об'єктів університету та інформаційних ресурсів, зокрема: до ресурсів бібліотеки (паперовий і електронний формати), наукометричних баз Scopus, Web of Science та навчально-методичних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та науково-дослідної діяльності в межах ОП. Здобувачі ВО можуть безперешкодно користуватися різноформатними навчальними матеріалами з усіх ОК через хмарні сховища даних, що було продемонстровано під час онлайн-зустрічей. На фокус-зустрічах було підтверджено вільний доступ до мережі Wi-Fi, спортзалу. На фокус-зустрічі з НПП викладачі зазначили, що використовуються різні фомми комунікації та надання навчальних матеріалів: Zoom; Google Meet, а також месенджери, через які поширюються файлові матеріали. Здобувачі підтвердили таке поширення і наявність доступу до дидактичних матеріалів через месенджери, хмару та офіційний сайт. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище Університету задовольняє різні потреби майбутніх магістрів цієї ОП через відчуття безпеки. Приміщення Університету відповідають вимогам безпеки, що підтверджено: пожежними щитами та схемами евакуації, а також вогнегасниками у кожній аудиторії. Під час онлайн-зустрічей продемонстровані журнали техніки безпеки. В Університеті наявні укриття, які дають змогу убезпечити учасників освітнього процесу під час повітряних тривог (укриття забезпечені електрикою, штучним освітленням, питною водою, системами водопроводу й туалетом). В укриттях є парти з кріслами, щоб продовжувати навчальні заняття. У гуртожитках створені всі умови для проживання. Для забезпечення психологічного комфорту та особистісного розвитку та професійної самореалізації здобувачів ВО функціонує Психологічна служба (<https://kymu.edu.ua/psikhologichna-sluzhba-2/>). Також в Університеті функціонує скриньки довіри (<https://kymu.edu.ua/skrynka-doviry/>), куди у разі потреби можна анонімно подати інформацію. Розвиток і активізацію наукових і професійних інтересів забезпечує участь студентів у роботі студентських наукових гуртків, проблемних груп як за спеціальністю, так і поза її межами, чим забезпечує додаткову можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти: «Експериментальна психологія», «Клінічна психологія», «Психологічне консультування». За результатами опитування здобувачів ВО освітнє середовище Університету задовольняє їхні потреби та інтереси (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/inst_ilp_monitoring_yakosti_osvity_mag.pdf). Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 7.3

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

За результатами вивчення матеріалів та документів ЕГ встановила, що в Університеті забезпечується різнобічна освітня, соціальна, інформаційна, консультативна й організаційна підтримка здобувачів ОП. зокрема, освітня та інформаційна підтримка реалізується через доступ здобувачів до нормативних документів, розкладу занять (<https://rozklad.kymu.edu.ua/>) та необхідної інформації на офіційному сайті Університету (<https://kymu.edu.ua/>).

Зокрема, здобувачі можуть ознайомитися з результатами моніторингу якості освітнього процесу (<https://kymu.edu.ua/monitoring-yakosti-osvitnogo-protsesu/>), переліком відділів та центрів, що забезпечують інформаційну, організаційну й соціальну підтримку (<https://kymu.edu.ua/viddili-ta-pidrozdzili/>). Організаційна підтримка здобувачів ОП забезпечується через постійну комунікацію з викладачами під час лекційних і семінарських занять, консультацій, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами. У різноманітних кабінетах Університету (<https://kymu.edu.ua/materialno-tekhniche-zabezpechennya-osvitnogo-protsesu/>) здобувачі мають можливість здійснювати професійну, науково-дослідну діяльність, користуватися інформаційними та онлайн-ресурсами, що забезпечує відповідний рівень матеріально-технічної підтримки освітнього процесу. Соціальну підтримку та захист прав здобувачів освіти забезпечує Студентський парламент Університету (<https://kymu.edu.ua/studentskiy-parlament/>), створений з метою участі студентів в управлінні Університетом, вирішенні питань навчання й побуту, а також у громадському житті закладу. Цей дорадчий орган додатково сприяє інформаційній, організаційній та соціальній підтримці здобувачів. За результатами опитування, 100% здобувачів позитивно оцінюють організацію освітньої підготовки в Університеті (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/inst_ilp_monitoring_yakosti_osvity_mag.pdf). Разом з тим у процесі експертизи виявлено відсутність єдиної цифрової платформи для забезпечення дистанційного навчання. На уточнювальне запитання на фокус-зустрічі було надано відповідь, що зміст системи Moodle наразі в розробці, а здобувачам надається доступ до хмарного сховища даних та до авторських розробок НПП в е-бібліотеці. ЕГ переконалася, що навчально-методичні матеріали дійсно є в хмарі, хоча і в розпорошеному вигляді. Такі матеріали є доступними для здобувачів освіти. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет створює достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами., що регулюються Положенням про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/umovy_dostupnosti_zakladu_dlya_osib_z_osoblyvymy_potrebamy.pdf). Забезпечено безперешкодний під'їзд автомобільного транспорту до спеціально обладнаного входу до навчального корпусу, який не містить сходинок, порогів і надає можливість безперешкодного доступу до навчальних приміщень особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення, спеціально обладнаний пасажирський ліфт для особи на кріслі колісному, санітарний вузол для осіб з порушеннями опорно-рухового апарату. Зона прийому осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, яка розташована на першому поверсі. Наявні експертні звіти про проведення технічних обстежень (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/vysnovky_ekspertyzy2.pdf, https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/vysnovky_ekspertyzy1.pdf) Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася у наявності пандусу при вході в Університет та ліфту. Серед зарахованих на ОПП здобувачів ВО з особливими освітніми потребами немає. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Вирішення конфліктних ситуацій в Університеті регламентується Положенням про вирішення конфліктних ситуацій (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_vyrishennya_konfliktnykh_sytuatsiy.pdf). Освітня діяльність Університету базується на принципах демократичних цінностей, рівності прав і можливостей, інклюзивності, толерантності, недискримінації, відкритості та прозорості. Для підтримки психологічної безпеки функціонує Психологічна служба (<https://kymu.edu.ua/psikhologichna-sluzhba/>), яка забезпечує проведення психологічних консультацій, психодіагностики. Урегулювання конфлікту інтересів в Університеті здійснюється відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та Антикорупційної програми (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/anticorruption_24.pdf). Відповідно до зазначених документів, конфлікт інтересів усувається шляхом застосування таких заходів, як: догани або звільнення НПП, якщо здобувач освіти, відрахування. На офіційному сайті Університету є Скринька довіри (<https://kymu.edu.ua/skrynka-doviry/>) розміщено контакти для повідомлення про факти порушення: електронна адреса та номер телефону. Скарги, пов'язані із випадками дискримінації, корупції чи іншими порушеннями доброчесності щодо здобувачів освіти ОП «Професійна освіта» впродовж періоду реалізації освітньої програми не зафіксовано, що підтверджено під час зустрічей. Окремим положенням визначено механізм врегулювання ситуацій, пов'язаних із дискримінацією та сексуальними домаганнями (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_rozsliduvannya_nasylstva.pdf). Правила етичної поведінки визначаються Кодексом академічної доброчесності (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/code_of_academic_integrity.pdf) та Положенням про протидію булінгу (цькуванню) (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_protidyu_bulinh.pdf). Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 7.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає критерію 7. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення Університету гарантують досягнення визначених цілей (п. 7.1). Університет забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для освітньої та наукової діяльності (п. 7.2). Освітнє середовище є безпечним, сприятливим та таким, що враховує потреби здобувачів, включно з роботою Психологічної служби (п. 7.3). Університет здійснює всебічну підтримку здобувачів освіти і визнає потребу запровадження системи дистанційного навчання Moodle замість використовуваного хмарного сховища, е-бібліотеки та месенджерів для надання навчально-методичних матеріалів (п. 7.4). Університет створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами (п. 7.5) і має чіткі доступні політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій, повідомлень про можливі корупційні порушення (п. 7.6).

Недоліки

Не виявлено.

Рекомендації

Адміністрації Університету з 2-го семестру 2025-2026 н.р. запровадити єдину цифрову платформу (наприклад, Moodle) для організації уніфікованого освітнього процесу в дистанційному, а також змішаному чи асинхронному форматі на цій ОП

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Розробка, реалізація, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Університеті регулюються: Положенням про організацію освітнього процесу (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsey.pdf), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemy.pdf), а також Методичними рекомендаціями щодо розроблення освітніх програм (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metodychni-rekomendatsiyi-shchodo-rozrobky-osvitnikh-program.pdf). Процедури розроблення й оновлення ОП передбачають визначення принципів і механізмів забезпечення якості вищої освіти, здійснення регулярного моніторингу освітніх програм, проведення опитувань здобувачів вищої освіти та стейкхолдерів (<https://office.naq.gov.ua/4df6f064-37d5-4bb8-a168-ad40b1fca277>), аналіз відповідності ОП потребам ринку праці. Також передбачено забезпечення підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, наявність достатніх матеріальних, інформаційних і технічних ресурсів для реалізації освітнього процесу, функціонування інформаційних систем для ефективного управління ОП, забезпечення публічності інформації про освітні програми та дотримання суб'єктами освітньої діяльності принципів академічної доброчесності й корпоративної культури. Перегляд ОП здійснюється на результатах моніторингу, відгуків стейкхолдерів. На фокус-зустрічі із адмін-персоналом підтверджено такі процедури і наголошено, що ця ОП переглядалася у 2025 р. через оновлення шифрів спеціальності. ОП 2025 доступна на сайті (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/OPP_mag_prof_osv_2025.pdf). Аналіз оновленої редакції ОП 2025 р. показує, що в її складі використано рецензію, підготовлену для попередньої версії ОП за 2023 р.. Локальні нормативні документи Університету не встановлюють обов'язку отримувати оновлені рецензії на кожен редакційний ОП, тому це не розглядається як порушення визначених процедур. Водночас для підсилення залученості стейкхолдерів до перегляду ОП доцільним видається у подальшому ініціювати оновлення рецензій (або інших форм письмових відгуків) перед затвердженням нової версії ОП. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідно до Положення про анкетування (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-anketuvannya.pdf) у закладі проводиться опитування

здобувачів вищої освіти з метою визначення рівня їхньої задоволеності організацією та проведенням освітнього процесу (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/inst_ill_monitoring_yakosti_osvity_mag.pdf), якістю викладання (<https://kymu.edu.ua/rezultaty-monitoringu-rivnya-profesionalizmu-vykkladachiv/>), а також можливостями наукового зростання (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/inst_ill_monitoring_vykkladachiv_mag.pdf). Згідно з результатами моніторингу, оприлюдненими на сайті Університету (<https://kymu.edu.ua/monitoring-yakosti-osvitnogo-protsesu/>), 100% здобувачів другого (магістерського) рівня позитивно оцінюють створені в Університеті умови для проведення наукових і прикладних досліджень. 87,5% здобувачів зазначають, що наукові заходи, які проводить Університет, відповідають їхнім науковим і особистісно-професійним інтересам. Це свідчить про належний рівень урахування потреб магістрів у професійному та науковому розвитку. Здобувачі ВО беруть участь у перегляді ОП, надаючи пропозиції щодо її вдосконалення (<https://office.naq.gov.ua/f7ca4887-af73-431a-ab91-523d861af3c6>). Зокрема, здобувачі акцентували увагу на необхідності розширення можливостей для практичної підготовки, наголошуючи на важливості «поглиблення співпраці з роботодавцями та забезпечення можливості проходження практики в різних типах закладів освіти для кращого розуміння їхнього освітнього середовища». Ці пропозиції були враховані через проведення освітніх заходів із залученням здобувачів цієї ОП. Крім того, здобувачі зазначали необхідність посилення цифрової складової та опанування сучасних технологій в прикладному аспекті, відзначаючи важливість «майстер-класів із цифрових технологій та систем штучного інтелекту». Залучення здобувачів до процедур забезпечення якості регламентується Положенням про студентське самоврядування Університету (<https://kymu.edu.ua/polozhennya-pro-studentske-samovryaduvannya/>). Відповідно, органи студентського самоврядування мають право вносити пропозиції щодо вдосконалення змісту навчальних планів і освітніх програм, брати участь у вирішенні конфліктних ситуацій між здобувачами та представниками адміністрації або викладачами, а також здійснювати контроль за якістю освітнього процесу. Крім того, студентське самоврядування спільно зі структурними підрозділами Університету сприяє забезпеченню інформаційної, психологічної та іншої підтримки здобувачів. Відкриті результати анкетувань та встановлені механізми взаємодії зі студентським самоврядуванням підтверджують, що здобувачі ВО залучені до процесу перегляду освітніх програм, а їхні пропозиції враховуються під час оновлення змісту ОП. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 8.2

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до перегляду та вдосконалення ОП. Університетом укладено низку угод про співпрацю з установами та закладами освіти, серед яких: Кам'янець-Подільський фаховий коледж індустрії, бізнесу та інформаційних технологій; Барський гуманітарно-педагогічний коледж ім. М. Грушевського; Могилів-Подільський монтажно-економічний фаховий коледж; Тальнівський будівельно-економічний фаховий коледж Уманського національного університету; Ліцей №140 м. Києва; Ліцей «Домінанта» м. Києва. Роботодавці беруть участь у засіданнях кафедр, роботі круглих столів (<https://kymu.edu.ua/news/2024/kruglyj-stil-osoblyvosti-formuvannya-emocijnogo-intelektu-zdobuvachiv-osvity-v-umovah-zmishanogo-navchannya/>), наукових семінарах, майстеркласах (<https://kymu.edu.ua/news/2024/kruglyj-stil-osoblyvosti-formuvannya-emocijnogo-intelektu-zdobuvachiv-osvity-v-umovah-zmishanogo-navchannya/>), що проводяться в онлайн- та офлайн-форматах. Для збирання пропозицій щодо вдосконалення ОП створено можливість заповнення електронної форми на сайті Університету, що забезпечує постійний двосторонній зв'язок із стейкхолдерами. Результати опитувань оприлюднено на офіційному сайті (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/inst_ill_monitoring_yakosti_osvitnogo_protseu_vid_robotodavciv_mag.pdf). Під час зустрічей (<https://kymu.edu.ua/news/2025/zustrich-zi-stejkholderamy/>) із представниками роботодавців обговорюються питання формування та розвитку професійних компетентностей, необхідних для успішної діяльності в галузі. Роботодавці надавали рекомендації щодо змістового наповнення ОП (<https://office.naq.gov.ua/f7ca4887-af73-431a-ab91-523d861af3c6>), вони наголошували на важливості розширення фахових компетентностей (додано поза Стандартом вищої освіти СК-08 та РН-11). Також було звернено увагу на необхідність поглиблення змісту ОК-09 (враховано в силабусі). Під час зустрічей стейкхолдери підкреслювали важливість розвитку партнерства з роботодавцями та розширення переліку баз практики (враховано, <https://drive.google.com/drive/folders/1c-twWXbqQ8m9j7opcU6vvcWv1NaL49g1>). Факти залучення стейкхолдерів підтверджуються регулярною участю роботодавців у заходах кафедри та університету (<https://kymu.edu.ua/news/2025/zustrich-zi-stejkholderamy/>), що свідчить про налагоджену систему зворотного зв'язку (<https://kymu.edu.ua/news/2025/zustrich-zi-stejkholderamy/>). Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Оскільки ОПП Професійна освіта вперше проходить акредитацію, інформація про кар'єрні траєкторії її випускників наразі відсутня. Водночас у закладі освіти функціонує Асоціація випускників Університету (<https://kymu.edu.ua/zustrichi-z-vypusknikyamy/>), одним із напрямів діяльності якої є формування та оновлення інформаційної бази про випускників Університету. На офіційному сайті в розділі «Асоціація випускників КиМУ» розміщено «Анкету на членство в Асоціації випускників», що заповнюється через Google-форму (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdfUoOGolkeklflrqOotOAAB6FnnzyhAx_NEmG_qKqKbTALg/viewform). Ця громадська організація виконує роль комунікаційного майданчика між закладом освіти та його випускниками. Щодо залученості випускників відповідної ООП говорити передчасно. Експертна група рекомендує у подальшому активно використовувати наявні інформаційні ресурси для відстеження кар'єрного шляху випускників, розвивати сталі канали взаємодії з ними та залучати випускників до обговорення напрямів удосконалення освітнього процесу за цією ОПП. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 8.4

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В Університеті діє Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, прийняте у 2024 р. і яке регулює функціонування системи якості освіти в ЗВО (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemu.pdf). Відповідно до нього здійснюються всі процедури щодо започаткування й оновлення ОП, а також якості її реалізації. Аналіз відомостей СО та додаткових документів свідчить, що система внутрішнього забезпечення якості Університету здійснює моніторинг реалізації ОП та організує збір інформації від заінтересованих сторін, проте результати моніторингу не є ефективними повною мірою. Виявлені за Критерієм 2 суттєві недоліки, зокрема розмита предметна область спеціальності (ширше, ніж професійна освіта) та невідповідність окремих тем кваліфікаційних робіт заявлених спеціальностей, редакторські помилки в силабусах, а також відсутність у моніторингових опитуваннях питань щодо перевантаженості здобувачів, не були ідентифіковані СВЗЯО у процесі моніторингу. Також не виявлено доказів, що відділ якості вищої освіти ініціював перегляд чи корекцію силабусів ОК або відповідних процедур після проведення аналітичних заходів. Відсутність реагування на виявлені недоліки вказує на обмежену дієвість механізмів контролю та відсутність зворотного зв'язку між моніторингом реалізації ОП і управлінськими рішеннями відповідних структурних підрозділів. Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 8.5 з суттєвими недоліками

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП акредитується вперше. На онлайн-зустрічах було зазначено, що під час акредитації аспірантури зі спеціальності «Професійна освіта» Університет отримав рекомендації щодо необхідності розширення оприлюднених документів на офіційному вебсайті. Ці зауваження були враховані, і заклад уже здійснив відповідне оновлення та розширення бази документів, забезпечивши їх відкритість і доступність. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості освіти в Університеті реалізується через забезпечення автономії, прозорості, академічної свободи, дотримання принципів академічної доброчесності, запобігання корупції та підтримання відкритої взаємодії між НПП, здобувачами й адміністрацією. Вказані принципи регламентуються відповідними нормативними документами, оприлюдненими на сайті: Антикорупційною програмою (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/anticorruption_24.pdf), Положенням про академічну свободу (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_akadem_svobody.pdf), Кодексом академічної доброчесності (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/code_of_academic_integrity.pdf), Положенням про рейтингове оцінювання НПП (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_reitingove_ocinuvannya.pdf), Стратегією розвитку Університету на 2019–2025 роки (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_11.pdf), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemu.pdf). Університет системно проводить заходи з формування та розвитку культури якості освіти серед академічної спільноти, що підтверджується матеріалами, розміщеними на сайті (<https://kymu.edu.ua/korporativna-kultura-ta-akademichna-dobrochesnist/>). Представники всіх груп стейкхолдерів під час фокус-зустрічей демонстрували розуміння власної ролі у вдосконаленні ОП і підтвердили свою участь у підтримці механізмів внутрішнього забезпечення якості. Загалом спостерігалася узгоджена робота адміністрації, НПП, здобувачів та роботодавців, спрямована на сталий розвиток ОП Професійна освіта та посилення культури якості в Університеті. Отже, реалізація ОП загалом відповідає підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП частково відповідає критерію 8. В Університеті послідовно реалізуються процедури періодичного перегляду ОП, але без рецензування її актуальної версії. (п.8.1). Здобувачі освіти та органи самоврядування залучені до процесу її оновлення (п.8.2). Роботодавці залучаються до перегляду ОП (п.8.3). В Університеті загалом наявна практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників (п.8.4). Водночас система забезпечення якості вищої освіти виявилася неспроможною вчасно виявити і ліквідувати недоліки щодо предметної області заявленої в ОП спеціальності та невідповідність окремих тем кваліфікаційних робіт заявлених в ОП спеціальностей (п.8.5). Університет реагує на результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зауваження та рекомендації

попередніх акредитацій враховуються (п.8.6). В академічній спільноті Університету формується культура якості освіти, яка сприяє постійному розвитку ОП (п.8.7).

Недоліки

- недостатнє реагування системою внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Університету на недоліки в ОП за критерієм 2

Рекомендації

- Поважаючи автономію ЗВО, Відділу забезпечення якості вищої освіти та Гаранту ОП при наступному перегляді ОП передбачити фіксацію її експертного оцінювання (наприклад, у формі оновлених відгуків/рецензій від стейкхолдерів), що відповідатиме підходам, задекларованим у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти Університету; - Адміністрації Університету та відділу забезпечення якості вищої освіти Університету до початку 2026-2027 н.р.: (1) усунути в ОП виявлені недоліки і зауваження за критерієм 2; (2) удосконалити систему внутрішнього забезпечення якості освіти для вчасного виявлення і усунення можливих недоліків у майбутній реалізації ОП

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими і зрозумілими, вони, регламентуються наступними документами: Статутом Університету (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/statut_kymu.pdf), Стратегією Університету на 2019-2025 рр. (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_11.pdf), Положенням про приватний заклад вищої освіти (ПЗВО) (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_10.pdf), Правилами внутрішнього розпорядку (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/document_13.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-org-osv-protsesy.pdf), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya-pro-vnytrishny-systemy.pdf) та іншими документами, з якими можна ознайомитися на вебсайті у розділі "Про університет-Нормативна база" (<https://kymu.edu.ua/normativna-baza-2/>). Нормативно-правова база структурована на такі підрозділи: "Основні положення університету", "Освітня діяльність", "Структура університету", "Вчена рада", "Приймальна комісія", "Організація наукової діяльності". У останньому з названих розділів розміщено Кодекс академічної доброчесності (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/code_of_academic_integrity.pdf), Положення про комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_komisiyu_z_akademichnoyi_dobrochesnosti.pdf) та інші. Також на сайті Університету подані звіти про роботу за 2018-2025 рр. (<https://kymu.edu.ua/zvit-zapavchalnyu-rik/>), ліцензії на провадження освітньої діяльності (<https://kymu.edu.ua/litsenziyi-na-provadhennya-osvitnoyi-diyalnosti/>), сертифікати про акредитацію (<https://kymu.edu.ua/sertyfikaty-pro-akredytatsiyu/>). Під час фокус-зустрічей підтверджено, що правила і процедури, визначені у нормативно-правовій базі, відомі учасниками освітнього процесу та їх дотримуються. Веб-сайт Університету (<https://kymu.edu.ua/>) має зручний інтерфейс. До важливих, у контексті ОП, елементів системи веб-сайту Університету входять розділи: "Інститути та факультети-Інститут лінгвістики та психології" (<https://kymu.edu.ua/instituti-ta-fakulteti/institut-lingvistiki-ta-psikhologii/>), "Кафедра психології та педагогіки" (<https://kymu.edu.ua/kafedra-psikhologii-ta-pedagogiki/>), де розміщено уся необхідна інформація для студентів (ОПП, навчальні дисципліни, науково-дослідна робота, студентські наукові гуртки, позааудиторна робота). Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 9.1

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Університет забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів. На вебсайті у розділі "Проекти освітніх програм" викладено проєкт ОП Професійна освіта (Цифрові технології) (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/proekt_prof_osv_opp_magistr_2022.pdf), який був відкритий для обговорень та внесення пропозицій, що було підтверджено під час зустрічей зі стейкхолдерами. Також оприлюднено пропозиції стейкхолдерів щодо удосконалення 2023-2025pp. (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/propos_prof_osv_opp_magistr_2022.pdf). Отже, реалізація ОП відповідає підкритерію 9.2

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Чітка та зрозуміла структура сайту Університету дозволяє знайти необхідну для здобувача ВО та всіх стейкхолдерів інформацію у розділі "Нормативна база" (<https://kymu.edu.ua/normativna-baza-2/>), а також на сторінках Інституту лінгвістики та психології (<https://kymu.edu.ua/instituti-ta-fakulteti/institut-lingvistiki-ta-psikhologii/>) та кафедри психології та педагогіки (<https://kymu.edu.ua/kafedra-psikhologii-ta-pedagogiki/>), де виставлено навчальні дисципліни та ця ОП (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/OPP_mag_prof_osv_2025.pdf) разом з рецензіями. На сайті Університету оприлюднені всі актуальні ОПП (<https://kymu.edu.ua/osvitni-programy/>). На сайті кафедри викладено анотації дисциплін (<https://drive.google.com/drive/folders/1BC1vSKOadegCp6inbb7KHU6Lj2wy691w>), анотації вибіркових дисциплін (<https://drive.google.com/drive/folders/1S-vMDC-CC4QlRuFUjuJZuc5DMarh25dw>)

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП цілком відповідає критерію 9. Права та обов'язки учасників освітнього процесу в Університеті регулюються нормативними документами, які розроблені з урахуванням вимог чинного законодавства та знаходяться у вільному доступі на сайті (п. 9.1). ЗВО до затвердження ОП оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт із метою одержання зауважень та пропозицій стейкхолдерів (п. 9.2). Університет своєчасно подає на своєму веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, що забезпечує можливість потенційним вступникам зробити свідомий вибір, а роботодавцям конкретизує цілі та зміст підготовки здобувачів ВО за цією ОП (п. 9.3).

Недоліки

Не виявлено.

Рекомендації

Гаранту ОП та відповідним структурам Університету надалі висвітлювати інформацію про ОП та її реалізацію на сайті закладу

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків -60203.xlsx	04UVK/iQn1bnsb/prnFXTWt5l4GoExC7Wmeov93ZkHc=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Семеніхіна Олена Володимирівна

Члени експертної групи

Кабак Віталій Васильович

Біляк Іванна Віталіївна