

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	37207 Право
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2025 р.

Справа № 0113/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Дешко Людмила Миколаївна,
Джафарова Олена В`ячеславівна,
Зверев Євген Олександрович,
Карнаух Богдан Петрович,
Корнута Людмила Михайлівна,
Марін Олександр Костянтинович,
Мочульська Марта Євгенівна,
Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Данченко Тетяна, Депутат Ніна – представник ЗВО,
Суббот Анатолій Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37207
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновок про те, що ОП у цілому забезпечує досягнення здобувачами результатів навчання, передбачених НРК та СВО за спеціальністю 081 Право для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок про те, що реалізація ОНП здатне сприяти втіленню місії закладу вищої освіти, і водночас, реалізація Стратегії ЗВО створює умови для досягнення мети ОНП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ про обмежений перелік роботодавців, які залучались до формування мети ОНП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що при визначенні мети ОНП та її ПРН окрім врахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці та галузевого контексту, варто враховувати й регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що загальний обсяг ОП, обсяг вибіркової частини ОП та обсяги окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо цього підкритерію, у тому числі й критичну його частину. При формуванні матриць ОНП варто бути більш уважним та коректним. Крім того, справедливою є й вказівка ЕГ на те, що визначена в ОНП структурно-логічна схема викладання дисциплін не охоплює вибірових ОК та не відображає послідовності їх викладання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що аналіз освітніх компонентів та структурно-логічної схеми ОНП підтвердив, що зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності 081 Право. ОНП не є міждисциплінарною.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Реалізація ОНП за твердженням ЕГ дає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Поряд із тим обґрунтованим є застереження ЕГ про те, що в ОНП не розкрито питання вибору здобувачами навчальних дисциплін з ОП інших освітніх рівнів. ЗВО розробило відповідні локальні акти, що передбачають механізм такого вибору, а навчальний план підготовки здобувачів – допускає його можливість. Варто підтримати ЕГ у тому, що вільний вибір здобувачами навчальних дисциплін, передбачених для інших освітніх рівнів, повинен бути закріплений безпосередньо в ОНП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти на цій ОНП не реалізовується. Практикоорієнтованість ОНП забезпечується достатньо.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЗВО створив належні умови для реалізації здобувачами освіти такої можливості. Однак відповідна практика відсутня.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО створив належні умови для реалізації здобувачами освіти такої можливості. Однак відповідна практика відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновок ЕГ у тому, що для кожного освітнього компонента використовуються методи, засоби та технології викладання та навчання, які дозволяють досягти кожен із результатів навчання, визначених для цього освітнього компонента.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ констатує, що зміст ОК ОНП оновлюється на основі наукових розробок науково-педагогічних працівників і сучасних практик застосування наукових досягнень у галузі права. Встановлено також, що ОК оновлюються щорічно з урахуванням тематики здобувачів. ГЕР підтримує такий висновок.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновок ЕГ й у позитивній його частині, і щодо рекомендації проводити регулярні аспірантські семінари для презентації дослідником результатів досліджень.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЄДКІ на цьому рівні освіти не проводиться. Форми атестації відповідають вимогам державного стандарту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО вживає достатньо чіткі та зрозумілі політики та процедури дотримання академічної доброчесності, у результаті чого, як свідчить акредитаційна експертиза, під час реалізації ОНП учасники освітнього процесу їх дотримуються. Водночас локальні нормативні акти потребують внесення змін у частині відповідності їх оновленому законодавству.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ, у тому числі й критичну його частину про те, що не всі НПП, задіяні в реалізації ОП, мають за дисциплінами викладання по 5 публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Оцінка цього недоліку як некритичного також заслуговує на підтримку.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо цього підкритерія, та погоджується із рекомендацією конкретизувати у оголошенні про проведення конкурсу на науково-педагогічну посаду переліку дисциплін викладання. Оскільки кафедри інституту сформовано не за предметним принципом, таке уточнення здатне буде забезпечити відбір більш підготовленого кандидата на науково-педагогічну посаду.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновок ЕГ, у тому числі й критичну його частину, яка стосується рейтингів науково-педагогічних працівників та потреби його урахування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ констатує, що навчально-методичне забезпечення кожного з освітніх компонентів дозволяє досягти визначених мети та результатів навчання і є доступним для здобувачів вищої освіти. ГЕР погоджується із таким висновком.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Здобувачі мають змогу користуватися різноманітними об'єктами інфраструктури та інформаційними ресурсами, зокрема, аудиторіями, лабораторіями і кабінетами, включаючи комп'ютерні робочі місця, обладнанням та устаткуванням, спортивними залами та спортивними майданчиками в обсязі, достатньому для виконання ОНП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ та констатує справедливості зауваження про те, що політика ЗВО стосовно сприяння реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами переважно орієнтована на осіб з інвалідністю. Інші особи, які потребують додаткової підтримки (зокрема, особи, які мають малолітніх дітей), нею не охоплені.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО забезпечив наявність унормованої антикорупційної політики та процедур реагування на конфліктні ситуації, які є доступними для учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Акредитація проводиться вперше. За цією ОНП випускників ще немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕК, а також констатацію того, що конструкція сайту не дає можливість побачити, коли саме проєкт даної ОНП було розміщено на сайті для обговорення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР в цілому підтримує висновок ЕГ щодо наявності цього підкритерію.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ЕГ констатує, що В процесі акредитаційної експертизи встановлено, що ЗВО спроможний сформувати разову спеціалізовану вчену раду для атестації кожного з аспірантів, які навчаються на відповідній освітній програмі. Підстав для іншого висновку ГЕР не знаходить.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР підтримує запропоновану ЕГ оцінку цього підкритерія і погоджується із вказаною потребою започаткувати участь та стимулювати залучення здобувачів до діяльності з розробки та реалізації спільних з академічною спільнотою міжнародних дослідницьких проєктів.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

При перегляді ОНП та формулюванні її мети та програмний результатів навчання, варто звернути увагу на а) розширення переліку задіяних до цього процесу стейкхолдерів; б) урахування регіонального контексту; в) урахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує переглянути матриці ОНП та усунути виявлені у них недоліки; ГЕР рекомендує удосконалити структурно-логічну схему викладання ОК у ОНП та визначити у ній місце вибіркових ОК; ГЕР рекомендує визначити у ОНП можливість вибору здобувачами навчальних дисциплін з освітніх програм інших освітніх рівнів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР вважає за необхідне підтримати рекомендацію ЕГ закладу вищої освіти забезпечити широке інформування здобувачів ОП про наявні в ЗВО механізми визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ для закладу вищої освіти вжити заходів щодо запровадження практики академічного обміну здобувачів, їх участі у міжнародних дослідницьких проєктах, залучення іноземних фахівців для проведення занять.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Запровадити регулярні аспірантські семінари для презентації здобувачем результатів власних досліджень; Забезпечити узгодження Кодексу академічної доброчесності в ПЗВО «Київський міжнародний університет» з положеннями діючої редакції Закону України «Про освіту».

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує вжити заходів щодо забезпечення наявності достатньої кількості публікацій, що відповідають ОК, які забезпечуються науково-педагогічним працівниками; Забезпечити належну інформативність оголошень про проведення конкурсів на заміщення вакантних посад НПП у закладі вищої освіти, вказувати у таких оголошеннях інформацію про конкретні ОК, викладання яких передбачене відповідною посадою; Забезпечити своєчасність оприлюднення підсумкових рейтингів НПП та врегулювати питання, пов'язані з урахуванням рейтингу НПП при обранні на науково-педагогічну посаду.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ вжити заходів щодо урахування потреб та інтересів всіх категорій осіб, які потребують додаткової підтримки, в т.ч. осіб, які мають малолітніх дітей.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує висловлену ЕГ рекомендацію щодо удосконалення механізму опрацювання результатів опитування здобувачів освіти: а) після кожного опитування розміщати на сайті ЗВО узагальнені результати його проведення; б) у результатах опитування деталізувати інформацію щодо самого опитування (дата проведення, курс, форма навчання тощо); в) вказувати наслідки проведеного опитування для удосконалення ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ створити на офіційному сайті ЗВО сучасної платформи для обговорення проєктів освітніх програм та змін до них. Це сприяло б належному оприлюдненню всієї значущої інформації, систематизації та належного опрацювання пропозиції стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ вжити заходів стимулювання аспірантів та НПП, задіяних у реалізації ОНП (в т.ч. – наукових керівників) у міжнародних дослідницьких проєктах.

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_08_ID_37207.pdf</i>	O73HKfML3WQUvxqiHGKNJ63/wXRV38EEYnAloA +T7Us=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА