

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	37206 Професійна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0605/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,

Гулай Ольга Іванівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Ніна Олександрівна Депутат – представник ЗВО,

Мартиненко Світлана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37206
Назва ОП	Професійна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР зауважує на узагальнене формулювання фокусу освітньої програми, що не демонструє її унікальності на ринку освітніх послуг.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг вибіркової освітньої складової ОНП у проєкті 2026 р. приведено у відповідність п. 15 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» в контексті забезпечення права здобувача вищої освіти на вибір навчальних дисциплін.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР констатує наявність суттєвого недоліку 2.3.1 щодо невідповідності предметній області спеціальності 015. Усі ОК професійної підготовки (ОК5 Андрагогіка і технології навчання дорослих, ОК 6 Компаративістика у сфері освіти, ОК 7 Академічна доброчесність у наукових дослідженнях, ОК8 Проектування та управління освітнім середовищем, ОК 9 Педагогічна майстерність викладача) орієнтовані на освітню діяльність закладів вищої освіти, тоді як концептуальні та методологічні засади у сфері професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, передбачені Стандартом вищої освіти за спеціальності 015, не розглядаються у жодному ОК. Відповідь ЗВО демонструє згоду із суттєвим недоліком щодо змістового наповнення ОК і недостатньому фокусуванні ОНП на методології педагогічної діяльності у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти відповідно до Стандарту вищої освіти. Проєкт ОНП 2026 р. містить ОК із такими самими назвами, як і у 2024 і 2025 р., змістове наповнення на даному етапі встановити немає змоги, зміни торкнулися лише обсягу вибірових дисциплін. ГЕР констатує наявність суттєвого недоліку 2.3.2. Темі дисертацій здобувачів ОНП не відповідають предметній області спеціальності. Встановлено невідповідність предметній області, визначеній у Стандарті спеціальності 015 Професійна освіта за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти (Наказ МОН № 924 від 26.06.2024) тем дисертаційних робіт здобувачів освіти, зокрема, «Формування пізнавального інтересу молодших школярів з особливими потребами в ігровій діяльності», «Підготовка магістрів промислової фармації до маркетингової діяльності у закладах вищої освіти», «Формування ціннісних орієнтацій майбутніх психологів засобами самовиховання», «Педагогічні умови формування управлінської компетентності магістрів фармації в ЗВО», «Підготовка майбутніх хірургів в умовах воєнного стану засобами інтерактивного навчання», «Формування готовності майбутніх лікарів до виконання професійного обов'язку» та інші. Переважна кількість тем знаходяться в межах предметної області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки або ж дотичні до інших спеціальностей.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

3.4. ГЕР вбачає недоліком відсутність практики зарахування результатів неформальної освіти, хоча у ЗВО унормована процедура визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, а також здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР констатує невідповідність наукового доробку Ткаченка О.В. змісту ОК (1 фахова публікація, інші – тези і матеріали конференцій), який він забезпечує.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та

послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із висновком ЕР про присутність суттєвого недоліку 8.5.1., оскільки система внутрішнього забезпечення якості КиМУ вчасно не виявила та не сприяла усуненню виявлених недоліків в ОНП, яка акредитується, за Критерієм 2 (суттєві недоліки 2.3.1, 2.3.2) та Критерієм 10 (суттєвий недолік 10.1.1).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сайт КиМУ знаходиться "в процесі перенесення", тому містить неповну інформацію про ОНП, зокрема найновішими є проекти ОП за 2023 р. (<https://kumu.edu.ua/proekty-osvitnikh-program/>). Водночас новини є актуальними на поточний момент. На момент проведення експертизи ОНП ГЕР на сайті відсутній доступ до робочих програм ОК. Даний недолік може бути усунутий у короткий термін, тому не є критичним.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію 10 за підкритеріями 10.2-10.7, а недоліки не є суттєвими. Водночас ГЕР встановила суттєвий недолік за п. 10.1. ГЕР констатує суттєвий недолік за критерієм 10.1.1, оскільки зміст освітньо-наукової програми НЕ забезпечує знань, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, що передбачено Стандартом вищої освіти зі спеціальності 015 (Наказ МОН № 924 від 26.06.24). У ОНП відсутні ОК, що висвітлюють методологію та менеджмент педагогічної діяльності у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти. Зміст освітньо-наукової програми не забезпечує належного формування окремих компетентностей, зокрема здатності застосовувати широкий спектр цифрових засобів, інструментів, ресурсів і технологій, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та освітній діяльності у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти (СК2), реалізовувати науково-педагогічну діяльність та управління освітнім процесом у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти (СК3) тощо.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОНП, проєктній групі під час наступного перегляду ОНП у 2026 році конкретизувати особливості, унікальність і регіональну специфіку ОНП, зазначивши їх у профілі програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту, групі забезпечення, НПП до початку 2026-2027 н. р. забезпечити відповідність змістового наповнення ОК предметній області спеціальності А5 (015) і фокусування ОНП на методології педагогічної діяльності у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти відповідно до Стандарту вищої освіти. 2. Навчально-методичному відділу, гаранту, групі забезпечення з 2026-2027 н. р. забезпечити тривалість педагогічної практики до нормативних 6 тижнів. 3. Гаранту, НПП до початку 2026-2027 н. р. усунути розбіжності між ОНП, силабусами та програмами ОК (РН, СК). 4. Гаранту, НПП протягом 2026-2027 р. розширити обсяг практичних занять у нормативних ОК, зокрема шляхом трансформації частини семінарів у практичні заняття.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Приймальній комісії КиМУ до початку проведення вступної кампанії 2026 року у частині «Інформація для абітурієнтів» розділу офіційного сайту «Абітурієнтам» подати календар вступника, особливості реєстрації на ЄВВ з методології наукових досліджень та ЄВІ, навести відповіді на найпоширеніші запитання тощо.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту, НПП до початку 2026-2027 н. р. оприлюднити силабуси усіх ОК, критерії оцінювання на сайті або в електронному освітньому середовищі. 2. Гаранту, випусковій кафедрі протягом 2026-2027 н. р. посилити документування процесів оновлення ОК шляхом ведення протоколів обговорення змін, фіксації пропозицій та результатів їх врахування. 3. Гаранту, НПП з 2026-2027 н. р. запровадити практику визнання результатів неформальної освіти здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту, випусковій кафедрі протягом 2026-2027 н. р. забезпечити системне використання результатів проміжної атестації для коригування індивідуальних освітніх і дослідницьких траєкторій здобувачів. 2. Адміністрації КиМУ у 2026 р. розробити і з 2026-2027 н. р. упровадити більш формалізовані процедури запобігання та врегулювання конфліктів інтересів (зокрема через декларації або відповідні політики) та удосконалити механізми забезпечення об'єктивності оцінювання наукової складової (чіткі критерії, залучення незалежних експертів, уніфікація підходів). 3. Гаранту, НПП до початку 2026-2027 н. р. посилити розвиток внутрішньої культури академічної доброчесності через розширення участі здобувачів у відповідних освітніх і наукових заходах, у тому числі міжнародного рівня.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Науково-педагогічним працівникам, які забезпечують викладання освітніх компонентів ОНП, протягом 2026/2027 н. р. забезпечити виконання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а також належне документальне оформлення та оприлюднення програм підвищення кваліфікації (із зазначенням органу затвердження, дати та статусу документа). 2. Адміністрації КиМУ у 2026 р. удосконалити Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету з подальшим оприлюдненням на сайті результатів його імплементації. 3. Адміністрації КиМУ у 2026 р. розробити та впровадити механізми регулярного моніторингу ефективності професійного розвитку НПП (звіти, аналітичні довідки, використання результатів для вдосконалення системи)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації КиМУ з 2-го семестру 2025-2026 н.р. і в подальшому запровадити єдину цифрову платформу (наприклад, Moodle) для організації уніфікованого освітнього процесу в дистанційному або змішаному форматі на цій ОНП. 2. Адміністрації КиМУ забезпечити доступ маломобільних груп населення до укриття.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Структурним підрозділам, відповідальним за внутрішнє забезпечення якості освіти у 2025/2026 н. р. забезпечити усунення суттєвих недоліків, виявлених під час цієї акредитаційної процедури. 2. Структурним підрозділам, відповідальним за внутрішнє забезпечення якості освіти у 2025/2026 н. р. активізувати процес моніторингу освітніх

програм в КиМУ та приведення їх у відповідність до законодавчої бази, а також до внутрішніх нормативних документів, зокрема Положення про організацію освітнього процесу та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у КиМУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту, випусковій кафедрі до початку 2025/2026 н. р. оприлюднити на офіційному сайті університету і при подальшій реалізації освітньої програми забезпечити регулярне оновлення інформації про ОНП та освітні компоненти (силабуси, робочі програми дисциплін).

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Науковим керівникам забезпечити релевантність дисертацій аспірантів до предметної області спеціальності 015/A5 Професійна освіта. 2. Ввідділу аспірантури та докторантури, гаранту ОНП з 2026 року посилити внутрішній контроль над координацією і затвердженням тем дисертацій, а саме відстежувати дотримання принципу відповідності тем предметній області спеціальності. 3. Адміністрації КиМУ, випусковій кафедрі у 2026-2027 н. р. залучити аспірантів до спільних дослідницьких, освітніх проєктів в Україні та за кордоном, анонсувати можливості на веб-сторінках університету та/або кафедри.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 37206.xlsx	F+afQdDTyIZXEb+LHhKZfZSzRcwa76LiUiNDaiQ4/y M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА