

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	60203 Професійна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

26.12.2025 р.

Справа № 1978/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Датченко Тетяна Володимирівна, Мартиненко Світлана Миколаївна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60203
Назва ОП	Професійна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.39 Цифрові технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В профілі ОП не коректно зазначено предметну область, зокрема такі її компоненти, як об'єкти вивчення та/або діяльності, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології, інструменти та обладнання. Наприклад, теоретичний зміст предметної області зазначено чомусь в орієнтації ОП, в основному фокусі вказано об'єкти діяльності; цілі навчання; теоретичний зміст предметної галузі; методи, методики та технології; інструменти та обладнання, що не узгоджується із Стандартом вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» для другого (магістерського) рівня, який затверджено наказом МОН України від 18.11.2020 №1435.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОП 2023 року на підсумкову атестацію (у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи) відведено 1 кредит, в сумі тоді обсяг ОП становить 91 кредит ЄКТС, що суперечить п.5, статті 5 Закону України «Про вищу освіту», хоча в навчальному плані (затверджений 2024 р.) на демонстрацію кваліфікаційної роботи вже не виділено 1 кредиту ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Не забезпечується формування компетентностей СК3, СК5 та програмних результатів навчання РН6, РН7, РН9. Це обумовлено тим, що у змісті ОП немає жодного освітнього компонента, що забезпечував би підготовку до педагогічної діяльності саме в закладах професійної освіти, проходження педагогічної практики теж передбачено у закладі фахової передвищої та профільної загальної середньої освіти. Тобто зміст ОП не відповідає предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). Зміст дисциплін «Моделювання освітнього середовища», «Теорія та методика професійної освіти» відповідає спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки», а не 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)». Наприклад, дисципліна «Теорія та методика професійної освіти» містить: тема 1 «Педагогіка вищої школи як наука», в темі 2 всі питання присвячені вищій школі, тема 3 «Загальна характеристика педагогічного процесу у вищій школі» і т.д. Тема «Принципи і форми проектування навчального заняття» з дисципліни «Моделювання освітнього середовища» висвітлюється теж в аспекті особливостей закладів вищої освіти, лише одна присвячена закладам фахової передвищої освіти. Аналогічно силабус дисципліни «Нормативно-правове забезпечення системи освіти» висвітлює або загальні аспекти, або в контексті закладів вищої освіти і фахової передвищої. Наприклад, тема 3 присвячена категорії працівників закладів вищої і фахової передвищої освіти, їх основні права та обов'язки, соціальні гарантії та пільги. Основні посади педагогічних та науково-педагогічних працівників закладів вищої і фахової передвищої освіти (силабус, с.7). З теми 5 передбачено вивчення основних завдань дошкільної, шкільної, позашкільної освіти. Вища освіта як складова системи освіти (силабус, с.8). Тема 6 присвячена правовому статусу ЗВО (силабус, с.8). Констатуємо, що зміст ОП забезпечує підготовку за спеціальністю 011, тобто готує до педагогічної діяльності у ЗВО, а не у ЗПО. Зміст дисципліни «Моделювання освітнього середовища» не відповідає її назві, так як моделювання освітнього середовища значно ширше поняття і не зводиться до педагогічного проектування освітньої програми, навчального плану та конспектів занять для ЗВО. Виникають питання до змісту дисципліни «Наукове спілкування іноземною мовою». Аналіз силабусу й завдань, зазначених у ньому, завантаженого в систему Нац агентства, дає підстави стверджувати, що ця дисципліна розроблена не для другого (магістерського), а для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Так на с.6 силабусу до основних умінь, що мають бути сформовані віднесено «підготувати презентацію дисертаційної роботи», ІНДЗ «Розкрити тему, підготувати запитання: «Особливості бібліографічного опису при оформленні статей та дисертацій» (с.12), «Написати анотацію до автореферату англійською мовою» (Торіс 9, с.13) та ін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Продовження до підкритерію 2.2 Відповідно до силабусів дисциплін «Теорія та методика професійної освіти» (с.3,4) та «Моделювання освітнього середовища» (с.3,4) передбачено проведення семінарських, а не практичних занять. Виникає питання, яким чином формуються під час вивчення цієї дисципліни такі ОК «СК 3 Здатність застосовувати і створювати нові освітні інструменти і технології та інтегрувати їх в освітнє середовище професійної освіти», «СК 5 Здатність розробляти і реалізовувати проекти у професійній освіті, у тому числі міждисциплінарні, здійснювати їх інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення» та інші, що передбачають розроблення здобувачами вищої освіти конспектів занять і дидактичного забезпечення до них, а не лише включення їх в обговорення. Натомість розробники цих дисциплін всі завдання практичного спрямування винесли на самостійну роботу здобувачів, а на аудиторних заняттях передбачено проведення лише семінарів. З дисципліни «Методологія організації науково-педагогічних досліджень» передбачено проведення семінарських занять. Однак до завдань, які мають бути реалізовані під час вивчення дисципліни віднесено: формування у здобувачів знань та вмінь з проведення наукового дослідження; формування умінь і навичок використання дослідницьких методів для вирішення практичних завдань навчання та виховання (силабус, с.5). Під час семінарських занять ці завдання не можуть бути зреалізовані. А теми кваліфікаційних робіт не відповідають спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). Враховуючи це, можна констатувати, що РН 9 Будувати і досліджувати моделі процесів у галузі професійної освіти не формується. До підкритерію 2.3 Теми кваліфікаційних робіт (завантажені в систему Нац. агентства на запит № 1 ЕГ) на 2024-2025 н.р. не відповідають спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), спеціалізації 015.39 Цифрові технології. Наприклад, теми «Використання засобів комп'ютерної математики у процесі вивчення професійних дисциплін майбутніми викладачами ЗВО», «Використання засобів візуального програмування для розвитку творчих здібностей майбутніх викладачів ЗВО», «Використання засобів об'єктно-орієнтованого програмування для розвитку алгоритмічного мислення майбутніх викладачів ЗВО» та інші відповідають спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки», теми «Принципи створення і функціонування віртуальних університетів», «Проектування мобільних додатків в інтегрованому середовищі», «Розроблення системи електронної підтримки дистанційного навчання у закладах фахової передвищої освіти» - спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» або 122 «Комп'ютерні науки». Чітко визначених тем, присвячених саме закладам професійної освіти немає.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Простежується невідповідність у програмі педагогічної практики між метою, завданнями (с.4), очікуваними результатами (с.6), змістом (с.6) і базами проходження педагогічної практики. Наприклад, згідно з метою передбачено проведення аудиторних і позааудиторних форм роботи у закладі вищої освіти, а базами проходження практики є заклад фахової передвищої освіти та профільної загальної середньої освіти відсутні. Ці бази педагогічної практики підтвердив ЗВО у своїй відповіді на зауваження ЕГ. Зміст педагогічної практики не відповідає спеціальності й не дає змогу сформувати компетентності СК3, СК5, РН6, РН7. Педагогічну практику студенти проходять безвідривно від навчання саме на базі ПЗЗСО «Ліцей Київського міжнародного університету» та ВСП ПЗВО «Київський міжнародний університет» – «Фаховий коледж Київського міжнародного університету». Освітні компоненти, що забезпечують підготовку до проходження педагогічної практики й безпосередньо педагогічної діяльності у закладах фахової передвищої освіти та профільної загальної середньої освіти відсутні. Педагогічної практики у закладах професійної освіти не передбачено. Відповідно до програми практики (с.6) на другому (магістерському) рівні передбачено дві її складових: пасивну (спостереження) та активну (аудиторну) складову педагогічної практики. Однак, за результатами аналізу видів діяльності на кожному з етапів проходження практики (с.7-8) не передбачено збір матеріалу для написання кваліфікаційної роботи, проведення дослідження. Підтвердження цього знаходимо у звіті студента Жидкова А.Г. за результатами проходження педагогічної практики (завантажено на запит ЕГ). Виникає питання на якому емпіричному матеріалі висвітлюються результати кваліфікаційної роботи.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать

національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Відповідно до п. 2.2 «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти» https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_vyznannya_rezultativ_navchannya.pdf «визнання результатів навчання у неформальній або інформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру» вважаємо дещо обмежує здобувачів вищої освіти щодо неформальної або інформальної освіти в контексті дисциплін першого семестру.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Необхідно викладачам, що забезпечують викладання на ОП, переглянути заплановані види занять (семінарське чи практичне) в навчальних планах та силабусах освітніх компонентів з врахуванням тих завдань, видів робіт, компетентностей і програмних результатів навчання, які передбачені освітнім компонентом на його відповідність виду навчального заняття.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Враховуючи, що студенти, які вступили на ОП у 2023 році, не завершили навчання і були відраховані за цією ОП, кваліфікаційних робіт на сайті ще не має. У 2025-2026 н.р. буде перший випуск за цією ОП. Невідповідність між навчальним планом та методичними рекомендаціями щодо виконання й захисту магістерських робіт (https://kynu.edu.ua/upload/pdf_files/metod-rekom-magistr.pdf). Так в навчальному плані завантаженому в систему Нац.агенства на підготовку кваліфікаційної роботи відведено години лише у 3 семестрі, а в методичних рекомендаціях щодо виконання й захисту магістерських робіт на с. 6 передбачено кожного семестра атестацію «Раз на семестр студент магістратури проходить атестацію на засіданнях кафедри, де він звітує про стан виконання індивідуального плану в цілому та магістерської роботи зокрема. Допуском на атестацію магістра слугує звіт перед керівником». Відповідно до с. 19 методичних рекомендацій щодо виконання й захисту магістерських робіт в розділах основної частини роботи подають «виклад загальної методики й основних методів досліджень; експериментальну частину і методику досліджень; проведені теоретичні й (або) експериментальні дослідження; аналіз й узагальнення результатів досліджень». На с.41 в графіку написання магістерської роботи (додаток 7 цього ж документа) одим із етапів передбачено «7. Урахування рекомендацій наукового керівника, збагачення роботи додатковими дослідженнями, що проводилися під час практики, підготовка остаточного варіанта роботи для отримання відгуку наукового керівника» Однак переддипломної практики за ОП, де б це можна було реалізувати не передбачено. Під час педагогічної практики також не передбачено виконання дослідницьких завдань (за результатами аналізу програми педагогічної практики та звіту здобувача з педагогічної практики).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що є не суттєвими

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що є не суттєвими

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі та в освітній діяльності з реалізації освітньої програми - про це свідчать виявленні за 2 та 5 критеріями суттєві недоліки.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Необхідно дотримуватися внутрішніх документів. Зокрема «Положення про Інституційний репозитарій Київського міжнародного університету» та розміщувати всі необхідні документи та праці на сайті закладу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.1. Гаранту і членам проєктної групи під час наступного оновлення ОПП уточнити мету, особливості та основний фокус ОП – до 1 вересня 2026 року. 1.2. Гаранту і членам проєктної групи під час наступного оновлення ОПП прописати предметну область відповідно до чинного Стандарту вищої освіти за спеціальністю відповідно до Постанови КМУ від 30.08.2024 р. № 1021 – до 1 вересня 2026 року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Керівникам педагогічної практики оновити програму педагогічної практики у відповідність до предметної області спеціальності й тих компетентностей і програмних результатів навчання, які формуються під час її проходження, передбачити базами проходження практики саме заклади професійної освіти – до 1 вересня 2026 року. 2.2. Гаранту ОП, членам проєктної групи та викладачам, що викладають на ОП привести у відповідність зміст освітніх компонентів предметної області спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» – до 1 вересня 2026 року. 2.3. Завідувачу кафедри, гаранту та керівникам кваліфікаційних робіт привести у відповідність теми кваліфікаційних робіт до предметної області спеціальності, передбачити переддипломну практику для збору емпіричних матеріалів та проведення дослідження за темою кваліфікаційної роботи – до 1 вересня 2026 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Адміністрації закладу переглянути п.2.2 Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти» https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/polozhennya_pro_poryadok_vyznannya_rezultatuv_navchannya.pdf щодо розширення можливості визнання результатів навчання у неформальній або інформальній освіті для дисциплін першого семестру – до 1 вересня 2026 року. 3.2. Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у другому семестрі 2025-2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП до неформальної та інформальної освіти – постійно. 3.2. Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у 2026-2027 н.р. та в подальшому активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Гаранту та викладачам, що викладають на ОП переглянути зміст освітніх компонентів та оновити гаранту навчальний план, а викладачам – силабуси з врахуванням предметної області спеціальності й переглянути види занять (семінарське чи практичне) з врахуванням тих завдань, видів робіт, компетентностей і програмних результатів навчання, які передбачені силабусом відповідного освітнього компонента відповідно до особливостей видів навчальних занять – до 1 вересня 2026 року. 4.2. Гаранту та викладачам, що викладають на ОП переглянути зміст силабусів освітніх компонентів на коректне представлення списку літератури – до 1 вересня 2026 року.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Гаранту та керівникам кваліфікаційних робіт привести у відповідність методичні рекомендації щодо виконання й захисту магістерських робіт (https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metod-rekom-magistr.pdf графіку освітнього процесу й семестру, що відображений у навчальному плані для підготовки кваліфікаційної роботи, щоб уникнути перенавантаження здобувачів вищої освіти - до 1 вересня 2026 року. 5.2 Гаранту та відповідальним за розміщення інформації на сайті, розмістити в інституційному репозитарії <https://kymu.edu.ua/institutsiynyy-repozytoriy/> кваліфікаційні роботи для випускників 2025 року – до 1 лютого 2026 року, для випускників 2026 року – до 1 березня 2026 року.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Викладачам, що забезпечують викладання ОК за ОП активізувати діяльність у 2026 році й подальших роках щодо публікування фахових статей та публікацій у наукометричних базах, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection узгодити саме із ОК, що викладають. 6.2. Завідувачу кафедри, декану ініціювати й забезпечити розроблення власних програм на 2025-2026 н.р. й подальші роки у закладі для професійного розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Керівництву університету впродовж 2026-2027 н.р. та наступних років продовжити здійснювати заходи щодо покращення навчально-методичного, програмного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1 Системі внутрішнього забезпечення якості освіти, завідувачу кафедри, гаранту систематично здійснювати моніторингу змісту робочих програм і силабусів, відповідності викладачів освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують, дотриманню встановлених вимог у внутрішніх документах закладу - постійно.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Завідувачу кафедри, гаранту й відповідальним за розміщення інформації на сайті забезпечити розміщення в інституційному репозитарії документів визначених «Положенням про Інституційний репозитарій Київського міжнародного університету».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 60203.xlsx	Rkz5f5coOLd5waYZ7YPpnfMG+fQqDUFxHjf7WvQod dE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА