



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	26829 Міжнародні відносини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.04.2021 р.

Справа № 0111/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Гутник Віталій Володимирович,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Судак Ірина Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26829
Назва ОП	Міжнародні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо сформувати Академічну раду при ОП відповідальну за періодичний перегляд ОП. У таку раду повинні входити основні стейкхолдери програми (випускники, студенти, працеводці, викладачі, зовнішні експерти). Обов'язково включити студентів до складу Академічної ради ОП. 2. Врахувати пропозиції випускників щодо посилення ОК, що повинні сформувати компетентності, пов'язані із діяльністю на державній службі та в транснаціональних корпораціях 3. Переглянути фокус програми з врахуванням тенденцій розвитку спеціальності у світі, зокрема посилення впливу цифрових технологій, цифрової комунікації, публічної дипломатії, посилення впливів недержавних суб'єктів тощо з метою відображення власної специфіки програми, особливо в контексті конкретного освітнього середовища м.Києва щодо пропозицій за 291 спеціальністю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. За рекомендацією ЕГ, впорядкувати структурно-логічну схему ОП, зокрема виправити неточності щодо передання «Дипломатичний протокол та етикет» перед ОК «Дипломатична та консульська служба», виключити назви вибіркового компонентів, натомість перегрупувати їх в контексті загального та професійного циклів підготовки, включити НОК 38 «Підсумкова атестація» в схему. 2. За рекомендацією ЕГ, переглянути процедуру оновлення ОП, зокрема встановити першочерговість обговорення та затвердження ОП, і на підставі відповідних змін - обговорення і затвердження нових навчальних планів. 4. Рекомендуємо періодично переглядати ОП, зокрема відношення ОК до компетентностей та результатів навчання (зазвичай один ОК на 3-4 кредити може сформувати лише незначну кількість компетентностей - близько 4-6).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Не оголошувати починаючи з 2021 року набір здобувачів на заочне відділення, яке не передбачене Стандартом вищої освіти. 3. Уникати добування кредитів в ОК (НОК.05, НОК.11, НОК.14, НОК.15, НОК18-20, НОК.23, НОК.26-30, НОК.32 та вибіркового ОК). Кредити повинні мати кратний вимір, що полегшує розрахунок навантаження на аудиторну та самостійну роботу студента, а також процесу перезарахування кредитів у випадку мобільності (див. Лист МОН Щодо особливостей організації освітнього процесу та формування навчальних планів у 2015/2016 навчальному році - <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-126729-15#Text>) 2. Приділити особливу увагу визнанню результатів освіти, здобутих в результаті програм академічної мобільності, а також неформальної та інформальної освіти, здобутих в інших ЗВО, освітніх центрів, масових онлайн-платформах тощо. Заангажувати студентів до пріоритизації значення ціложиттєвої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Згідно із рекомендаціями ЕГ, передбачити в частині обов'язкових ОК елементи командної роботи в проектних групах 2. Активізувати і в найкоротші терміни завершити роботу над силабусами ОК, як документу, що визначає зміст, цілі, політики, завдання та умови оцінювання результатів навчання. Силабуси обов'язково повинні бути доступні для здобувачів напередодні прослуховування освітніх дисциплін з метою ознайомлення та формування власних стратегій навчання. 3. Сприяти розвитку студентського наукового товариства як організації, що розвиває наукові та дослідницькі навички студентів, сприяє інтеграції студентів до молодіжних наукових ініціатив. Натомість, органи студентського самоврядування можуть зорієнтовуватися на розвитку студентського середовища, покращення умов навчання, проживання та дозвілля студентів. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо опублічнення діяльності студентських ініціатив 4. Визначити міжнародну академічну мобільність одну із завдань ОП, яку таку, що формує міжкультурні компетентності та міжнародний досвід, необхідний фахівцям в сфері міжнародних відносин. Розвинути мережі ЗВО-партнерів, зокрема в мережі Еразмус+. Активізувати проекти міжнародної академічної мобільності, зокрема шляхом віртуальної мобільності, що не потребує значних ресурсів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оновити нормативні документи та уникати будь-які практики оцінювання відвідин занять, які такі, що жодним чином не відображають рівень формування в студентів компетентностей, засвоєння матеріалів, формування навичок, практичного довіду та ставлень до суспільно-політичних процесів. 2. Формувати культуру академічної доброчесності - передбачити, що початок викладання кожного ОК повинен бути присвячений, в тому числі, політикам академічної доброчесності. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо проведення системних тренінгів і навчань для студентів та викладачів ОП щодо дотримання правил доброчесності, попередження недоброчесних практик (корисними будуть матеріали Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні SAIUP - <https://academiq.org.ua/vebinari-akademichna-dobrochesnist/>) 3. Запровадити практику публікації робіт в електронному репозитарії ЗВО

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розширити публікаційну активність викладачів відповідно до ОК, що ними читаються: "Соціологія політики", "Переклад дипломатичних переговорів", "Зовнішня політика країн Зх. Європи", "Теорія міжнародних відносин" та ін. 2. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо посилення інформаційної роботи серед викладачів задля публікацій наукового доробку НПП у виданнях, внесених до наукометричних баз Scopus і WofS. Сприяти залученню до такої діяльності іноземних партнерів, роботодавців з якими можуть проводитися спільні наукові дослідження 3. Запровадити практики імплементації результатів підвищення кваліфікації в освітній процес на постійній основі у вигляді окремих модулів або тем в рамках ОК, використання нових методик викладання. 4. Активізувати практики закордонного стажування викладачів в університетах-партнерах, зокрема і віртуальних обмінів на час обмеження пересування у зв'язку із пандемією. Активізувати співпрацю над спільними науковими, соціальними, навчальними міжнародними проектами, зокрема й на рівні викладач-викладач

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити формування повноцінного онлайн середовища на базі Google G Suite чи Moodle, що не лише відповідає потребі часу, але й сприятиме подальшому урізноманітненню форм навчання студентів (наприклад тих, хто суміщають навчання і роботу). 2. Сприяти кращому інформуванню студентів про сервіси та можливості, що надає ЗВО, зокрема Психологічної служби (лише публікація інформації на сайті не завжди знаходить відгук у студентів) 3. Прислухатися до рекомендації ЕГ щодо запровадження повноцінного електронного бібліотечного каталогу 4. Активізувати роботу відділу міжнародних зв'язків щодо розвитку процесів інтернаціоналізації на ОП, особливо враховуючи запит з боку студентів та існуючі умови (кваліфікація викладачів, викладання частини дисциплін англійською мовою)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Прислухатися до рекомендації ЕГ щодо внесення в нормативні документи умови та процедури залучення представників студентського самоврядування до групи з оновлення ОП. Попереджувати формалізований підхід до залучення здобувачів через створення умов для здійснення студентських ініціатив 2. Залучати працедавців до роботи над оновленням ОП, зокрема через формат Академчної Ради ОП. 3. Приділити особливу увагу створенню згуртованої Асоціації випускників ат надати інституційну підтримку в перших роках її функціонування. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо широкого використання соціальних мереж для контактів із випускниками 4. Прислухатися до рекомендації ЕГ щодо формального та проектного партнерства із українськими ЗВО з ОП за спеціальністю 291 з метою обміном досвідом та покращенням освітніх можливостей студентів, і професійних контактів викладачів. 5. Розвивати систему внутрішнього забезпечення якості, зокрема оновлення та розвитку ОП із залучення всіх груп стейкгодерів. Формалізувати процедури перманентного оновлення ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Публікувати анотації ОК, або силабусів в публічному доступі задля ознайомлення абітурієнтів та зацікавлених осіб в змісті ОК 2. Розглянути можливість стейкгодерів не лише контактувати через форму з пропозиціями щодо зміни ОП, але й напряму із гарантом/керівником програми, що створює додаткову нагоду для бажаючих

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович