

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	47916 Медсестринство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	223 Медсестринство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.05.2021 р.

Справа № 0521/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Худецький Ігор Юліанович,
Ткаченко Вікторія Іванівна,
Сміянов Владислав Анатолійович,
Марущак Марія Іванівна,
Макєєва Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Журавель Ірина Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Павловська Марина Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47916
Назва ОП	Медсестринство
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	223 Медсестринство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Місія та стратегія закладу відповідає ОПП, цілі та особливість ОПП є нечіткими та потребують уточнення відповідно до предметної області та особливостей організації освітнього процесу за нею.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ зазначила: "недостатнє усвідомлення здобувачами вищої освіти щодо своїх прав у можливостях впливати на зміст та якість освітнього процесу за ОП". При аналізі звіту самооцінювання, твердження ЕГ було підтверджено.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті відсутні чіткі приклади врахування досвіду (наприклад, введення дисципліни чи теми тощо) вітчизняних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Позитивною практикою є розвивати фахові компететності та програмні результати навчання, що збільшують перелік знань, які потрібні здобувачу на ринку праці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОПП не передбачено особливості освітнього процесу для здобувачі, що вступили на основі диплому молодшого спеціаліста, незважаючи на те, що стандартом передбачено та присутні правила прийому.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуюсь з ЕГ

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуюсь з ЕГ

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Перелік дисциплін за вибором є доволі невеликий для якісного формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуюсь з ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуюсь з ЕГ

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуюсь з ЕГ

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуюсь з ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Погоджуюсь з ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуюсь з ЕГ

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Також є питання доцільності перепису лекції - політика курсу Відпрацьовувати пропущені лекції у вигляді письмових повідомлень згідно з темою лекції не пізніше завершення семестру, згідно сучасних підходів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуюсь з ЕГ

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

При аналізі робочої програми наданою для ЕГ було знайдено 1. Невідповідність матриці компетентностей та ПРН програми та ОПП 2. Форма відпрацювання пропущених занять (чи незадовольної оцінки) визначається Директором інституту, але в Положенні про організацію освітнього процесу вказано: "яким вони на індивідуальній основі відпрацьовують засвоєний матеріал викладачу відповідно до затверджених графіків консультацій для кожної спеціальності." 3. Літератури нової (англомовної фахової) мало, часто можна зустріти літературу старше 10-20 років.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуюсь з ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуюсь з ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуюсь з ЕГ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ у рекомендаціях зазначила придбати ліцензійну програму для аналізу плагіату, що свідчить про відсутність чіткої системи і політики закладу з питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуюсь з ЕГ

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

При конкурсному доборі не враховується думка студентів та система відповідності (хоча б Ліцензійним умовам) науково-педагогічних працівників закладу.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуюсь з ЕГ

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Погоджуюсь з ЕГ

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Погоджуюсь з ЕГ

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуюсь з ЕГ. При рейтингуванні викладачів присутня невелика кількість критеріїв успішної роботи. Також відсутнє врахування думки студентів щодо якості педагогічної майстерності викладачів. Відсутнє анкетування викладачів щодо якості організації процесу їх діяльності, консультативна та фінансова підтримка.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

При аналізі матеріально-технічного забезпечення приміщень, де відбувається навчальні заняття (аналізу відео надане експертною групою) визначено: забезпеченість анатомічного, гістологічного тощо класів не забезпечує набуття (покращення) нових умінь та навичок. Також, для прикладу дисципліні філософія потрібна тільки Аудиторія (таблиця 1), Медична та соціальна реабілітація - не містить обладнання до проведення заходів із реабілітації, Соціальна медицина та організація охорони здоров'я - містить респіратор, ноші, та інше, що взагалі не пов'язано із предметною сферою дисципліни. Незважаю на наявність потужної Університетської клініки, при аналізі забезпечення (яке не відповідає предметній області, або зачасту продубльоване, незважаючи на недоцільність), перегляді відео надане експертами не має якісного симуляційного центру для отримання умінь/навичок, які пудуть їм потрібно для професійної діяльності.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У Закладу немає повного, проплаченого доступу до міжнародних баз даних Scopus та Web of Science для вільного користування здобувачам ОП та викладачам, що може мати негативний вплив на якість організації освітнього процесу. Відсутня корпоративна ліцензія для організації освітнього процесу у період карантину - платформа Zoom є безкоштовною, тому заклад користується нею, що створює навантаження на всіх учасників освітнього процесу. У Закладі відсутній електронний журнал (згадки про нього немає ні в СО, ні в ЕГ, ні в Основних положення), що створює відсутність доступу студентів до відстеження власної успішності та додаткових ризиків.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ та заклад не надали інформації про те як забезпечена безпека учасників освітнього процесу у період пандемії. При аналізі інформаційних ресурсів закладу, було знайдено, що культурно-масові заходи в актовій залі були проведені. Також ЕГ не зазначено як заклад забезпечив НПП та здобувачів засобами індивідуального захисту

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У закладі діє студентський парламент, який поширює інформацію через свої канали, але відсутня фінансова підтримка. Культурно-масові заходи - це не та функція студентського самоврядування, яка визначена законом. Важливо формувати студентство таким чином, щоб воно допомагало розвивати заклад освіти і рухати його до нових звершень. погоджуюсь з ЕГ

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуюсь з ЕГ

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналізуючи анкету, відсутній чіткий методологічний підхід до вивчення потреб здобувачів цієї ОПП, питання складаються з варіантів так/ні, що часто не маю позитивного результату. Відсутній підхід фокус-груп при роботі із здобувачами відповідної ОПП, адже їх кількість не є великою. Погоджуюсь з ЕГ

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

СП потрібно забезпечити розвиток їх структури, для якісної взаємодії між здобувачами та адміністрацією, щоб потреби студентів, які не можуть про це сказати відкрито, були почуті органом що їх об'єднує. Погоджуюсь з ЕГ

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуюсь з ЕГ

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відсутня система збору інформацію про майбутніх випускників за даною ОПП,

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відсутні чіткі механізми (методологічні підходи), які б діяли з метою виявлення недоліків ОП та організацією освітнього процесу за нею і відповідно зміни.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Важливо врахувати досвід попередніх акредитацій за іншим ОПП закладу, які дотичні до галузі знань 22.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погоджуюсь з ЕГ

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуюсь з ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Переглянути цілі та особливості ОПП відповідно до розвитку відчизняної та світової медицини. Посилити співпрацю із студентським самоврядуванням. Сформуванню пулу (консорціуму) студентів, які будуть зацікавлені у питаннях освіти, долучати їх та розвивати, формувати власну політику щодо цього. Долучати здобувачів до заходів з розвитку студентів та студентського саморядування Національного об'єднання студентів України. Провести аналіз забезпеченості лікарень медсестрами. Провести круглий стіл у розширеному форматі із роботодавцями (це не лише головні лікарі, це заступники лікаря з питань медсестринства, приватні заклади тощо), і визначити ПОТРЕБИ! ринку у фахових навичок, таким чином розширити додаток з списками, і підготувати все обладнання для того щоб відпрацювати нові практичні навички. Здобувачі повинні володіти навичками, які потрібні їм у відповідності та сучасних потреб суспільства.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано оновити зміст ОПП відповідно до форми вступу. рекомендації щодо перегляду дисциплін на наступний навчальний рік, оскільки деякі з них можна віднести до циклу професійної та практичної підготовки, де які можна об'єднати – наприклад: ОК М/с в хірургії об'єднати з ОК Анестезіологією та реанімації назвавши цю ОК – М/с в хірургії з курсом анестезіології та реанімації, що дасть змогу вивільнити кредит для дисципліни М/с в дерматології та венерології. Збільшити перелік вибіркових дисциплін у залежності від можливості кафедр їх забезпечити. Потрібно інформувати здобувачів про можливість обирати вибіркові дисципліни із суміжних ОП. Проаналізувати досвід

впровадження дуальної освіти. Створити можливості для її реалізації. Рекомендовано за рахунок наявності 60 кредитів виділеного на вибіркові дисципліни, рекомендовано ввести перелік дисциплін, що розвивали б соціальні навички.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано, за досвідом деяких Інститутів, за рішенням закладу ввести до фахових випробувань практично-орієнтований іспит для оцінки фаховості знань. Рекомендовано переглянути перелік питань до фахових іспитів відповідно до тем, які вивчаються у закладах фахової передвищої освіти. Рекомендовано поширювати інформацію про неформальну освіту. Почати впроваджувати меморандуми підписані між закладами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільно було б надати відкритий доступ до силабусів навчальних дисциплін на сайті КиМУ. Рекомендовано залучати до подібних науково-практичних заходів (майстер-класів, семінарів, лекцій тощо), в т.ч. он-лайн (в умовах змішаного та дистанційного навчання), практикуючих медичних сестер ЛПЗ в якості експертів-практиків саме з медсестринства. Доцільно було б оновити робочі програми відповідно до Положення про організацію освітнього процесу. Привести їх у відповідність до внутрішніх вимог. Переглянути їх відповідно до ОПП. Так як у закладі також є інші спеціальності у галузі знань 22, то рекомендовано! посилювати наукову та навчальну діяльність закладу із закордонними університетами, організаціями, стимулювати викладачів долучатися до заходів та проектів. Доцільно було б створювати спільну консорціуми в межах національних фахових медичних ЗВО для розвитку освітньої та наукової складової. Політика курсу для таких дисциплін як: Історія медицини ... входить також "Мати білий халат належного естетичного вигляду", і підхід до цієї тези заклад може переглянути. Також є питання доцільності перепису лекції - політика курсу Відпрацьовувати пропущені лекції у вигляді письмових повідомлень згідно з темою лекції не пізніше завершення семестру", згідно сучасних підходів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано університету централізовано придбати та впровадити ліцензійну антиплагіатну програму та надати доступ здобувачам та НПП, в т.ч.в дистанційному режимі, враховуючи потреби сьогодення. Рекомендовано проводити лекції, вебінари, розміщувати та поширювати серед студентства інформаційні бюлетні з академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Доцільно б вивчити досвід вітчизняних ЗВО щодо системи рейтингування та добору викладачів на посади. Також рекомендовано внести зміги до відповідних Положень. Рекомендовано ввести гаранта ОПП до комісії з добору. Рекомендовано розробити анкетування викладачів щодо якості допомоги закладом. Доцільно запрошувати саме! випускників бакалаврських/магістерських програм, експертів в галузі до освітнього процесу (прочитати лекцію на тему: Проблеми медсестринства - 5 кейсів тощо) - це посилить мотивацію до власного професійного розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Посилити співпрацю та розвитку студентського самоврядування. Підтримати та впровадити розвиток студентського самоврядування за допомогою підтримки в участі у заходах Національного об'єднання студентів України. Рекомендовано забезпечити фінансову автономію СП, визначити кошторис СП (на принципах партнерства). Покращити матеріально-технічну базу для всіх спеціальностей галузі знань 22: симуляційні центри, окремий комплекс фантомів для надання допомоги при невідкладних станах та захволюваннях. Покращити забезпечення кафедр. Покращити стан надання освітніх послуг використовуючи корпоративні платформи, доступи до інформаційних ресурсів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

рекомендовано залучати здобувачів ВО до Відділу оцінки якості ВО, створити власний студентський комітет/орган в СП ,який на постійній основі буде залучатися до перегляду, вдосконалення, внесення змін до ОП, а також залучати студентів у Відділ забезпечення якості освіти. Запропоновано залучати практикуючих медичних сестер для перегляду ОП, викладання ОП, проведення навчальних лекцій. Рекомендовано створити «Реєстр випускників», куди буде вноситися інформація про майбутніх випускників ОП. Брати до уваги думку медичних сестер, осіб що координують діяльність медичних сестер, вивчати їх досвід, вивчати систему управління їх діяльністю та створення якісного професійного клімату.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Експертами було рекомендовано надати відкритий доступ до силабусів, щоб доступ до інформації про предмет мали не тільки студенти КиМУ, а й студенти інших ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ