

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет" |
| Освітня програма | 26845 Фармація |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 226 Фармація, промислова фармація |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.07.2020 р.

Справа № 0850/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Худецький Ігор Юліанович,
Сміянов Владислав Анатолійович,
Маруцак Марія Іванівна,
Макєєва Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Журавель Ірина Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Бондаренко Тетяна Вікторівна,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Климчук Віталій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

проректор - Данченко Тетяна Володимирівна – представник ЗВО,
Шостак Любов Геннадіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 26845 |
| Назва ОП | Фармація |
| Галузь знань | 22 Охорона здоров'я |
| Спеціальність | 226 Фармація, промислова фармація |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма «Фармація» має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії розвитку університету на 2019-2025 рр.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

КиМУ визначає цілі ОП та програмні результати навчання із залученням здобувачів вищої освіти та роботодавців, однак у звіті та на офіційному сайті наявна інформація щодо членів вченої ради і студентського парламенту та відсутня інформація щодо наглядової ради університету.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та програмні результати навчання ОП визначено з урахуванням вітчизняних і європейських тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці на основі ОП провідних медичних ЗВО України. Водночас, хоча вказано, що зміст освітніх компонентів ґрунтується на міжнародних вимогах і національних стандартах належних практик (GACP, GLP, GCP, GMP, GDP, GSP, GPP, GPEP), недостатньо розвинена співпраця з закордонними університетами.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відсутній, однак дана ОП відповідає 7 рівню НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП "Фармація" становить 240 кредитів ЄКТС, у 2019 році 180 кредитів на формування освітніх компетентностей і 60 для дисциплін за вибором (25%).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП "Фармація" відповідає предметній області спеціальності 226 "Фармація, промислова фармація", галузі знань 22 "Охорона здоров'я".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Частина вибіркових дисциплін дублює загальні та професійні дисципліни, програми чи силабуси вибіркових дисциплін відсутні у вільному доступі на сайті університету.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП та НП "Фармація" передбачають практичну підготовку здобувачів, оскільки практичні заняття відбуваються у кабінеті фармації та частково на базах аптечних і виробничих підприємств, хоча було б бажано для кращого опанування практичними навичками розширити кабінет навчально-виробничої аптеки до лабораторії чи центру на базі МиКУ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В ОП зроблено акцент на формуванні навичок, що вважаються цінними для даної спеціальності через освітні компоненти дисциплін суспільно-гуманітарного спрямування, та підтверджується значним (можливо, й дещо зavelиким і частково недотичним до фармації) переліком вибіркових дисциплін.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті КиМУ в розділі «Абітурієнт».

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Особливості ОП враховані.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Найавне Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти, яке регулює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Механізм визнання результатів неформальної освіти передбачений «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутого у формі неформальної освіти у ПЗВО «Київський міжнародний університет» та пропонуються сертифікатні програми КиМУ, однак вказані програми практично не є дотичними до спеціальності "Фармація".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання дисциплін сприяють досягнення визначених у ОП цілей і програмних результатів навчання, відповідають вимогам студенто-центрованого підходу та здебільшого принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів доступна, зрозуміла та своєчасно надається всім учасникам освітнього процесу.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Студенти недостатньо залучені до наукових досліджень під час навчання та участі у наукових форумах.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі охорони здоров'я проводиться щорічно, однак вказана інформація у звіті та на офіційному веб-сайті свідчить про недостатню залученість здобувачів ВО та науково-педагогічного складу до форумів за профільними дисциплінами.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Згідно наданої закладом та експертами документації та інформації на сайті КиМУ інтернаціоналізація ЗВО практично не стосується спеціальності "Фармація", оскільки студенти не залучені до міжнародної академічної мобільності, міжнародних форумів чи подвійних дипломів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, доступними, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та ОП у цілому.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти за ОП "Фармація" відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та регулюється відповідними локальними нормативними положеннями КиМУ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності урегульовані відповідними положеннями, відсутня інформація щодо участі НПП та здобувачів у форумах чи семінарах щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У близько половини викладачів у таблиці зведеної інформації, що є додатком до ОП, не вказана інформація щодо їх академічної чи професійної кваліфікації, документи про освіту чи стажування, стажу роботи тощо, практично у всіх викладачів відсутні публікації у провідних фахових журналах та журналах, що індексуються базами Scopus та WoS.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

В академії розроблена процедура конкурсного добору НПП, що регульована Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних працівників КиМУ, однак відсутня інформація щодо рейтингування викладачів чи дотримання ними критеріїв ліцензійних умов. Інформація про останній конкурс на вакантні посади наявна станом на 2017 р.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП, здебільшого в якості НПП на базах практики.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До аудиторних занять залучаються роботодавці, з якими укладено договір як з базами практики.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Недостатньо надано інформації щодо професійного розвитку викладачів через програми стажування чи академічної мобільності, оскільки окрім базових документів не вказані приклади таких стажувань в інших організаціях чи університетах. Дана ситуація вкрай потребує сприяння професійному розвитку викладачів даного ЗВО шляхом міжнародних стажувань та участі у програмах академічної мобільності.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відсутня рейтингова оцінка діяльності НПП, розвиток викладацької майстерності регулюється лише Статутом КиМУ, Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом і Положенням про преміювання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Обмежена інформація з вказаних документів та інформації на сайті щодо науково-дослідної чи фармацевтичної лабораторії (центру) для проведення практичних занять здобувачів ОП, що мало б забезпечувати програмні результати навчання. За вказаного наявного обладнання для відпрацювання практичних навичок складно оволодіти певними навичками та уміннями згідно програмних цілей навчання (наприклад, обладнання для дисциплін хімічного профілю є ідентичним, не зважаючи на відмінності даних дисциплін, та недостатнім для виконання практичних навичок, вказаних у навчальних програмах і подібна ситуація за більшістю дисциплін, зокрема, "лабораторна діагностика", "сучасні методи дослідження біологічних систем" та ін.).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі та здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до усієї інфраструктури та інформаційних ресурсів на території університету.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Наявне освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, які навчаються за ОП "Фармація", та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У КиМУ наявні скринька побажань, інститут кураторства, психологічна служба, однак звернення до психолога можливе лише шляхом електронної пошти на вказану на сайті скриньку.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту осіб із особливими освітніми проблемами, які навчаються за ОП «Фармація».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявна нормативна база вирішення ситуацій, пов'язаних із корупцією у ЗВО, однак відсутня нормативна база щодо вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями чи дискримінацією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються відповідними положеннями, відбуваються вчасно, висвітлені на офіційному веб-сайті, хоча й з дещо незручним пошуком відповідних документів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі ВО певною мірою залучені до оновлення ОП, в основному за рахунок членства у вченій раді університету.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускників за даною спеціальністю не було.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

у КиМУ наявний департамент ліцензування та акредитації, до складу якого входить відділ забезпечення якості вищої освіти. ОП оновлювалися двічі з 2016 р.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація відбувається вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу врегульовано локальними нормативними актами, які наявні на офіційному веб-сайті.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкти документів для обговорення оприлюднювалися на офіційному веб-сайті ЗВО.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

КиМУ оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті актуальну інформацію про освітню програму, однак вільного доступу до силабусів чи програм вибіркових дисциплін на сайті немає (вказане посилання на гугл-диск, хоча частини дисциплін немає, для перегляду наявних дисциплін потрібен пароль, в анкеті для студентів інформація про дисципліни відсутня).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано при складанні матриць відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП чіткіше та конкретніше представляти ці взаємозв'язки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано дотримуватись нормативу в 25% щодо обсягу кредитів ECTS для вибіркової дисципліни, а також переглянути вибіркові дисципліни з точки зору їх дублювання дисциплін циклів загальної та професійної підготовки та їх відповідність спеціальності "фармація" (наприклад, електротехніка та основи електроніки та ін.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано розширити співробітництво з українськими та іноземними ЗВО за програмами академічної мобільності з чіткішим документуванням процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендована інтенсифікація наукової діяльності та практичне наповнення міжнародного співробітництва, а також активніше долучення здобувачів до науково-практичної діяльності з розширенням наукових тематик.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Активніше залучати здобувачів до заходів з приводу популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано юридичне дооформлення відносини з роботодавцями та професіоналами-практиками, які викладають окремі теми з відповідних дисциплін, а також право НПП викладати англійською мовою професійно-орієнтовні дисципліни в межах ОП. Рекомендовано активізувати діяльність викладачів, які забезпечують ОП "Фармація" щодо наукових публікацій у фахових фармацевтичних журналах та журналах, що індексуються Scopus та WoS. Рекомендовано активізувати професійний розвиток викладачів ЗВО шляхом міжнародних стажувань та участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано розширити перелік обладнання для повного виконання практичних навичок та створення фармацевтичної (науково-дослідної) лабораторії / центру для забезпечення програмних результатів навчання на практичних заняттях здобувачів. Рекомендовано чіткіше виконання правил протипожежної безпеки та охорони праці.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано впровадження у процес оновлення ОП регулярних, наприклад, щосеместрових зборів усіх стейкхолдерів у рамках круглих столів, нарад, тощо. Активніше залучати здобувачів ВО при перегляді ОП за іншими її формами (окрім вченої ради). Впровадити електронне опитування стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано внести у вільному доступі програми вибіркової дисципліни на офіційний веб-сайт ЗВО. Рекомендовано зробити мапу сайту для його використання на мобільних девайсах та сторінку для онлайн опитування заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ