

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Освітня програма	26842 Архітектура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.06.2021 р.

Справа № 0365(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуєчий,
Бродко Оксана Антонівна,
Бурак Костянтин Омелянович,
Волкова Вікторія Євгенівна,
Гамеляк Ігор Павлович,
Дорошенко Юрій Олександрович,
Ремізова Олена Ігорівна,
Семко Олександр Володимирович,
Серант Остап-Михайло Володимирович,
Турченко Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Мартиненко Світлана Миколаївна - проректор з науково-педагогічної діяльності, Данченко Тетяна Володимирівна - проректор з навчально-виховної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26842
Назва ОП	Архітектура
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У ОП акцентується увага на тому, що в сфері архітектурно-містобудівного проектування, реконструкції та реставрації будівель та комплексів майбутні фахівці мають "створювати унікальні архітектурні та містобудівні проекти; аналізувати сучасні тенденції розвитку сфери архітектурного проектування, урбаністичного розвитку; застосовувати сучасні методи та підходи до архітектурного проектування, у т.ч. з використанням комп'ютерних технологій; проводити пошук ідей та самостійно приймати раціональне та найефективніше рішення; очолювати групу фахівців-суміжників під час проектування та реалізації архітектурних та містобудівних проектів". ЕГ підтверджує наявність цілей у скорегованій програмі ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В цілому цілі ОП відповідають стандарту спеціальності. Перегляд ОП проводиться регулярно із залученням здобувачів ВО та стейкхолдерів. Документально підтверджено обговорення поточних проблем викладання дисциплін на засіданнях кафедри архітектури та містобудування.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підтвердження програмних результатів навчання надані керівниками провідних будівельних фірм, Національною спілкою архітекторів та кафедрою містобудування КНУБА. Враховувався досвід розроблення та реалізації аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуємося з точкою зору ЕГ, що ОП дозволяє досягти результатів навчання, які визначені Стандартом. Рекомендуємо активізувати зусилля над здобуттям навичок креативного та критичного мислення у сфері архітектури та архітектурного проектування, а також звернути увагу на досвід програмування та викладання у іноземних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з висновком ЕГ, щодо виправлення недоліків, які були виявлені у минулому році у висновку ГЕР від 29.04.2020 р.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми має традиційну структуру, що засвідчено в структурно-логічній схемі. Набір дисциплін потребує деякої кореляції, наприклад, така дисципліна як " Основи реконструкції та реставрації будівель і споруд" мала б увійти в набір основних дисциплін, а не вибіркових, бо практика реконструкції зараз дуже розповсюджена, а реставрація пам'яток архітектури зараз знаходиться у занепаді, але дуже актуальна на часі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Довіряємо висновку ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В цілому академічна мобільність досяжна. Вибір ОК студентами здійснюється з набору дисциплін вільного вибору. На ОП існує практика навчання за індивідуальним планом. Є можливість навчання за кордоном, але такі приклади не наведені.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ констатує, що при перегляді ОПП було враховано наведені зауваження та рекомендації, всі зазначені ОК містяться в ОПП. Студенти підтвердили наявність всього стандартного набору практик.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Здобувачі освіти у відповідності до ОПП «Архітектура» отримують соціальні навички (soft skills) в результаті навчання. Особливу увагу слід приділити вибірковим предметам, практичній підготовці та нестандартним формам навчання: участі у конференціях, освоєнню сертифікатних програм та факультативних курсів, спілкування з запрошеними видатними архітекторами. Погоджуємося з висновком ЕГ, що "політика розвитку "soft skills" в вибіркових ОК не включена в 60 кредитів ЄКТС вибіркового блоку, а може бути вивчена тільки при виборі сертифікатних програм, які по твердженню ОП можуть перераховуватися (але не зрозуміло замість яких ОК)".

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Зміст ОПП "Архітектура" відповідає стандарту спеціальності 191 "Архітектура та містобудування".

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає цілям ОП. Погоджуємося з зауваженням ЕГ, що структурно-логічну схему бажано виконувати в формі графіку з вказівкою міждисциплінарних зв'язків між ОК.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти за ОП не впроваджена, але існує можливість її впровадження завдяки створенню процедури вибору з загально університетського каталогу спеціальностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та розміщені на сайті університету разом з усіма необхідними інформаційними додатками (<https://bit.ly/3f94z9B>).

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми шляхом складання фахового іспиту. Додаток 4 мстить вагові коефіцієнти предметів ЗНО та творчого конкурсу. Є можливість вступу на 2 рік навчання за скороченою програмою підготовки (на базі диплома молодшого спеціаліста), бо ЗВО має право визнати та перезарахувати не більше ніж 60 кредитів ЄКТС. Згодні з висновком ЕГ, щодо необхідності зробити доступ до Робочих Навчальних Програм публічним.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Досить чітко визначена процедура в визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, але фактів визнання результатів навчання здобувачів освіти за програмами мобільності не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Чітко та зрозуміло визначені правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відомі прецеденти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згодні з висновком ЕГ щодо позитивної практики "використання і альтернативних методів навчання: лекції-презентації, дискусії, екскурсії на будівельні майданчики, екскурсії на архітектурно-будівельні виставки" та індивідуальні консультації у майстерні. Такі методи відповідають специфіці підготовки архітекторів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Освітні програми знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Науково-дослідна робота проводиться у формі участі студентів в наукових конференціях та семінарах.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося з висновками ЕГ щодо оновлення змісту освітніх програм. Рекомендуємо посилити наукову активність викладачів в напрямку вивчення сучасних тенденцій в архітектурі та методик викладання архітектурних дисциплін.

Наприклад, в сучасних ЗВО викладаються такі дисципліни як «Історія теоретичної думки в архітектурі», «Актуальна архітектура», «Соціальні основи архітектури» тощо, а також застосовуються методи колективного та конкурсного проектування.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Необхідно створити та розвивати архітектурну тематику НДР. Для цього на кафедрі архітектури та містобудування мають з'явитись індивідуальні пошуки професійних проблем, теоретичні семінари щодо їх об'єднання у колективну тематику і план розробки цієї тематики. Необхідні наукові публікації у фахових виданнях України та закордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти потребують корегування: публічний захист курсового або дипломного проекту достатньо визнати підсумковим контролем, що не потребує додаткового екзамену.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів відповідає Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 191 - «Архітектура та містобудування».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Колегіальне оцінювання робіт та екзаменів забезпечують об'єктивність оцінки. Здобувач вищої освіти має право на оскарження дій науково-педагогічних працівників університету. Випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також конфлікту інтересів не було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Згодні з висновками ЕГ, однак на момент повторної акредитації недолік, пов'язаний з кадровим составом виправлений тільки частково. Якісний склад кафедри за минулий рік покращився, але загалом не відповідає сучасним вимогам до викладачів спеціальності «Архітектура та містобудування»: викладачі Русаков І.О. що викладає дисципліну «Архітектурне проектування багатофункціональних об'єктів» судячи по публікаціям спеціалізується на проектуванні інтер'єрів та благоустрою; Бутик М.В. викладає «Основи реконструкції та реставрації будівель і споруд», але публікацій з цієї тематики немає; Русаков І.О. викладає дисципліну «Ефективні сучасні матеріали» (незрозуміло що означає «ефективні»), але публікацій з матеріалознавства не має; Вірченко С.П. викладає дисципліни «Конструкції будівель і споруд», а основні публікації присвячені типології; тощо. Складається враження, що основні спеціалісти кафедри мають технічний професійний профіль невідповідний профілю спеціальності «Архітектура та містобудування». Натомість сумісники відповідного профілю. Дуже мало публікацій по проблемам архітектури та проектування у фахових виданнях та зовсім немає публікацій у журналах Scopus та WOS. Тому рекомендуємо звернути увагу на відповідність викладацького складу кафедри, підвищити архітектурну компоненту та направити зусилля на написання статей з теорії архітектури і проектування, та публікації їх у фахових та закордонних виданнях.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Прозорість процедури конкурсного добору викладачів в КиМУ забезпечена, але конкурсу як такого не відбувається. Заміщення вакантних посад відбувається не відповідно спеціалізації та потреб викладання конкретних дисциплін. Викладачі з профільних дисциплін, в основному, суміжники з інших вищих навчальних закладів. Штатні викладачі пенсійного віку і, на жаль за публікаціями, їм складно оперативного осучаснювати архітектурні тенденції. Загалом позитивний процес відчувається, але, на наш погляд, цього не достатньо.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ щодо відсутності спільних НДР з роботодавцями.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Рекомендуємо залучати до навчального процесу молодих провідних архітекторів, керівників провідних проектно-дизайнерських фірм, тощо.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

В звіті ЕГ сказано, що в університеті створена система внутрішнього стажування з метою підвищення педагогічної майстерності викладачів, але не зрозуміло, яким чином викладачі кафедри Архітектура та містобудування зможуть підвищити кваліфікацію, якщо в університеті немає альтернативних кафедр відповідного профілю. Здається, що система стажування у профільних фірмах або ЗВО як КНУБА були б більш доречні. Також зараз можливе стажування закордоном як в очній, так і дистанційній формах.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Оскільки ЕГ виявила досить низький рівень наукової активності, рекомендуємо ввести матеріальне компенсування наукових публікацій авторів у фахових збірках провідних ЗВО, а особливо публікацій у SCOPUS та Web of Science. Треба також стимулювати участь викладачів в наукових конференціях. Зараз наявний широкий спектр наукових конференцій з архітектурної тематики, що розкривають великі можливості для наукової дискусії та публікацій в фахових виданнях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ підтвердила наявність загальної досить потужної матеріальної бази ЗВО. Але члени ГЕР відмічають що підсилення кадрового потенціалу та технічна база для спеціальних дисциплін (наприклад, будівельних матеріалів) не відповідає рівню вищого навчального закладу з архітектурного профілю. (дивіться окрему думку експерта в ДОДАТКАХ). Рівень бакалавра за компетентностями вимагає вміння підбору будівельних матеріалів за їх техніко-економічними та естетичними властивостями. За наявної матеріальної бази студенти не отримують таких знань. На жаль інші технічні дисципліни немає можливості перевірити на наявність відповідного обладнання (геодезія, опір матеріалів, будівельні конструкції та механіка та інше). Але за приведеним прикладом є підозра на такий же стан справ. Цей недолік

властивий для ЗНО гуманітарного профілю які взяли за підготовку фахівців технічного профілю. Ми чекали, після умовної акредитації, від ЗНО більшої активності в матеріальному забезпеченні технічних дисциплін. На жаль суттєвого прориву не відчувається.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ переконалася в тому, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури ЗВО та його матеріально-технічного забезпечення, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Однак, в ЗВО відсутній відкритий доступ до репозиторію та електронної бібліотеки на загальноуніверситетському рівні. Рекомендуємо надати відкритий доступ до репозиторію та електронної бібліотеки на загальноуніверситетському рівні.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

На сайті університету відображено матеріально-технічну базу та умови для людей з особливими потребами.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ щодо наявності соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Незважаючи на те, що на архітектурному факультеті немає студентів з особливими потребами, КМУ є всі умови для їх навчання.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті існує низка документів, що регулюють процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОП дійсно була оновлена. ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтвердила участь студентів у перегляді ОП та внесення їми пропозицій щодо деяких професійних дисциплін.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підтвержено, що роботодавці приймають участь у практичній підготовці студентів, приймають їх у свої фірми на практику, тощо.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Оскільки відбувся випуск тільки з студентів, то збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми поки що не актуальне.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Кафедра реагує на зауваження щодо оновлення ОП та корегує ОП згідно Стандарту вищої освіти та зауваженнями і рекомендаціями з попередньої акредитації.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Довіряємо висновку ЕГ щодо позитивної атмосфери у колективі кафедри та факультету. Рекомендуємо більш активно приймати участь у міжнародних науково-практичних конференціях та публікувати свої статті у фахових виданнях.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури щодо прав й обов'язків всіх учасників освітнього процесу, які регулюються низкою документів, оприлюднених на офіційному сайті КиМУ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ запевнили, що розміщення проєкту ОП згідно вимог та у встановлений термін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті ЗВО є сторінка з усіма ОП, зокрема, ОП «Архітектура» (<https://bit.ly/3eRZAao>).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо активізувати зусилля над здобуттям навичок креативного та критичного мислення у сфері архітектури та архітектурного проектування. також звернути увагу на досвід програмування та викладання у іноземних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Зміст освітньої програми має традиційну структуру, що засвідчено в структурно-логічній схемі. Набір дисциплін потребує деякої кореляції, наприклад, така дисципліна як " Основи реконструкції та реставрації будівель і споруд" мала б увійти в набір основних дисциплін, а не вибіркового, бо практика реконструкції зараз дуже розповсюджена, а реставрація пам'яток архітектури зараз знаходиться у занепаді, але дуже актуальна на часі. Особливу увагу слід приділити вибірково предметам, практичній підготовці та нестандартним формам навчання: участі у конференціях, освоєнню сертифікатних програм та факультативних курсів, спілкування з запрошеними видатними архітекторами. Структурно-логічну схему бажано виконувати в формі графіку з вказівкою міждисциплінарних зв'язків між ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Необхідно зробити доступ до Робочих Навчальних Програм публічним.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо посилити наукову активність викладачів в напрямку вивчення сучасних тенденцій в архітектурі та методик викладання архітектурних дисциплін. Наприклад, в сучасних ЗВО викладаються такі дисципліни як «Історія теоретичної думки в архітектурі», «Актуальна архітектура», «Соціальні основи архітектури» тощо, а також застосовуються методи колективного та конкурсного проектування. Необхідно створити та розвивати архітектурну тематику НДР . Для цього на кафедрі архітектури та містобудування мають з'явитись індивідуальні викладацькі пошуки вирішення професійних проблем, теоретичні семінари щодо їх об'єднання у колективну тематику і план розробки цієї тематики. Необхідні наукові публікації у фахових виданнях України та закордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти потребують корегування: публічний захист курсового або дипломного проєкту достатньо визнати підсумковим контролем, що не потребує додаткового екзамену.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо посилити состав кафедри архітекторами, та активізувати наукову роботу та її оприлюднення у фахових виданнях. Рекомендуємо залучати до навчального процесу молодих провідних архітекторів, керівників провідних проектно-дизайнерських фірм, тощо. Рекомендуємо ввести матеріальне компенсування наукових публікацій авторів у фахових збірках провідних ЗВО, а особливо публікацій у SCOPUS та Web of Science. Якісний склад кафедри за минулий рік покращився, але загалом не відповідає сучасним вимогам до викладачів спеціальності «Архітектура та містобудування»: викладачі Русаков І.О. що викладає дисципліну «Архітектурне проектування багатофункціональних об'єктів» судячи по публікаціям спеціалізується на проектуванні інтер'єрів та благоустрою; Бутик М.В. викладає «Основи реконструкції та реставрації будівель і споруд», але публікацій з цієї тематики немає; Русаков І.О. викладає дисципліну «Ефективні сучасні матеріали» (незрозуміло що означає «ефективні»), але публікацій з матеріалознавства не має; Вірченко С.П. викладає дисципліни «Конструкції будівель і споруд», а основні публікації присвячені типології; тощо. Складається враження, що основні спеціалісти кафедри мають технічний професійний профіль невідповідний профілю спеціальності «Архітектура та містобудування». Натомість сумісники відповідного профілю. Дуже мало публікацій по проблемам архітектури та проектування у фахових виданнях та зовсім немає публікацій у журналах Scopus та WOS. Тому рекомендуємо звернути увагу на відповідність викладацького складу кафедри, підвищити архітектурну компоненту та направити зусилля на науково-дослідницьку роботу, написання статей з теорії архітектури і проектування, та публікації їх у фахових та закордонних виданнях. Рекомендуємо стажування закордоном як в очній, так і дистанційній формах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо надати відкритий доступ до репозиторію та електронної бібліотеки на загальноуніверситетському рівні. Уважно ознайомитись із аналізом ГЕР матеріально-технічної бази ЗНО і відповідно відреагувати при наступній акредитації. Особливу увагу слід приділити матеріально-технічному оснащенню лабораторій для технічних дисциплін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рекомендуємо більш активно приймати участь у міжнародних науково-практичних конференціях та публікувати свої статті у фахових виданнях.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Прозорість та публічність Рекомендуємо регулярно оновлювати інформацію на сайті КМУ та кафедри архітектури та містобудування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>804aa16f-1ea4-467c-9f03-a2ea6d18a03c.pdf</i>	5l0SHF36FiKphYZvx7s6y3QjKJ8wabYzL2nap/T8/94 =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ