

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет" |
| Освітня програма | 25950 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.07.2020 р.

Справа № 0171/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Serhii Marchenko,
Яковець Інна Олександрівна,
Роготченко Олексій Олексійович,
Олена Воскобойнікова-Гузева,
Лисичка Олександр Миколайович,
Липківська Ганна Костянтинівна,
Жукова Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Безбородько Олег Анатолійович,
Yurii Vakulenko,
Vitalii Okhmaniuk,
Іваненко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Приватний заклад вищої освіти "Київський міжнародний університет" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 25950 |
| Назва ОП | Аудіовізуальне мистецтво та виробництво |
| Галузь знань | 02 Культура і мистецтво |
| Спеціальність | 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Рекомендовано продовжити діяльність щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Члени ГЕР частково погоджуються з висновками ЕГ щодо Критерію 7: освітнє середовище та матеріальні ресурси ОП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Як сильні сторони ОП: велика кількість власних тематичних павільйонів та аудиторій для зйомок, що можна вважати зразковою практикою; нещодавно було закуплено дві сучасні відеокамери та інше обладнання для власної телестудії; потужностями ЗВО студенти можуть на високому професійному рівні знімати свої власні творчі роботи. Однак, зразковим «А» цей критерій ГЕР вважати не може й пропонує рівень «В». Обґрунтування щодо невідповідності рівня «А» окремим матеріально-технічним ресурсам такі: 1. В СО Таблиці 1. «Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП», зазначено перелік обладнання Навчально-виробничих студій, що складається з поважної кількості відеокамер, відеомагнітофонів, плеєрів тощо – касетних форматів DV, DVCAM, VHS, SVHS, VETACAM – форматів, що відповідали вимогам аудіовізуальних мистецтв кінця 1990-х - упродовж 2000-х, зняті з виробництва й нині у професійній роботі використовуються вкрай рідко. Не заперечуємо: на цьому обладнанні можна навчати основам фаху аудіовізуального мистецтва та виробництва, та не вважаємо це обладнання – ці освітні компоненти зразковими. 2. У звіті ЕГ згадується про придбання двох нових відеокамер, та не зазначено їхню специфікацію, через що ГЕР не може встановити відповідність параметрів цих камер сучасним цифровим форматам. 3. Переважна кількість Системних блоків PC значаться як Intel Pentium 3, Intel Pentium 4, Intel Core 2 Duo на яких і нині можна здійснювати нелінійний монтаж відеоформатів DV, DVCAM, VHS, SVHS. Потужніші для монтажу Системні блоки Intel i7 – у переліку Таблиці також існують, та у специфікації цих блоків чомусь не вказано обсяг оперативної пам'яті, назв та характеристик відеокарт від чого суттєво залежить можливість монтажу новіших відеоформатів Full HD, 4K, що їх нині мають навіть бюджетні смартфони та відеореєстратори. Ця обставина також не дає підстав для ГЕР вважати цей критерій гідним наслідування, тобто зразковим. 4. Побажання від ГЕР: для фаху магістерського рівня аудіовізуальних мистецтв та виробництва в арсеналі Навчальної студії бажано б, окрім сучасних цифрових камер мати й декілька комп'ютерів Apple, на яких можна навчати монтажним програмам Final Cut Pro (зокрема, Final Cut 7, FCPX) – на яких нині працює досить багато телеканалів та продакшенів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано продовжити моніторинг потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів) під час формування ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погодитися із зауваженнями ЕГ: - Скорегувати загальну кількість кредитів ЄКТС відповідно до прийнятого у 2019 році Стандарту вищої освіти України (Спеціальність 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво рівень вищої освіти другий (магістерський), у якому для здобуття ступеня вищої освіти на освітньо-професійній програмі передбачено 90 кредитів ЄКТС. - Продовжити удосконалювати процедуру вільного вибору дисциплін, зокрема, впровадити вибір із загального каталогу ЗВО із першого року навчання на ОП. - У зв'язку із цілком достатньою педагогічною підготовкою, розглянути можливість присвоєння здобувачам кваліфікацію "викладач". Адже, студентам ОП надаються фахові компетентності, які націлені на "Здатність до педагогічної діяльності в сфері мистецької освіти, викладання фахових дисциплін" (ФК 6), "Здатність знаходити відповідні засоби подальшого підвищення виконавської, педагогічної кваліфікації у сфері аудіовізуального мистецтва" (ФК 13), також студенти ОП проходять педагогічну практику. - Звернути увагу на дотримання вимог щодо гуманітарної складової відповідно до «Рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 27 листопада 2019 р.». <https://cutt.ly/9iRO6nF> та включити відповідні ОК у НП на ОП, - Зробити наголос на удосконаленні навичок володіння державною мовою; доопрацювати Робочу програму навчальної дисципліни (РПНД). - У переліку обов'язкової та рекомендованої літератури надавати перевагу сучасним та українськомовним джерелам.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погодитися із зауваженнями ЕГ щодо впровадження процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Врахувати зауваження ЕГ щодо доопрацювання "Методичних рекомендацій до складання силабусу". Рекомендовано додати зразок форми силабуса, не дублювати їх із РПНД, а націлити їхнє інформаційне наповнення на сприйняття та розуміння змісту дисципліни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано продовжити діяльність щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Погодитися із зауваженнями ЕГ: - Доопрацювати систему рейтингового оцінювання НПП. - Включити у систему балів досягнення у творчості (перемогу у конкурсах, участь у фестивалях, роботу у складі журі, отримання гранту, реалізацію творчого проєкту, та ін.).- Зараховувати бали за діяльність “під брендом Університету”, “за профорієнтаційну роботу”, “за створення е-курсу” та ін; - Мотивувати діяльність НПП через рейтингове пропорційне матеріальне та моральне заохочення; - Запровадити електронну систему введення інформації щодо рейтингу НПП (через персональні е-кабінети НПП).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Зразковим «А» цей критерій ГЕР вважати не може й пропонує рівень «В». Члени ГЕР частково погоджуються з висновками ЕГ щодо цього Критерію: освітнє середовище та матеріальні ресурси ОП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Як сильні сторони ОП: велика кількість власних тематичних павільйонів та аудиторій для зйомок, що можна вважати зразковою практикою; нещодавно було закуплено дві сучасні відеокамери та інше обладнання для власної телестудії; потужностями ЗВО студенти можуть на високому професійному рівні знімати свої власні творчі роботи. Обґрунтування щодо невідповідності рівня «А» окремим матеріально-технічним ресурсам такі: 1. В СО Таблиці 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП», зазначено перелік обладнання Навчально-виробничих студій, що складається з поважної кількості відеокамер, відеомагнітофонів, плеєрів тощо –касетних форматів DV, DVCAM, VHS, SVHS, ВЕТАСАМ – форматів, що відповідали вимогам аудіовізуальних мистецтв кінця 1990-х - упродовж 2000-х, що зняті з виробництва й нині у професійній роботі використовуються вкрай рідко. Не заперечуємо: на цьому обладнанні можна навчати основам фаху аудіовізуального мистецтва та виробництва, та не вважаємо це обладнання – ці освітні компоненти зразковими. 2. У звіті ЕГ згадується про придбання двох нових відеокамер, та не зазначено їхню специфікацію, через що ГЕР не може встановити відповідність параметрів цих камер сучасним цифровим форматам. 3. Переважна кількість Системних блоків PC значаться як Intel Pentium 3, Intel Pentium 4, Intel Core 2 Duo на яких і нині можна здійснювати нелінійний монтаж відеоформатів DV, DVCAM, VHS, SVHS. Потужніші для монтажу Системні блоки Intel i7 – у переліку Таблиці також існують, та у специфікації цих блоків чомусь не вказано обсяг оперативної пам’яті, назв та характеристик відеокарт - від чого суттєво залежить можливість монтажу новіших відеоформатів Full HD, 4К, що їх нині мають навіть бюджетні смартфони та відеореєстратори. Ця обставина також не дає підстав для ГЕР вважати цей критерій гідним наслідування, тобто зразковим. 4. Побажання від ГЕР: для фаху магістерського рівня аудіовізуальних мистецтв та виробництва в арсеналі Навчальної студії бажано б, окрім сучасних цифрових камер, мати й декілька комп’ютерів Apple, на яких можна навчати монтажним програмам Final Cut Pro (зокрема, Final Cut 7, FCPX) – на яких нині працює досить багато телеканалів та продакшенів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано продовжити удосконалювати механізм внутрішнього забезпечення якості ОП через впровадження активнішого опитування стейкхолдерів та проведення відповідних заходів (круглих столів, конференцій та ін.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано здійснити внутрішній аудит щодо фінансування студентського самоврядування, звернути увагу на статтю 40 Закону України «Про вищу освіту» , де зокрема, сказано, що: «фінансовою основою студентського самоврядування є кошти, визначені вченою радою закладу вищої освіти в розмірі не менш як 0,5 відсотка власних надходжень, отриманих закладом вищої освіти від основної діяльності».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Осередчук Ольга Анатоліївна