

**ВСП ПЗВО «КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ» –
«ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КИЇВСЬКОГО МІЖНАРОДНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Директор Коледжу

Л.Є. Цюкало

Наказ № 128 від 22 грудня 2021 року

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ
ВСП ПЗВО «КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ» –
«ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КИЇВСЬКОГО МІЖНАРОДНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

**Схвалено Педагогічною радою
Коледжу КиМУ
(протокол №5 від 22.12.2021 р.)**

Київ – 2021

1. Вступ

1.1. Удосконалення організації освітнього процесу в закладі освіти безпосередньо пов'язано з удосконаленням професійної майстерності викладацького складу, його здатністю творчо використовувати кращий педагогічний досвід, інноваційні методи та навчальні технології, методи стимулювання і контролю знань.

1.2. Актуальним є вирішення проблем якісної підготовки фахівців, забезпечення їх високої мобільності, можливості швидкого реагування на ринку праці. Ці процеси спричиняють зміни в системі освіти, зокрема в професійній діяльності педагогічних працівників закладів освіти. Результативність педагогічної діяльності залежить від стану науково-методичної роботи, оскільки її зміст і організація сприяють підвищенню кваліфікації викладачів.

2. Загальні положення

2.1. Рейтингова система оцінювання професійної діяльності викладачів (далі – Рейтинг) у Відокремленому структурному підрозділі ПЗВО «Київський міжнародний університет» – «Фаховий коледж Київського міжнародного університету» (далі – коледж КиМУ) спрямована на активізацію діяльності педагогічного колективу та усунення суб'єктивності в її оцінюванні.

2.2. В основу методики визначення рейтингової системи оцінювання діяльності викладачів покладені положення Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», наказ Міністерства науки і освіти України від 07.08.2002 № 450 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», «Положення про організацію освітнього процесу Відокремленому структурному підрозділі ПЗВО «Київський міжнародний університет» – «Фаховий коледж Київського міжнародного університету».

2.3. Рейтингова система оцінки роботи викладачів є комплексом показників, які характеризують основні види діяльності викладача, а також обов'язковою складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в коледжі КиМУ.

3. Мета і завдання рейтингового оцінювання

3.1. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Коледжі КиМУ є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника Коледжу КиМУ;

- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників.

Рейтинг є дієвим фактором спонукання та заохочення працівників Коледжу КиМУ до сумлінної праці, зразкової дисципліни та творчого підходу до виконання своїх обов'язків; дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного викладача у загальну діяльність закладу.

3.2. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання й контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників Коледжу КиМУ;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу Коледжу КиМУ з урахуванням їхнього індивідуального внеску у підвищення рейтингу закладу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток Коледжу КиМУ через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Коледжу КиМУ в цілому, та створення умов для професійного зростання педагогічних працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (за фінансової можливості) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

3.3. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

Виходячи з того, що серед багатогранних видів діяльності Коледжу КиМУ ключовим є надання освітніх послуг, до основних видів робіт викладача відносяться: навчальна, наукова та міжнародна, методична, культурно-виховна, організаційна та інші види робіт.

4. Порядок формування рейтингу

4.1. Рейтингове оцінювання викладачів у Коледжі КиМУ здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників з навантаженням не менше 0,5 ставки з урахуванням викладання в т.ч. в Університеті.

4.2. Для визначення рейтингу діяльності викладачів створюється рейтингова комісія у складі:

- проректор з навчально-виховної роботи КиМУ (голова комісії),
- директор Коледжу КиМУ (заступник голови комісії);
- заступник директора Коледжу КиМУ;
- завідувач навчальної частини Університету;
- голови циклових комісій.

4.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності педагогічних працівників у поточному календарному році затверджується Педагогічною радою Коледжу КиМУ.

4.4. Рейтингова система оцінювання діяльності викладачів включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача Коледжу КиМУ в освітньому процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі тощо.

4.5. Основою для формування Рейтингу є складання педагогічними працівниками Коледжу КиМУ звіту з показниками рейтингового оцінювання професійної діяльності викладача в електронній формі за спеціально розробленою системою балів (**Додаток 1**).

4.6. Кожен викладач формує звіт за встановленою формою, у якій обов'язково мають заповнюватися відповідні комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у формі нічого не проставляється.

4.7. Голови циклових комісій відповідають за внесення до електронної форми інформації щодо результатів діяльності педагогічного працівника за умови його особистої присутності та наданні всіх підтверджуючих матеріалів.

4.8. Визначення рейтингу за всіма видами діяльності проводиться в кінці навчального року.

4.9. Перед затвердженням загального рейтингу викладачів на засіданні Педагогічної ради, необхідно попередньо на засіданнях циклових комісій заслухати звіти всіх викладачів про їхню роботу з усіх видів діяльності, скорегувати за потреби та схвалити рейтинги викладачів.

4.10. Результати Рейтингу використовуються при атестації педагогічних працівників; при розподілі педагогічного навантаження на наступний навчальний рік; обранні й переобранні на відповідні посади; продовженні терміну дії трудової угоди; наданні нагород, моральному й матеріальному стимулюванні.

**Показники рейтингового оцінювання
професійної діяльності викладача Фахового коледжу КиМУ**

№	Види роботи	Норматив	Виставлено викладачем	Виставлено рейтинговою оцінкою
I. Навчальна робота – 30				
1	Оцінка студентів за результатами анкетування	9		
2	Наставництво молодих викладачів	2		
3	Керівництво гуртком, проблемною групою, студією	2		
4	Керівництво та захист курсових робіт	1		
5	Підготовка студентів до участі у студентських наукових конференцій, предметних олімпіад:	4		
	- Всеукраїнських			
	- регіональних			
	- закладу освіти			
6	Участь в акредитації та ліцензуванні освітніх програм	9		
7	Проведення відкритих занять, творчих показів, виставок	2		
8	Взаємовідвідування, відвідування відкритих занять, творчих показів, участь у їх обговоренні	1		
II. Організаційна, профорієнтаційна робота – 10				
1	Організація та участь у проведенні педагогічних рад, конференцій, семінарів, вебінарів, круглих столів та ін.	2		
2	Керівництво цикловою комісією	3		
3	Участь у профорієнтаційній роботі:	5		
	- робота з ЗЗСО			
	- кількість рекомендованих вступників			
	- участь у Днях відкритих дверей			
	- робота на підготовчих курсах КиМУ			
	- проведення інтелектуальних і творчих проєктів			
III. Інноваційно-методична робота – 35				
1	Написання та укладання:	7		

	- підручників (в т.ч. електронних)			
	- навчальних посібників			
	- навчальних програм			
	- методичних розроблень, рекомендацій тощо			
	- сценаріїв виховних заходів			
2	Підготовка	2		
	- онлайн лекцій/відеозанять			
3	Створення:	3		
	- методичного забезпечення навчальних занять			
	- навчальних відеофільмів, презентаційних матеріалів			
	- наочних навчальних посібників			
	- робочих навчальних програм			
4	Складання:	3		
	- завдань підсумкового контролю			
	- екзаменаційних завдань			
	- завдань для модульних контрольних робіт			
	- завдань для підсумкової атестації			
5	Використання:	2		
	-презентацій			
	- навчальних відеофільмів			
	- комп'ютерних технологій			
	- перспективного досвіду, освітніх технологій			
6	Участь у роботі науково - методичних комісій	4		
7	Участь у проведенні конференцій, семінарів	3		
	- Всеукраїнських			
	- регіональних			
	- міських, районних			
	- закладу освіти			
8	Рецензування:	5		
	- навчальних програм			
	- підручників			
	- навчальних посібників			
	- словників, довідників, методичних розроблень			
9	Публікації:	4		
	- у фахових виданнях;			
	- у науково-методичних збірниках			
10	Проведення олімпіад, конкурсів на базі коледжу	2		
IV. Позааудиторна робота – 10				
1	Організація та проведення виховних заходів (відкриті	2		

	години кураторів, тематичні вечори, тощо)			
2	Організація навчальних та пізнавальних екскурсій	2		
3	Кураторство академічною групою:	6		
	- організація самоврядування			
	- контроль за відвідуванням занять;			
	- контроль за відпрацюванням пропущених занять;			
	- контроль за дотримання студентами правил внутрішньогорозпорядку та БЖД			
	- робота зі студентами в гуртожитку;			
	- робота з батьками			
V. Підвищення кваліфікації, атестація, заохочення – 15				
1	Підвищення кваліфікації	3		
2	Стажування	3		
3	Атестація	3		
4	Нагороди	3		
	- заклад освіти;			
	- район			
	- місто			
	- МОН			
5	Присвоєння педагогічного звання	3		
VI. Позиції, які дають право на зниження кількості рейтингових балів				
1	Порушення правил внутрішнього розпорядку			
2	Адміністративні зауваження			
3	Низьке оцінювання студентами			