

ПЗВО «КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

**Введено в дію наказом президента
ПЗВО «Київський міжнародний університет»
№123 від 29 серпня 2024 року**

**Схвалено на засіданні Вченої ради КиМУ
(протокол № 1 від 29 серпня 2024 р.)**

ПОЛОЖЕННЯ про атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти у Приватному закладі вищої освіти «Київський міжнародний університет»

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти у Приватному закладі вищої освіти «Київський міжнародний університет» (далі – Положення) визначає вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів ступеня доктора філософії, основні етапи, послідовність дій і перелік документів, необхідних для здійснення атестації здобувачів третього рівня вищої освіти в Київському міжнародному університеті (далі – Університет).

Це Положення розроблено на підставі законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», відповідно до «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197 (далі – Порядок присудження наукового ступеня доктора наук), «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 (далі – Порядок присудження ступеня доктора філософії), Постанови Кабінету міністрів України від 21 березня 2022 р. № 341 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44», Постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів», Постанови Кабінету міністрів України від 3 травня 2024 р. № 507 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів», «Кодексу академічної доброчесності» в ПЗВО «Київський міжнародний університет», Статуту ПЗВО «Київський міжнародний університет» (далі – Статут Університету), наказів, розпоряджень Міністерства освіти і науки України, президента Університету, інших нормативних документів.

1.2. Положення визначає порядок: отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; утворення Разової спеціалізованої вченої ради КиМУ (далі – Разова рада) із захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії; підготовки та захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук.

1.3. Атестація здобувача ступеня доктора філософії – це встановлення Разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової

роботи вимогам освітньо-наукової програми.

1.4. На присудження ступеня доктора філософії може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

1.5. До захисту допускаються дисертаційні дослідження, виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня, а у захищеній дисертації – для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує вирішення актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей) та оприлюднені у відповідних публікаціях.

1.6 Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Завершення виконання наукового дослідження

2.1. Наукове дослідження на здобуття ступеня доктора філософії вважається завершеним за умови наявності:

- дисертації у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконана державною або англійською мовою й оформлена відповідно до вимог Міністерства освіти і науки (далі – МОН) України. Максимальний та мінімальний обсяг її основного тексту визначається освітньо-науковою програмою КиМУ відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності;

- нових науково обґрунтованих результатів проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань та бути висвітленими не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які відповідають встановленим вимогам та у яких забезпечено дотримання академічної доброчесності:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації;

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього кварталів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього кварталів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації;

- актів (довідок) практичного впровадження результатів дисертаційного

дослідження (примірні зразки у Додатках 1 та 2);

- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (примірний зразок у Додатку 3);

- висновку щодо грифу секретності дисертації (для дисертацій, що мають обмежений доступ);

- висновку наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача під час дослідження і відпрацювання Індивідуального плану виконання освітньо-наукової роботи.

2.2. За наявності зазначених у п. 2.1 документів здобувач звертається:

- до відділу аспірантури і докторантури з письмовою заявою щодо отримання академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми, оформленої за формою, затвердженою МОН України;

- до завідувача профільної кафедри з письмовою заявою про проведення засідання / розширеного засідання кафедри щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2.3. На засіданні кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює його підготовку, здобувач звітує про завершення відпрацювання Індивідуального плану виконання освітньо-наукової роботи, про що складається відповідний протокол засідання кафедри.

Отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

2.4. Для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до керівника факультету (навчально-наукового інституту) із письмовою заявою щодо цього питання.

2.5. До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

2.6. Керівник факультету (навчально-наукового інституту) доручає завідувачу кафедри або гаранту освітньо-наукової програми (далі – гарант ОНП), який реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює її підготовку, забезпечити підготовку та проведення засідання/розширеного засідання кафедри з обговорення цього питання.

2.7. Завідувач кафедри (гарант ОНП) приймає дисертацію та наукові публікації здобувача для перевірки на відповідність нормативним вимогам і вимогам академічної доброчесності. У випадку встановлення їх невідповідності цим вимогам процедура надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації припиняється до усунення наданих

зауважень.

2.8. Після погодження з завідувачем кафедри (гарантом ОНП) та отриманням відповідної довідки про результати перевірки рукопису дисертації на наявність/відсутність академічного плагіату, завідувач кафедри (гарант ОНП) організовує публічну презентацію здобувачем наукових результатів дисертації, її обговорення на засіданні / розширеному засіданні кафедри, на яке запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти КиМУ, а також фахівці з інших закладів вищої освіти (наукових установ) України. У засіданні обов'язково повинен взяти участь гарант із відповідної освітньо-наукової програми. Окрім того, рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) зі спеціальності, за якою підготовлено дисертацію, із них не менше двох докторів наук за спеціальністю дисертації. За відсутності достатньої кількості докторів наук за спеціальністю дисертації у складі кафедри на засідання може бути запрошено докторів наук з інших структурних підрозділів КиМУ і закладів вищої освіти (наукових установ) України.

2.9. Засідання / розширене засідання кафедри з обговорення дисертації проводиться за такою процедурою:

- повідомлення головуючим на засіданні про правоможність проведення засідання, оголошення порядку денного, теми дисертації здобувача та інформування, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників) та про результати перевірки рукопису дисертації на наявність/відсутність академічного плагіату;

- викладення здобувачем основних положень дисертації;
- надання здобувачем відповідей на запитання учасників засідання / розширеного засідання кафедри за матеріалами дисертації;
- виступ наукового керівника (керівників);
- прилюдне обговорення дисертації, у якому можуть взяти участь усі присутні на засіданні;
- ухвалення загального висновку щодо дисертації.

У разі суттєвих зауважень до змісту дисертаційного дослідження може бути прийняте рішення щодо необхідності доопрацювання рукопису. Здобувач ураховує висловлені зауваження та надає доопрацьований ним рукопис дисертації для повторного обговорення.

Результати обговорення і проведення презентації здобувача відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні кафедри та секретарем засідання. Рішення про ухвалення висновку приймається шляхом відкритого голосування. У разі отримання негативного висновку про

наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до кафедри із письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.

У висновку має бути зазначено посади, наукові ступені та вчені звання присутніх (а для запрошених фахівців - і місце роботи), хто і коли був призначений науковим керівником, ким і коли була затверджена тема дисертації, поставлені запитання присутніми на засіданні науковцями та відповіді на них, результати обговорення, а також інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим Порядком присудження ступеня доктора філософії. Обов'язково наводяться результати голосування учасників засідання кафедри із зазначенням кількості присутніх і кількості осіб, які подали голоси «за», «проти» чи утримались.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації покладається на головуючого на засіданні кафедри. Після видачі здобувачеві цього висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається до відділу аспірантури та докторантури з метою перевірки його оформлення відповідно до вимог (примірний зразок у Додатку 3), після чого затверджується президентом КиМУ.

3. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

3.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради КиМУ з письмовою заявою про утворення Разової ради. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації та зазначає мову захисту дисертації (державна або англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- копія довідки про результати перевірки рукопису дисертації на наявність/відсутність академічного плагіату.

3.2. Пропозиції щодо кандидатур до складу Разової ради подає кафедра, на засіданні якої здійснювалась публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, за погодженням із вченим секретарем КиМУ, який перевіряє на відповідність публікації кандидатур до складу Разової ради з тематики здобувача, копії їх дипломів про науковий ступінь та атестатів про вчене звання і письмові згоди щодо їх участі у складі разової ради. У разі неможливості призначити двох рецензентів Разова рада може бути утворена у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів, вимоги щодо яких визначаються у встановленому законодавством порядку. Опонентами надається письмова згода щодо участі в роботі Разової спеціалізованої вченої ради.

3.3. Не пізніше 2-х місяців (без урахування канікулярного часу) з дня отримання заяви здобувача Вчена рада КиМУ утворює Разову раду у складі п'яти осіб – голови Разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів або у передбачених цим Положенням випадках – голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів. На підставі рішення Вченої ради видається відповідний наказ президента КиМУ.

3.4. Упродовж 5-ти робочих днів із дати видання наказу про утворення Разової ради: на офіційному веб-сайті КиМУ (сторінка Вченої ради) оприлюднюються:

- електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- інформація про склад Разової ради;
- посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації.

Інформація про утворення Разової ради вноситься вченим секретарем КиМУ до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі - інформаційна система Національного агентства). Дата внесення до інформаційної системи вважається датою оприлюднення інформації про утворення Разової ради.

Друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем передається

Вченим секретарем КиМУ до бібліотеки КиМУ.

Електронний примірник дисертації подається вченим секретарем КиМУ до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію КиМУ.

Внесення змін до складу Разової спеціалізованої вченої ради

3.5. Упродовж 15 днів з дня оприлюднення інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради) будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати до МОН України повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради вимогам законодавства.

3.6. Упродовж місяця з дня оприлюднення інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради) МОН України перевіряє відповідність складу Разової ради вимогам п. 14-16 Порядку присудження ступеня доктора філософії і розглядає повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради (у разі надходження). У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу Разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи Національного агентства із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

3.7. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) Разової ради своїх обов'язків президент КиМУ видає наказ про внесення змін до складу разової ради. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі Національного агентства (дата внесення до інформаційної системи Національного агентства вважається датою оприлюднення інформації про утворення разової ради).

4. ПІДГОТОВКА ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ЩОДО ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. Упродовж 45-ти днів з дня оприлюднення інформації про утворення Разової ради за результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача рецензенти подають рецензії, а офіційні опоненти – відгуки, засвідчені власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

Якщо рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова

Разової ради визначає строк для доопрацювання. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою КиМУ питання про заміну відповідного члена ради.

4.2. Упродовж 3-х робочих днів із дня надходження до Разової ради останньої рецензії (відгуку):

- Разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації, інформація про це оприлюднюється на офіційному веб-сайті КиМУ та вноситься до інформаційної системи Національного агентства. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до Разової ради останньої рецензії (відгуку);

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті КиМУ з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

4.3. Після оприлюднення інформації про публічний захист дисертації до КиМУ можливі надходження звернення осіб з оцінкою дисертації, які засвідчуються їх власними підписами та відбитками печаток закладів за місцем роботи. Ці звернення озвучуються під час засідання Разової ради та враховуються при прийнятті нею відповідного рішення за умови їх надходження не пізніше ніж за три робочі дні до дня захисту дисертації.

5. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ

5.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні Разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Члени Разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні Разової ради за допомогою засобів відео зв'язку в режимі реального часу.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання Разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Упродовж трьох робочих днів із дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті КиМУ.

5.2. Захист дисертації транслюється в режимі реального часу на офіційному веб-сайті КиМУ (сторінка Разової спеціалізованої ради КиМУ (<https://kymu.edu.ua/razovi-spetsializovani-rady/>), а також здійснюється відеозапис цієї трансляції. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів Разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

5.3. Під час атестації здобувача члени Разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

5.4. Засідання Разової ради проводиться головою Разової ради державною або, за бажанням здобувача, англійською мовою за такою процедурою:

- інформування головою Разової ради її членів про правомочність засідання та оголошення порядку денного та представлення учасників засідання Разової ради;

- інформування головою Разової ради її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;

- викладання здобувачем основних положень дисертації та його відповіді на усні чи письмові запитання;

- виступи рецензентів та відповіді здобувача на зауваження, які містяться у рецензіях;

- виступи опонентів та відповіді здобувача на зауваження, які містяться у відгуках;

- оголошення головою звернень (у разі їх надходження), які надійшли та відповіді здобувача на зауваження, які в них містяться;

- обговорення дисертації здобувача (відкрита наукова дискусія) головою та членами разової ради (обов'язково);

- відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії;

- оголошення головою Разової ради рішення щодо присудження / відмови у присудженні здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної спеціальності;

- прикінцеве слово здобувача;

- оголошення головою Разової ради про виконання порядку денного та

закриття засідання.

5.5. За результатами голосування Разовою радою приймається рішення про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени Разової ради, або про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів Разової ради. Рішення Разової ради з обов'язковим зазначенням результатів голосування підписується головою Разової ради та скріплюється відбитком гербової печатки КиМУ.

5.6. До рішення Разової ради додаються:

- окрема думка члена Разової ради (за наявності), в якій зазначаються зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації;

- відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка КиМУ, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.7. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови Разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення Разовою радою порушення академічної доброчесності (факти академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації) у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз. Якщо Разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі Разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови Разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.8. Після прийняття рішення Разова рада:

- не пізніше наступного робочого дня подає вченому секретареві КиМУ рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному сайті КиМУ, з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації або інформацію про зняття дисертації із захисту;

- упродовж 5-ти робочих днів подає інформацію про результати захисту або зняття дисертації із захисту до інформаційної системи Національного агентства;

- упродовж 3-х робочих днів подає копію рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради до відділу аспірантури та докторантури КиМУ.

5.9. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додаються до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства. Відеозапис трансляції захисту дисертації повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням Разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

6. ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

6.1. Рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу президента КиМУ про видачу диплома доктора філософії, який оформляється за формою, затвердженою МОН України. Наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка видається на підставі відповідного рішення Разової ради не раніше ніж через 15-ти та не пізніше ніж через 30-ти календарних днів із дня захисту дисертації.

Якщо протягом 15-ти календарних днів від дня захисту дисертації закладом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до закладу надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою КиМУ рішення про залишення рішення Разової ради в силі.

6.2. Упродовж 10-ти робочих днів із дня видачі диплома доктора філософії до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці КиМУ, додається копія рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчена головою Разової ради.

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА
Transcript of Records
 про виконання освітньо-наукової програми
 about the completion of the Study and Research Program

№ ____ / ____

Видана

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

Issued to

(Family name, Given name(s))

про те, що у період з
from

« ____ » _____ 20 ____

по
to

« ____ » _____ 20 ____

він (вона)
навчався(лась) у

Приватному закладі вищої освіти
"Київський міжнародний університет"

(повне найменування закладу вищої освіти)

He (she) studying at the

Private Kyiv International University Higher Education
Establishment

(Name of institution)

Факультет (інститут)
Faculty (Institute)

Навчально-науковий інститут лінгвістики та психології
Educational and Scientific Institute of Linguistics and Psychology

Код та назва
спеціальності
Code and Program
Subject AreaОсвітньо-наукова програма
Study and Research ProgramІндивідуальний номер здобувача в
ЄДЕБО
Postgraduate's ID in USEDEДата
народження
Date of birth
« ____ » _____ 20 ____ р.Громадянство
Nationality

Назва дисципліни (курсу)	Course title	Код дисципліни/ Course code	Кредити ЄКТС / ECTS credits	Години Hours	Оцінка за шкалою вищого навчального закладу / Institutional Grade		
					Бали / Marks	Оцінка за національною шкалою / National grade	Рейтинг ЄКТС / ECTS grade

Опис системи оцінювання закладу вищої освіти

Європейська кредитно-трансферна система (ECTS) / національна система оцінювання знань за чотирибальною шкалою

Explanation of the Institutional Grading System

European credit transfer system (ECTS) / national four-point scale academic grading system

Довідник з розподілу оцінок / Reference book on ratings

Оцінка (за національною шкалою) / National grade	Мін. бал / Min. Marks	Макс. бал / Max. Marks
Національна диференційована шкала / National differentiated grade		
Відмінно / Excellent	90	100
Добре / Good	75	89
Задовільно / Satisfactory	60	74
Незадовільно / Fail	1	59
Національна недиференційована шкала / National undifferentiated grade		
Зараховано / Passed	60	100
Не зараховано / Fail	1	59
Шкала ECTS / ECTS grade		
A	90	100
B	82	89
C	75	81
D	67	74
E	60	66
FX	35	59
F	1	34

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

(назва НН інституту)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

(name of Institute)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ 20__

Тема дисертації _____

(назва)

Title of dissertation _____

(name)

затверджена вченою радою _____

(назва НН інституту)

has been approved by the Academic Council _____

(name of Institute)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ 20__

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи
Performance report of the Individual plan of scientific work

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/ Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/ Date

Кількість публікацій за темою дисертації
Number of publications on the topic of the dissertation: _____

Гарант освітньо-наукової
програми

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Head of the Study and
Research Program

(Family name, Given name(s), position)

Відрахований(а)

(причина відрахування відповідно до наказу)

Expelled

(reason of expulsion according the order)

за наказом

№ _____ від _____

(дата і номер наказу)

order

№ _____ of _____

(Date, number)

Президент
President

Х.В. Хачатурян
Khachatur Khachaturyan

М.П.
Seal

«__» _____ 20__р.

Тел./Tel.: (044) 594-03-01

Факс/Fax: (044) 503-02-77

E-mail: info@kymu.edu.ua

Голові Вченої ради
Київського міжнародного університету
проф. Хачатуряну Х.В.
здобувача ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я по батькові)

ЗАЯВА

У зв'язку із завершенням освітньо-наукової програми

(вказати назву програми)

прошу провести попередню експертизу дисертації, що подається на здобуття
ступеня доктора філософії, _____

(вказати назву дисертації)

спеціальність _____

(шифр та назва спеціальності)

і надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дослідження.

Дисертація виконана відповідно до принципів академічної
добросовісності, до розгляду подається вперше.

Науковий керівник: _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

дата

підпис

ПІБ здобувача

Погоджено:

Науковий керівник

Завідувач відповідної кафедри

Голові Вченої ради
Київського міжнародного університету
проф. Хачатуряну Х.В.
завідувача кафедри

(назва кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача вищої освіти)

(прізвище, ім'я по батькові)

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

У зв'язку із завершенням освітньо-наукової програми

(вказати назву програми)

аспірантом

(ПІБ)

і поданням заяви з проханням провести попередню експертизу дисертації, що подається на здобуття ступеня доктора філософії, _____,

(вказати назву дисертації)

спеціальність _____,

(шифр та назва спеціальності)

для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дослідження прошу розглянути і затвердити кандидатури двох рецензентів (штатних працівників Київського міжнародного університету):

- 1.
- 2.

До службової записки додаю:

- згода ПІБ бути рецензентом;
- згода ПІБ бути рецензентом;

– списки наукових публікацій передбачуваних рецензентів за напрямом дослідження здобувача (три за останні п'ять років).

Кандидатури рецензентів узгоджені з науковим керівником здобувача _____.

(ПІБ наукового керівника, науковий ступінь, вчене звання)

Прошу призначити структурний підрозділ, де буде проходити попередня експертиза вищезазначеної дисертації.

дата

підпис

ПІБ

Голові Вченої ради
Київського міжнародного університету
проф. Хачатуряну Х.В.

(посада фахівця)

(назва кафедри)

(прізвище, ім'я по батькові)

ЗГОДА

Я _____

(ПІБ)

(науковий ступінь (спеціальність))

(вчене звання)

(посада, місце роботи)

даю згоду на призначення мене рецензентом дисертації _____

(ПІБ здобувача)

(вказати назву дисертації)

що подається на здобуття ступеня доктора філософії
галузі знань _____

(шифр та назва галузі знань)

спеціальності _____

(шифр та назва спеціальності)

Дані про рецензента:

1. У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.ін.

2. Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у _____ році
(для кандидатів наук та докторів філософії);

3. Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (з публікації за останні 5 років):

1. (Scopus / Web of Science)

2.

3.

дата

підпис

ПІБ

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації

(ПІБ здобувача)

(Назва дисертації)

що подається на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю

(шифр та назва спеціальності)

1. Висновок готується рецензентами на підставі розгляду дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами (міжкафедрального) фахового семінару, і повинен розкривати такі питання:

- Актуальність теми дослідження та її зв'язок з планами наукової роботи кафедри, Університету.
- Наукові положення, розроблені особисто здобувачем та ступінь новизни результатів дослідження.
- Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій.
- Висновок про повноту опублікування основних положень дисертації.
- Наукове та практичне значення отриманих результатів і рекомендації щодо їх використання.
- Оцінка структури дисертації, мови та стилю викладення.
- Відповідність чинним вимогам щодо оформлення дисертації.
- Відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту.
- Зауваження та рекомендації (за наявності).

2. Наводяться результати апробації дисертації на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (протокол №__ від «__» _____)

3. Надається рекомендація щодо можливості подання роботи до захисту:

- Дисертацію **рекомендовано до захисту** в разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю _____

(шифр, назва спеціальності)

- Дисертація **потребує доопрацювання** та повторного розгляду на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (за необхідності, вказується дата повторного розгляду).

Голові Вченої ради
Київського міжнародного університету
проф. Хачатуряну Х.В.
здобувача ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я по батькові)

ЗАЯВА

У зв'язку із проведенням попередньої експертизи дисертації _____

(вказати назву дисертації)

на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (протокол № від «_» _____) і отриманням позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, та рекомендації дисертації до захисту, прошу порушити клопотання перед МОН України щодо утворення спеціалізованої ради для проведення разового захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

До заяви подаю засвідчені в установленому порядку копії:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми,
- висновку наукового керівника (або структурного підрозділу);
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

дата

підпис

ПІБ здобувача