

**ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**



*Затверджено Вченою радою  
Київського міжнародного університету  
протокол №1 від 29 серпня 2019 р.*

*Голова Вченої ради*

*проф. Х.В. Хачатурян*

*Введено в дію*

*наказом президента*

*Київського міжнародного університету*

*№240 від 30 серпня 2019 р.*

**ПОЛОЖЕННЯ  
про атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти  
у Приватному закладі вищої освіти  
«Київський міжнародний університет»**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти у Приватному закладі вищої освіти «Київський міжнародний університет» (далі – Положення) визначає вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів ступеня доктора філософії, основні етапи, послідовність дій і перелік документів, необхідних для здійснення атестації здобувачів третього рівня вищої освіти в Київському міжнародному університеті (далі – Університет).

Це Положення розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту» (редакція від 09 серпня 2019 року), Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 зі змінами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 03 квітня 2019 року № 283, Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167, Наказу Міністерства освіти і науки України № 525 від 12.05.2015 р. «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка та додатків до них, зразка академічної довідки» (редакція від 09 серпня 2016 року).

Це Положення діє на основі Закону України «Про вищу освіту», Порядку присудження наукових ступенів доктора наук і доктора філософії спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ) та набрання ним чинності.

1.2. Атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок і відповідних компетентностей із метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

До захисту допускаються дисертаційні дослідження, виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня, а у захищеній дисертації – для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує вирішення актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей) та оприлюднені у відповідних публікаціях.

1.3. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається закладом вищої освіти (науковою установою) після затвердження атестаційною колегією МОН України рішення Ради.

## **2. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА**

2.1. Здобувач повинен підготувати дисертацію; опублікувати основні наукові результати в наукових публікаціях; набути теоретичні знання, вміння, навички та відповідні компетентності.

2.2. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають суттєве значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, що засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначається науковим керівником або консенсусним рішенням двох керівників (далі – науковий керівник).

Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми, але не пізніше кінцевого терміну навчання в аспірантурі, науковий керівник здобувача готує висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника).

У разі, якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ *упродовж місяця* з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних працівників приймається рішення про надання / відмову в наданні такого висновку. У такому випадку висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу

підписує заступник керівника такого підрозділу.

Висновок наукового керівника готується у двох примірниках і видається здобувачеві.

2.3. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Міністерством освіти і науки України (далі – МОН України). Чинні Вимоги до оформлення дисертації, що затверджено наказом МОН України від 12 січня 2017 року № 40, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2017 року за № 155/30023 у редакції від 12 липня 2019 року.

Якщо в дисертації використано ідеї або розроблення, що належать співавторам, разом із якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів і джерела опублікування.

2.4. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та / або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

- статті в наукових виданнях, що входять до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав із наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається спеціалізованою радою;

– опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.5. Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми (далі – академічна довідка) (Додаток 1) оформлює та видає завідувач відділу аспірантури. Копія академічної довідки зберігається в особовій справі здобувача.

### **3. ПОПЕРЕДНЯ ЕКСПЕРТИЗА ДИСЕРТАЦІЇ**

3.1. Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 2). У разі відмови Університету (в письмовій формі) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертаційного дослідження.

Заяву погоджують науковий керівник і завідувач кафедри, на якій здійснювалася підготовка здобувача. Завідувач кафедри пропонує кандидатури двох рецензентів (Додаток 3) і надає голові Вченої ради Університету:

– письмові згоди рецензентів на рецензування дисертації та подальше їх введення до складу разової спеціалізованої ради (Додаток 4);

– списки публікацій рецензентів (не менше трьох наукових публікацій за останні п'ять років за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача).

Вчена рада Університету розглядає заяву здобувача і своїм рішенням призначає двох рецензентів (один з них – доктор наук, інший – кандидат наук / доктор філософії), кандидатури яких пропонуються до складу спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації, та визначає формат проведення попередньої експертизи: фаховий семінар кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, або міжкафедральний фаховий семінар, до якого залучаються науковці інших структурних підрозділів (кафедр). Якщо попередня експертиза дисертації задля підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться у форматі міжкафедрального семінару, Вчена рада Університету визначає структурний підрозділ (кафедру), де відбудуватиметься обговорення.

До такого структурного підрозділу (завідувачу кафедри) здобувач подає:

- текст дисертації (1 прим.);
- висновок наукового керівника із зазначенням, що робота є самостійно виконаним завершеним науковим дослідженням і не містить некоректних запозичень;
- копію академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми;
- список і ксерокопії наукових публікацій, у яких висвітлено основні наукові результати дослідження, завірені належним чином науковим керівником.

Завідувач кафедри за участю рецензентів організовує та проводить (міжкафедральний) фаховий семінар, на якому проходить попередня експертиза дисертації. Інформація про дату проведення семінару розміщується на веб-сторінці відділу аспірантури.

3.2. Рецензентом має бути особа, яка є штатним працівником Університету та має науковий ступінь, є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено здобувачем дисертацію. Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та / або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, що входять до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Не пізніше, ніж за три робочих дні до призначеної дати (міжкафедрального) фахового семінару, рецензенти передають здобувачеві та завідувачу призначеної кафедри рецензії, в яких чітко та конкретно визначають позитивні та негативні аспекти дисертації, роблять аргументовані висновки щодо:

- актуальності теми дослідження та її зв'язку з науковими програмами, планами, темами;
- обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій;
- наукової новизни результатів дослідження;
- повноти опублікування основних наукових результатів дисертації;
- особистого внеску здобувача в отриманих наукових результатах;
- теоретичного та практичного значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання;
- оцінки мовлення і стилю викладення й оформлення дисертації;
- відповідності дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.

Рецензія повинна мати підпис рецензента і дату.

Обговорення змісту дисертації відбувається на відкритому засіданні (міжкафедрального) фахового семінару, до участі в якому запрошуються

науковий керівник, науково-педагогічні працівники, аспіранти.

Рекомендується забезпечити участь у засіданні фахового семінару не менше п'яти фахівців із наукової спеціальності за напрямом дисертації здобувача, з них не менше як два доктори наук. У разі відсутності необхідної кількості фахівців у складі кафедри можуть бути запрошені фахівці з інших структурних підрозділів Університету або зі сторонніх організацій.

3.3. Голова засідання фахового семінару – доктор наук, завідувач кафедри або професор кафедри.

Семінар передбачає такі етапи:

– голова засідання повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, наводить основні відомості про здобувача та інформує, коли і ким затверджено тему дисертації, наукового керівника та рецензентів, про наявність усіх необхідних документів. Окрім того, голова засідання підтверджує наявність письмових рецензій у справі здобувача. За відсутності письмових рецензій питання знімається з розгляду;

– доповідь здобувача (до 15 хв.);

– відповіді здобувача на поставлені запитання присутніх. Учасники засідання мають встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, вирішення комплексних проблем у галузі професійної та / або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення існуючих і створення нових цілісних знань та / або професійної практики, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та / або практичне значення, рівень обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених;

– виступ наукового керівника (у разі відсутності наукового керівника за особливих обставин голова зачитує його висновок, засвідчений власноручним підписом);

– виступи рецензентів;

– обговорення отриманих здобувачем наукових результатів і роботи загалом;

– прийняття рішення щодо рекомендації дисертації до захисту.

Протокол засідання фахового семінару готується у двох примірниках:

один зберігається на кафедрі, де проходив фаховий семінар, другий – видається рецензентам для підготовки висновку. До протоколу долучаються письмові рецензії рецензентів. Протокол підписує голова засідання і секретар.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, в яких

висвітлено основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару *в двотижневий термін* готують висновок (Додаток 5), у якому, зокрема, зазначається:

- інформація про відповідність дисертації чинним вимогам;
- кількість наукових публікацій;
- повнота опублікування результатів дисертації й особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку, який підписується обома рецензентами й головою засідання фахового семінару, і затверджується Президентом Університету.

Після видачі здобувачеві висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

3.4. У разі, якщо висновок є позитивними і містить рекомендацію до захисту, здобувач подає заяву на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (Додаток 6) і подає засвідчені в установленому порядку копії:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновку наукового керівника або структурного підрозділу;
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Попередня експертиза дисертації проводиться впродовж двох місяців із дня надходження письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

Університет за дорученням МОН України може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).



**АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА**  
**Transcript of Records**  
 про виконання освітньо-наукової програми  
 about the completion of the Study and Research Program

№ \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Видана

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові студента)

Issued to

\_\_\_\_\_  
(Family name, Given name(s))про те, що у період з  
from«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_      по  
to      «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_він (вона)  
навчався(лась) у

**Приватному закладі вищої освіти**  
**"Київський міжнародний університет"**

(повне найменування закладу вищої освіти)

He (she) studying at the

**Private Kyiv International University Higher Education**  
**Establishment**

(Name of institution)

Факультет (інститут)  
Faculty (Institute)

Навчально-науковий інститут лінгвістики та психології  
Educational and Scientific Institute of Linguistics and Psychology

Код та назва  
спеціальності  
Code and Program  
Subject AreaОсвітньо-наукова програма  
Study and Research ProgramІндивідуальний номер здобувача в  
ЄДЕБО  
Postgraduate's ID in USEDEДата  
народження  
Date of birth

«\_\_» \_\_\_\_\_ 19\_\_ р.

Громадянство  
Nationality

Назва дисципліни (курсу)	Course title	Код дисципліни/ Course code	Кредити ЄКТС / ECTS credits	Години Hours	Оцінка за шкалою вищого навчального закладу / Institutional Grade		
					Бали / Marks	Оцінка за національно ю шкалою / National grade	Рейтинг ЄКТС / ECTS grade

Опис системи оцінювання закладу вищої освіти

Європейська кредитно-трансферна система (ECTS) / національна система оцінювання знань за чотирибальною шкалою

Explanation of the Institutional Grading System

European credit transfer system (ECTS) / national four-point scale academic grading system

Довідник з розподілу оцінок / Reference book on ratings

<b>Оцінка (за національною шкалою) / National grade</b>	<b>Мін. бал / Min. Marks</b>	<b>Макс. бал / Max. Marks</b>
<b>Національна диференційована шкала / National differentiated grade</b>		
Відмінно / Excellent	90	100
Добре / Good	75	89
Задовільно / Satisfactory	60	74
Незадовільно / Fail	1	59
<b>Національна недиференційована шкала / National undifferentiated grade</b>		
Зараховано / Passed	60	100
Не зараховано / Fail	1	59
<b>Шкала ECTS / ECTS grade</b>		
A	90	100
B	82	89
C	75	81
D	67	74
E	60	66
FX	35	59
F	1	34

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

(назва НН інституту)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

(name of Institute)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Тема дисертації \_\_\_\_\_

(назва)

Title of dissertation \_\_\_\_\_

(name)

затверджена вченою радою \_\_\_\_\_

(назва НН інституту)

has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

(name of Institute)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи  
Performance report of the Individual plan of scientific work

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/ Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/ Date

Кількість публікацій за темою дисертації  
Number of publications on the topic of the dissertation: \_\_\_\_\_

Гарант освітньо-наукової програми  
\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Head of the Study and Research Program  
\_\_\_\_\_ (Family name, Given name(s), position)

Відрахований(а)  
\_\_\_\_\_ (причина відрахування відповідно до наказу)

Expelled  
\_\_\_\_\_ (reason of expulsion according the order)

за наказом  
№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ (дата і номер наказу)

order  
№ \_\_\_\_\_ of \_\_\_\_\_ (Date, number)

Президент  
President

Х.В. Хачатурян  
Khachatur Khachaturyan

М.П.  
Seal

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Тел./Tel.: (044) 594-03-01

Факс/Fax: (044) 503-02-77

E-mail: info@kymu.edu.ua

Голові Вченої ради  
Київського міжнародного університету  
проф. Хачатуряну Х.В.  
здобувача ступеня доктора філософії

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я по батькові)

## ЗАЯВА

У зв'язку із завершенням освітньо-наукової програми

\_\_\_\_\_ (вказати назву програми)

прошу провести попередню експертизу дисертації, що подається на здобуття ступеня доктора філософії, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (вказати назву дисертації)

спеціальність \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (шифр та назва спеціальності)

і надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дослідження.

Дисертація виконана відповідно до принципів академічної доброчесності, до розгляду подається вперше.

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ підпис

\_\_\_\_\_ ПІБ здобувача

**Погоджено:**

Науковий керівник

Завідувач відповідної кафедри

Голові Вченої ради  
Київського міжнародного університету  
проф. Хачатуряну Х.В.  
завідувача кафедри

\_\_\_\_\_  
(назва кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача вищої освіти)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я по батькові)

## СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

У зв'язку із завершенням освітньо-наукової програми

\_\_\_\_\_  
(вказати назву програми)  
аспірантом \_\_\_\_\_  
(ПІБ)

і поданням заяви з проханням провести попередню експертизу дисертації, що подається на здобуття ступеня доктора філософії, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(вказати назву дисертації)  
спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр та назва спеціальності)

для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дослідження прошу розглянути і затвердити кандидатури двох рецензентів (штатних працівників Київського міжнародного університету):

- 1.
- 2.

До службової записки додаю:

- згода ПІБ бути рецензентом;
- згода ПІБ бути рецензентом;
- списки наукових публікацій передбачуваних рецензентів за напрямом дослідження здобувача (три за останні п'ять років).

Кандидатури рецензентів узгоджені з науковим керівником здобувача

\_\_\_\_\_  
(ПІБ наукового керівника, науковий ступінь, вчене звання)

Прошу призначити структурний підрозділ, де буде проходити попередня експертиза вищезазначеної дисертації.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
підпис

\_\_\_\_\_  
ПІБ

Голові Вченої ради  
Київського міжнародного університету  
проф. Хачатуряну Х.В.

\_\_\_\_\_ (посада фахівця)

\_\_\_\_\_ (назва кафедри)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я по батькові)

ЗГОДА

Я \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь (спеціальність))

\_\_\_\_\_ (вчене звання)

\_\_\_\_\_ (посада, місце роботи)

даю згоду на призначення мене рецензентом дисертації \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача)

\_\_\_\_\_ (вказати назву дисертації)

що подається на здобуття ступеня доктора філософії  
галузі знань \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (шифр та назва галузі знань)

спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (шифр та назва спеціальності)

Дані про рецензента:

1. У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)....;

(2)....;

(3)....

і т.ін.

2. Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у \_\_\_\_\_ році  
(для кандидатів наук та докторів філософії);

3. Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. (Scopus / Web of Science)

2.

3.

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ підпис

\_\_\_\_\_ ПІБ

**ВИСНОВОК**  
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів  
дисертації

\_\_\_\_\_

(ІПБ здобувача)

\_\_\_\_\_

(Назва дисертації)

що подається на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю

\_\_\_\_\_

(шифр та назва спеціальності)

*1. Висновок готується рецензентами на підставі розгляду дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами (міжкафедрального) фахового семінару, і повинен розкривати такі питання:*

- Актуальність теми дослідження та її зв'язок з планами наукової роботи кафедри, Університету.
- Наукові положення, розроблені особисто здобувачем та ступінь новизни результатів дослідження.
- Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій.
- Висновок про повноту опублікування основних положень дисертації.
- Наукове та практичне значення отриманих результатів і рекомендації щодо їх використання.
- Оцінка структури дисертації, мови та стилю викладення.
- Відповідність чинним вимогам щодо оформлення дисертації.
- Відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту.
- Зауваження та рекомендації (за наявності).

*2. Наводяться результати апробації дисертації на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (протокол №\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_)*

*3. Надається рекомендація щодо можливості подання роботи до захисту:*

- Дисертацію **рекомендовано до захисту** в разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(шифр, назва спеціальності)
- Дисертація **потребує доопрацювання** та повторного розгляду на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (за необхідності, вказується дата повторного розгляду).

Голові Вченої ради  
Київського міжнародного університету  
проф. Хачатуряну Х.В.  
здобувача ступеня доктора філософії

---

(прізвище, ім'я по батькові)

### ЗАЯВА

У зв'язку із проведенням попередньої експертизи дисертації \_\_\_\_\_

---

(вказати назву дисертації)

на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (протокол №\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_) і отриманням позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, та рекомендації дисертації до захисту, прошу порушити клопотання перед МОН України щодо утворення спеціалізованої ради для проведення разового захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

До заяви подаю засвідчені в установленому порядку копії:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми,
- висновку наукового керівника (або структурного підрозділу);
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

---

дата

---

підпис

---

ПІБ здобувача