

**Приватний заклад вищої освіти
«Київський міжнародний університет»**

Затверджено наказом президента КиМУ
№175 від 30.08.2021 р.
Схвалено Вченуою радою КиМУ
(протокол №1 від 30.08.2021 р.)

**Інструкція
про проведення системи перевірки
академічних текстів на plagiat
у Приватному закладі вищої освіти «Київський міжнародний університет»**

1. Загальні положення

1.1. Методична інструкція щодо перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень (далі – Інструкція) визначає процедуру проведення перевірки системою StrikePlagiarism (далі – Система) робіт, визначених у Положенні про протидію академічному plagiatu в Київському міжнародному університеті (далі – Положення). Зазначена Система рекомендована Міністерством освіти і науки України для використання в закладах вищої освіти на базі укладеного з розробниками системи Договору.

1.2. Директори Навчально-наукових інститутів, декани факультетів подають для затвердження наказом президента Університету кандидатур – операторів системи, відповідальних за розміщення в інституційному репозитарії електронних версій академічних текстів.

1.3. Перевірці на академічний plagiat підлягають: атестаційні роботи на здобуття ступеня «бакалавра», «магістра», «доктора філософії» на етапі допуску до захисту; монографії та підручники, що рекомендуються до видання Вченуою радою Університету; навчальні посібники, які мають авторський текст і рекомендовані до видання Науково-методичною радою Університету; рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо.

2. Порядок перевірки

2.1. Остаточний варіант роботи, поданої на перевірку щодо наявності текстових запозичень, має бути погоджений та підписаний автором і відповідальними за перевірку особами залежно від виду роботи. Студенти дистанційної форми навчання можуть подати роботу на перевірку через систему дистанційного навчання та/або корпоративну пошту до подання роботи у друкованому вигляді з особистим підписом.

2.2. Перед початком перевірки роботи на наявність текстових запозичень оператор Системи здійснює контроль ідентичності друкованої та електронної версій документу шляхом порівняння 10-ти будь-яких сторінок обох версій або усього документу у випадку, якщо його обсяг становить менше 10 сторінок.

2.3. Якщо в результаті перевірки академічного тексту було знайдено невідповідності, оператор кафедри має впродовж наступних 24 годин поінформувати здобувача освіти / автора про це за допомогою електронної пошти та телефонного дзвінка на номер, вказаний в системі. Далі здобувачу освіти / автору дається 24 годин для завантаження у систему правильну версію роботи. Коригування можна здійснити не більше двох разів.

2.4. У разі відповідності друкованої та електронної версій роботи оператор Системи проводить перевірку електронної версії документу на наявність текстових запозичень. Система перевіряє академічний текст за базами внутрішньої бібліотеки Системи, репозитарію, відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності. За результатами перевірки роботи оператор Системи отримує Звіт подібності, що містить інформацію, яка засвідчує наявність текстових запозичень з інших джерел.

2.4.1. Інтерпретація показників Звіту подібності системи StrikePlagiarism:

- коефіцієнт подібності № 1 – показник (у %), що визначає рівень текстових запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), розраховується на підставі коротких словосполучень (мінімум 5 слів);
- коефіцієнт подібності № 2 – показник (у %), що свідчить про рівень текстових запозичень, знайдених у певних джералах (базах даних та Інтернеті), який розраховується на підставі словосполучень, довжина яких становить 25 слів;
- коефіцієнт цитувань – показник (у %), що вказує на рівень процитованих текстових фрагментів у роботі;
- сигнал «Тривога!» – підтверджує наявність у тексті знаків одного алфавіту, замінених схожими знаками іншого алфавіту. Велика кількість таких замін може вказувати на спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи;
- сигнал «Білі знаки» – встановлює наявність у тексті прихованіх символів (використання невидимих знаків між словами). Такі дії вказують на спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи;
- кількість точних співпадінь слів (фрагментів) та їх відсоткове відношення, знайдених за URL.

2.5. У разі наявності сигналів «Тривога!» та «Білі знаки» робота обов'язково потребує додаткової перевірки наукового керівника або іншої відповідальної особи. При значенні коефіцієнта подібності № 1 вище 50% та/або коефіцієнта подібності № 2 вище 5% особа, відповідальна за перевірку роботи, визначає доцільність її більш детального аналізу, у тому числі із залученням експертів. Вчені ради інститутів (факультетів), за необхідності, своїм рішенням можуть встановлювати рекомендовані коефіцієнти подібності №№ 1, 2.

2.6. Оператор кафедри впродовж наступних 24 годин пересилає повний звіт і звіт подібності останньої версії науковому керівнику / автору, а також подає друковану версію звіту.

2.7. Завідувач кафедри зобов'язаний ознайомитися з повним звітом, надісланим на електронну адресу, та на його основі прийняти рішення про оригінальність роботи або необхідність виправлення, доопрацювання впродовж 5 (п'яти) робочих днів. Усі запозичені фрагменти в роботі мають бути розглянуті на предмет коректності оформлення цитувань та посилань на першоджерела.

2.8. Висновок про наявність або відсутність ознак plagiatu чи навмисних спотворень тексту зазначається вибором відповідного пункту Протоколу перевірки, що завантажений у Системі. Протокол перевірки візується відповідальною за перевірку особою, визначеною Положенням (залежно від типу роботи). Позитивний висновок про відсутність ознак plagiatu для навчальних робіт може зазначатися керівником безпосередньо на титульному аркуші роботи.

2.9. У разі відхилення або направлення на доопрацювання новий варіант роботи проходить повторну перевірку за визначеними термінами згідно з зазначеної попередньою процедурою.

2.10. У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи здобувач освіти / автор має право подати апеляцію, яку буде розглянуто в установленому порядку. Апеляція може бути відхиlena через формальні причини, якщо не будуть дотримані суворі терміни подачі, а також неправильне заповнення форми подання апеляції.

2.11. Президент Університету приймає остаточне рішення, ґрунтуючись на отриманих документах або ж на основі власного аналізу, приймає рішення щодо роботи Комісії впродовж 10 робочих днів після подачі апеляції та вирішує, чи приймається робота, чи потрібне доопрацювання, чи є plagiat і необхідно вжити дисциплінарних заходів.

2.12. Коригування і доопрацювання академічних текстів можуть бути виконані в термін, зазначений резолюцією, або відповідно до внутрішнього розкладу. Апеляція подається лише один раз.

3. Прикінцеві положення

3.1. Інструкція вводиться в дію з наступного дня після її затвердження наказом президента Університету.

3.2. Зміни та доповнення до Інструкції можуть вноситися наказом президента КиМУ або його за рішенням Вченої ради Університету. У такому ж порядку Інструкція скасовується.

3.3. Відповідальність за актуалізацію Інструкції та контроль за виконанням її вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.